Uchwała Nr 40/2026
Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie
dla Podlaskiego 2021-2027
z dnia 13 listopada 2026 r.

w sprawie zatwierdzenia *Metodyki i kryteriów wyboru projektów (Kryteriów merytorycznych), Tryb konkurencyjny, w ramach Priorytetu XIV: Fundusze na rzecz odporności gospodarki wodnej, Działania 14.02 Zintegrowana terytorialnie odporność gospodarki wodnej i ściekowej, Typ projektu: Stabilna gospodarka wodna*

Na podstawie art. 19 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz.U. z 2025 r. poz.1733 z późn. zm.[1]), art. 40 ust. 2 pkt a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. U. UE L. 231 z dnia 30 czerwca 2021 r. str. 159 z późn. zm.[2]) oraz § 7 ust. 3 pkt 1 Regulaminu Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027 stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 1/2023 KM FEdP 2021-2027 z dnia 23 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027 (z późn. zm.), Komitet Monitorujący program Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027 uchwala, co następuje:

§ 1. Zatwierdza się *Metodykę i kryteria wyboru projektów (Kryteria merytoryczne), Tryb konkurencyjny, w ramach Priorytetu XIV: Fundusze na rzecz odporności gospodarki wodnej, Działania 14.02 Zintegrowana terytorialnie odporność gospodarki wodnej i ściekowej, Typ projektu: Stabilna gospodarka wodna* będące załącznikiem do uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Karolina Perkowska
DYREKTOR
Departamentu Zarządzania Funduszami i Programami
/podpisano elektronicznie/

[1] Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2025 r. poz. 1844 i z 2026 r. poz. 912.
[2] Zmiany tekstu wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. U. UE. L. z 2021 r. Nr 261, str. 58, z 2022 r. Nr 241, str. 16 i Nr 275, str. 23, z 2023 r. Nr 63, str. 1 i Nr 130, str. 1, z 2024 r. poz. 795 i poz. 1351 i z 2025 r. poz. 2190

Załącznik do uchwały Nr 40/2026
Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027
z dnia 13 listopada 2026 r.

METODYKA I KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

TRYB KONKURENCYJNY
(KRYTERIA MERYTORYCZNE)
Priorytet XIV: Fundusze na rzecz odporności gospodarki wodnej
Działanie 14.02 Zintegrowana terytorialnie odporność gospodarki wodnej i ściekowej
Typ projektu: Stabilna gospodarka wodna

Metodyka

Ocena merytoryczna projektów przeprowadzana jest w oparciu o kryteria merytoryczne ogólne. W przypadku projektów partnerskich, kryteria oceny dotyczą wszystkich partnerów.

W ramach kryteriów merytorycznych ogólnych ocena prowadzona jest pod kątem zasadności realizacji, wykonalności oraz kwalifikowalności wydatków i ma ona na celu wybór projektów spójnych, które da się obiektywnie ocenić merytorycznie, lub w których da się jednoznacznie zidentyfikować zasadnicze elementy takie jak rezultaty, działania, wydatki itp. Wybierane do dofinasowania są również projekty zasadne z punktu widzenia Wnioskodawcy i Programu, a także projekty wykonalne, z których treści wynika, że mogą być zrealizowane w postaci zaprezentowanej przez Wnioskodawcę. Przyczynami niewykonalności mogą być przeszkody finansowe, techniczne, prawne, operacyjne itd.

Poszczególne kryteria merytoryczne ogólne uznaje się za spełnione w przypadku, gdy wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/warunek nie dotyczy danego typu projektu). W przypadku możliwości wprowadzenia poprawy lub uzupełnienia zgodnie z dopuszczalnym zakresem zmian określonym w kolumnie „Zasady oceny”, wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, oceniane będą na podstawie wersji wniosku „po poprawie” (pomimo, że będzie ona niezgodna z zakresem wezwania). W przypadku gdy Wnioskodawca wprowadzi zmiany wykraczające poza zakres wezwania lub z nim niezgodne, w tym skutkujące rozszerzeniem lub zmianą zakresu projektu, bądź inną modyfikacją projektu, które są niedopuszczalne w świetle kryteriów wyboru projektów lub horyzontalnej zasady równego traktowania Wnioskodawców, projekt zostanie oceniony negatywnie, w ramach kryteriów, na które przedmiotowa zmiana ma wpływ (oceniana jest wersja wniosku złożonego po poprawie/uzupełnieniu, zawierająca zmiany wykraczające poza zakres wezwania lub z nim niezgodne).

Projekt otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli spełni wszystkie kryteria merytoryczne ogólne oraz uzyska co najmniej 40% maksymalnej liczby punktów przewidzianych w ramach kryteriów różnicujących. W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryteriów różnicujących projekty zostaną uszeregowane w porządku według kolejnych kryteriów rozstrzygających. Niespełnienie któregokolwiek kryterium merytorycznego lub wskazanego progu punktowego w ramach oceny kryteriów różnicujących skutkuje negatywną oceną projektu i jego odrzuceniem.

Kryteria merytoryczne ogólne

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / opis kryterium	Ocena	Zasady oceny
1.	**Zgodność projektu z obowiązującą Strategią ZIT**	W ramach kryterium oceniane będzie, czy: – projekt wynika z obowiązującej odpowiedniej Strategii ZIT, pozytywnie zaopiniowanej zgodnie z art. 34 ust. 6 pkt. 2 ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027, wykazano jego realizację w ramach FEdP 2021-2027 i jest ujęty na liście projektów realizujących cele Strategii. – projekt wpisuje się w cele strategiczne i kierunki działań określone w obowiązującej odpowiedniej Strategii ZIT.	**TAK/NIE**	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie oraz powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie, dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie oraz odpowiedniej strategii ZIT.

2.	**Zintegrowany charakter projektu**	W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt realizowany jest zgodnie z zasadami opisanymi w dokumencie Zasady realizacji instrumentów terytorialnych w Polsce w perspektywie finansowej UE na lata 2021-2027. Zgodnie z definicją, projekt zintegrowany to projekt, który wpisuje się w cele rozwoju obszaru funkcjonalnego objętego instrumentem i jest ukierunkowany na rozwiązywanie wspólnych problemów rozwojowych. Oznacza to, że projekt ten ma wpływ na więcej niż 1 gminę w miejskim obszarze funkcjonalnym oraz jego realizacja jest uzasadniona zarówno w części diagnostycznej, jak i w części kierunkowej strategii. Projekt zintegrowany powinien spełniać przynajmniej jeden z dwóch warunków: – jest projektem partnerskim w rozumieniu art. 39 ustawy wdrożeniowej; – deklarowany jest wspólny efekt, rezultat lub produkt końcowy projektu, tj. wspólne wykorzystanie stworzonej w jego ramach infrastruktury.	**TAK/NIE**	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie oraz powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie, dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie oraz odpowiedniej strategii ZIT.
3.	**Zgodność inwestycji z wymogami Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/2184 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi**	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy po zakończeniu realizacji projektu inwestycyjnego, tj. po oddaniu do użytku wybudowanej, rozbudowanej lub zmodernizowanej infrastruktury, woda przeznaczona do spożycia przez ludzi będzie spełniać wymagania Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/2184 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi oraz obowiązującego na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia i Ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków	**TAK/NIE**	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie oraz powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji

		(https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20010720747/U/D20010747Lj.pdf)		składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
4.	**Zwiększenie odporności i bezpieczeństwa infrastruktury**	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt wykracza poza zakres „standardowej modernizacji" (standardową modernizację stanowią wszelkie zadania objęte zakresem działania 2.9 Gospodarka wodna i ściekowa), poprzez kompleksowe uwzględnienie elementów zwiększających odporność infrastruktury na zakłócenia, zagrożenia, awarie oraz sytuacje kryzysowe. Wsparcie musi prowadzić do realnego podniesienia poziomu bezpieczeństwa operacyjnego obiektów. Wnioskodawca jest zobowiązany do zaplanowania w projekcie rozwiązań technicznych, technologicznych lub organizacyjnych, które przeciwdziałają różnorodnym kategoriom zagrożeń, w tym awariom technicznym, skutkom ekstremalnych zjawisk pogodowych oraz celowym atakom sabotażowo-dywersyjnym (zagrożeniom hybrydowym). Wymóg uznaje się za spełniony, jeżeli Wnioskodawca wykaże w dokumentacji aplikacyjnej (np. na podstawie przeprowadzonej analizy podatności lub ryzyka), że projekt obejmuje zestaw komplementarnych działań lub systemowych zabezpieczeń o charakterze kryzysowym i rezerwowym.	**TAK/NIE**	Możliwość korekty na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie oraz powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie. Projekt zostanie uznany za spełniający kryterium, jeżeli opis planowanych zadań jednoznacznie wskazuje, że zakres projektu nie dotyczy wyłącznie inwestycji infrastrukturalnej skierowanej na standardową modernizację infrastruktury, ale uwzględnia w szczególności podniesienie poziomu bezpieczeństwa i zwiększenie odporności na sytuacje kryzysowe. Wnioskodawca musi dowieść, że wdrożone rozwiązania wprost przekładają się na ciągłość działania systemów wodnych i wodno-kanalizacyjnych w warunkach kryzysowych i awaryjnych lub w

				przypadku wystąpienia zagrożeń zewnętrznych (w tym sabotażu).
5.	**Adaptacja do zmian klimatu**	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy w ramach inwestycji przewidziano rozwiązania dotyczące adaptacji do zmian klimatu, wynikające z analizy wrażliwości projektu na zmianę klimatu zgodnie z Wytycznymi technicznymi: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/HTML/?uri=OJ:C:2021:373:FULL&from=EN Przystosowanie się do zmiany klimatu podejmowane w związku z wdrażaniem projektów infrastrukturalnych koncentruje się na zapewnieniu odpowiedniego poziomu odporności na oddziaływanie zmian klimatu. Przez zmiany klimatu należy rozumieć zdarzenia takie jak: powodzie, nawalne deszcze, susze, fale upałów, pożary, burze, osuwiska i huragany, a także zjawiska o charakterze długoterminowym, np. prognozowane podnoszenie się poziomu mórz i zmiany średniej ilości opadów, zawartości wilgoci w glebie i wilgotności powietrza. Weryfikacji podlegać będzie, czy w projekcie zaplanowano zapewnienie retencji lub podczyszczania wód opadowych poprzez wykorzystanie błękitno-zielonej infrastruktury lub rozwiązań opartych na przyrodzie, tam gdzie jest to technicznie możliwe. Uodparnianie na zmiany klimatu jest procesem mającym na celu zapobieganie podatności infrastruktury na potencjalne długoterminowe skutki zmiany klimatu, przy jednoczesnym zapewnieniu przestrzegania zasady „efektywności energetycznej przede wszystkim” oraz zgodności poziomu emisji gazów cieplarnianych wynikających z projektu z celem osiągnięcia neutralności klimatycznej. W ramach kryterium ocenie podlegać czy	**TAK/NIE/ NIE DOTYCZY**	Możliwość korekty na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie oraz powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.

		Wnioskodawca zapewnił jak najmniejszy wpływ inwestycji na zmiany klimatyczne. We wszystkich projektach, w których będzie to zasadne i możliwe, zastosowane zostaną rozwiązania w zakresie obiegu cyrkularnego (w tym efektywności energetycznej i użycia energii ze źródeł odnawialnych, wykorzystanie materiałów pochodzących z odzysku materiałów i recyklingu).		
6.	**Uzasadnienie konieczności realizacji projektu i zgodność z celami FEdP**	W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy uzasadniono potrzebę realizacji projektu oraz konieczność finansowania projektu środkami publicznymi. Weryfikowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w odniesieniu do poniższych aspektów: – projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, – planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, – planowane działania umożliwią realizację celów projektu, – konieczność finansowania projektu środkami publicznymi.	**TAK/NIE**	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
		W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z odpowiednim celem szczegółowym programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027.	**TAK/NIE**	Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku kryterium. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości.

				Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
		W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu. Weryfikacja zostanie przeprowadzona w odniesieniu do poniższych aspektów: – wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu. – Wskaźniki osiągnięcia celów projektu powinny być adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów oraz powinny zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu, – wybrano wskaźniki obligatoryjne dla danego rodzaju projektu. W pierwszej kolejności należy wybrać wskaźniki obligatoryjne wskazane w Regulaminie wyboru projektów. – wskazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika. Wymagane jest, by przedstawiona metodologia była weryfikowalna i oparta o wiarygodne założenia.	**TAK/NIE**	Możliwość korekt w zakresie uzupełnienia wskaźników we wniosku o dofinansowanie oraz skorygowania metodologii ich wyliczania, tj. opisu szacowania, pomiaru i monitorowania, jak również wartości docelowych do poziomu uzasadnionego zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wyjaśnieniami na etapie oceny projektu. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości. Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z: – wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta; – zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców/dostawców; – zmian rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i

				prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie; – zmiany technicznej lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie; przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEdP. W innym przypadku, współfinansowanie UE będzie podlegało pomniejszeniu proporcjonalnie do nieosiągniętych wartości docelowych wskaźników/celów projektu w sposób określony w umowie o dofinansowanie projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
7.	**Kwalifikowalność wydatków projektu**	W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy wskazane wydatki kwalifikowalne projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach naboru określonymi w Regulaminie wyboru projektów.	**TAK/NIE**	Możliwość korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmniejszenia wartości wydatków kwalifikowalnych wyłącznie przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych.

				Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
		W ramach warunku kryterium oceniane będą zadeklarowane w budżecie projektu wydatki kwalifikowalne, w odniesieniu do poniższych aspektów: – prawidłowość oszacowania. Wartość wydatków powinna zostać należycie potwierdzona i udokumentowana kosztorysami i dokumentacją techniczną. – Precyzyjność. Wydatki powinny być wystarczająco identyfikowalne i szczegółowe w stosunku do rodzaju projektu oraz jego zakresu rzeczowego i finansowego. – niezbędność. Kwalifikowalne mogą być wyłącznie wydatki niezbędne do realizacji celów projektu. Powinny być ekonomicznie	**TAK/NIE**	Możliwość korekty na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującej dokumentacji potwierdzającej wartość wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie, doprecyzowania/uszczegółowienia zakresu rzeczowego projektu oraz w zakresie zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych.

		uzasadnione i być efektem świadomego wyboru, analizy opcji.		Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu. Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu może wynikać ze: – zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców/dostawców; – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie; – zmiany technicznej lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie; – przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEdP.

				Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
		W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy Wnioskodawca prawidłowo zastosował metodologię rozliczania wydatków w oparciu o stawki ryczałtowe. Ocenie podlega prawidłowość ujęcia w budżecie projektu wydatków rozliczanych w oparciu o stawki ryczałtowe. Wysokość kosztów pośrednich nie może przekroczyć poziomu kosztów wskazanych w Regulaminie wyboru projektów.	**TAK/NIE/ NIE DOTYCZY**	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie poprawy błędnie określonej stawki ryczałtowej. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
8.	**Wykonalność techniczna projektu**	W ramach warunku kryterium oceniane będą posiadane zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu, a w przypadku ich braku opis sposobu ich pozyskania. Weryfikowane będzie, czy scharakteryzowano zarówno zasoby ludzkie, jak i techniczne gwarantujące prawidłową realizację projektu pod względem administracyjnym i stricte związanym z przedmiotem projektu.	**TAK/NIE**	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełniania brakujących informacji. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem na moment oceny wniosku o dofinansowanie i

		W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada wszystkich zasobów w momencie składania wniosku o dofinansowanie, to w dokumentacji aplikacyjnej należy opisać możliwość ich pozyskania w trakcie realizacji projektu.		powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.
		W ramach warunku kryterium oceniane będzie posiadanie praw własności, pozwoleń, licencji, itp. niezbędnych do realizacji projektu, a także kompletnej dokumentacji technicznej adekwatnej dla rodzaju inwestycji. W przypadku, gdy dla projektu wymagane jest posiadanie praw własności, pozwoleń, licencji, itp., a na moment złożenia wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca ich nie posiada, ocenie podlega uwzględnienie ich w projekcie i uprawdopodobnienie ich uzyskania (m.in. na podstawie przedłożonej dokumentacji technicznej będącej podstawą do ich uzyskania). W dokumentacji aplikacyjnej należy wskazać, jakich pozwoleń/ praw/zgód wymaga inwestycja. W przypadku ich posiadania należy przedłożyć ich skany (opatrzone klauzulą ostateczności jeśli jest wymagana). W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, pozwoleń i praw własności, powinien w sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać przewidywany termin uzyskania przedmiotowych dokumentów. W przypadku projektów, w których do realizacji inwestycji niezbędne jest uzyskanie pozwolenia na budowę, obligatoryjnie należy przedłożyć ostateczną dokumentację techniczną, stanowiącą załącznik do wniosku o wydanie tejże Decyzji o pozwoleniu na budowę.	**TAK/NIE**	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełniania brakujących informacji. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości. Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu może wynikać z: – wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością uzyskania praw, pozwoleń, licencji itp.; – wprowadzenia zmian w zakresie rozwiązań budowlanych zastosowanych w infrastrukturze, jednakże niepowodujących zmian funkcjonalno-użytkowych obiektu budowlanego, wymagających uzyskania nowej decyzji lub oświadczenia Projektanta dotyczącego zgody na wprowadzenie proponowanych zmian przez Beneficjenta;

				– zmiany lokalizacji miejsca realizacji projektu lub elementów infrastruktury powstałej/zakupionej w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa; – zmiany rozmieszczenia środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEdP. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
		W ramach warunku kryterium oceniany będzie harmonogram realizacji projektu. W dokumentacji aplikacyjnej należy wykazać i uzasadnić racjonalność i wykonalność harmonogramu. Należy wykazać, że został zaplanowany przy uwzględnieniu takich aspektów jak np.: – zakres rzeczowy, – procedury przetargowe, – ramy czasowe określone w regulaminie wyboru projektów, – inne okoliczności warunkujące terminową realizację projektu.	**TAK/NIE**	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełniania brakujących informacji. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji

				składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
		W ramach warunku kryterium oceniana będzie dołączona do wniosku dokumentacja OOŚ? Dokumentacja OOŚ powinna być zgodna z przedmiotem projektu przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie oraz zapisami dokumentacji naboru.	**TAK/NIE**	Możliwość korekty na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie przedłożenia prawidłowej dokumentacji adekwatnej do zakresu rzeczowego projektu, przy czym dokumenty te muszą być ważne wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
9.	**Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu**	Zgodność prognoz z zasadami określonymi w dokumentacji naboru. W ramach wymogu oceniana będzie zgodność przyjętej metodyki analizy z całkowitą wartością projektu: – dla projektów o wartości do 5 mln PLN włącznie: dopuszczalna jest ścieżka uproszczona (ceny bieżące, brak metody DCF i wskaźników NPV/IRR);	**TAK/NIE**	Możliwość korekty. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów

		– dla projektów o wartości powyżej 5 mln PLN: wymagana jest ścieżka pełna (metoda DCF, ceny stałe, wskaźniki FNPV/C, FRR/C, FNPV/K, FRR/K).		składanych wraz z wnioskiem na moment oceny wniosku o dofinansowanie.
		Prawidłowość ujęcia elementów finansowych i trwałość projektu. W ramach wymogu oceniana będzie poprawność arkuszy kalkulacyjnych oraz zdolność do zachowania płynności: – ścieżka uproszczona (do 5 mln PLN): weryfikacja „Uproszczonego Arkusza Kalkulacyjnego". Kluczowym warunkiem jest wykazanie braku deficytu gotówkowego (wiersz E. SALDO SKUMULOWANE powinno wykazać wartość nieujemną w każdym roku prognozy). – ścieżka pełna (> 5 mln PLN): weryfikacja pełnego modelu finansowego (RZiS, Bilans, Rachunek przepływów pieniężnych). W obu przypadkach należy uzasadnić wartość przyjętych kosztów operacyjnych (energia, media, wynagrodzenia) i przychodów.	**TAK/NIE**	Możliwość korekty na etapie oceny wniosku o dofinansowanie. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
		Analiza ekonomiczna i efektywność kosztowa. Ocenie podlega uzasadnienie realizacji projektu z punktu widzenia społeczno-ekonomicznego: – ścieżka uproszczona (do 5 mln PLN): wymagana jest analiza efektywności kosztowej (CEA), np. porównanie wariantów technologicznych, ofert rynkowych lub analiza kosztów jednostkowych, potwierdzająca optymalność wybranego rozwiązania; – ścieżka pełna (> 5 mln PLN): wymagana pełna analiza.	**TAK/NIE**	Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym wymogu na etapie oceny wniosku o dofinansowanie. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.

				Istnieje możliwość zmiany źródeł finansowania na etapie realizacji projektu, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEdP.
		Wiarygodność źródeł finansowania projektu. Weryfikowane będzie, czy źródła finansowania inwestycji (EFRR, wkład własny, inne) pokrywają 100% kosztów całkowitych projektu zgodnie z „Częścią 1: Montaż Finansowy" uproszczonego arkusza. W ramach warunku kryterium oceniane będą źródła finansowania projektu. Źródła finansowania powinny zostać wskazane jednoznacznie i uzasadnione wiarygodnie. Dane zawarte w arkuszach kalkulacyjnych powinny potwierdzić zapewnienie płynności finansowej.	**TAK/NIE**	Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym wymogu na etapie oceny wniosku o dofinansowanie. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu. Istnieje możliwość zmiany źródeł finansowania na etapie realizacji projektu, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEdP.
10.	**Trwałość projektu**	W ramach warunku kryterium oceniane będzie przeprowadzenie analizy ryzyk. W dokumentacji aplikacyjnej należy wykazać, że dokonano analizy ryzyk dotyczących realizacji projektu w okresie trwałości. Należy także wykazać zdolność do	**TAK/NIE**	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie.

		odpowiedniego przeciwdziałania w przypadku wystąpienia zagrożeń i zaplanowane działania zaradcze.		Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
		W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy z przedstawionych dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji – w okresie trwałości. Sprawdzeniu podlega możliwość zapewnienia przez Wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej. Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym przez okres 5 lat od daty płatności końcowej na rzecz Beneficjenta (a w stosownych przypadkach w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy państwa). Ocenie podlegać będzie także to, czy Wnioskodawca planuje	**TAK/NIE**	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu. Odstępstwa od warunku w okresie trwałości projektu muszą być zgodne z art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060, tzn. nie mogą prowadzić do powstania następujących okoliczności: – zaprzestanie lub przeniesienie działalności produkcyjnej poza region na poziomie NUTS 2, w którym dana operacja otrzymała wsparcie; – zmiana własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależną korzyść; – istotna zmiana wpływająca na charakter operacji, jej cele lub

		wykorzystywać produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele.		warunki wdrażania, mogąca doprowadzić do naruszenia pierwotnych celów operacji. przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEdP. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
11.	**Zgodność z Kartą praw podstawowych**	W ramach kryterium oceniana będzie zgodność z *Kartą praw podstawowych Unii Europejskie*j z dnia 7 czerwca 2016 r., w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu Zgodność projektu z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III. projekt jest zgodny z Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych, na etapie	**TAK/NIE**	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.

		oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.		
12.	**Zgodność z Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych**	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt jest zgodny *z Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych,* sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 1217), w tym z Komentarzem ogólnym Nr 5 na temat niezależnego życia i bycia częścią społeczności (2017) Komitetu ONZ ds. Praw Osób Niepełnosprawnych oraz Uwagami końcowymi dla Polski Komitetu ONZ ds. Praw Osób Niepełnosprawnych, w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z *Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych*, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu	**TAK/NIE**	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
13.	**Zgodność z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami**	W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji? Projekt musi zapewnić dostępność dla wszystkich użytkowników bez jakiejkolwiek dyskryminacji, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z Rozporządzeniem 2021/1060 (w szczególności art. 9), oraz Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 (w szczególności zał. nr 2).	**TAK/NIE**	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie kryterium weryfikowane jest moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o

		Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług) dla wszystkich ich użytkowników/ użytkowniczek. Dostępność pozwala osobom, które mogą być wykluczone (ze względu na różne przesłanki, np. wiek, tymczasową niepełnosprawność, opiekę nad dziećmi itd.), w szczególności osobom z niepełnosprawnościami i starszym, na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami. Ponadto wsparcie będzie udzielane wyłącznie projektom i wnioskodawcom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. W przypadku, gdy wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone. Kolejnym z przejawów pozytywnego wpływu projektu na tę zasadę jest niepodejmowanie dyskryminujących aktów prawnych tj.: – Wnioskodawca będący jednostką samorządu terytorialnego oświadcza, że na jego terenie nie obowiązują dyskryminujące akty prawne; – Wnioskodawca będący podmiotem kontrolowanym przez jednostkę samorządu terytorialnego lub podmiotem zależnym od jednostki samorządu		dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.

		terytorialnego oświadcza, że na terenie, na którym posiada swoją siedzibę, nie obowiązują dyskryminujące akty prawne. Przez dyskryminujące akty prawne należy rozumieć jakiekolwiek akty prawa powodujące nieuprawnione różnicowanie, wykluczanie lub ograniczanie ze względu na jakiekolwiek przesłanki tj.: płeć, rasę, pochodzenie etniczne, religię, światopogląd, niepełnosprawność, wiek, orientację seksualną.		
14.	**Zgodność z zasadą równości kobiet i mężczyzn**	W ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Weryfikowane będzie czy wykazano w jaki sposób projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Zgodność projektu zostanie uznana jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn (zgodnie z zapisami „Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027”). Aby właściwie ocenić wpływ projektu na realizację tej zasady, Wnioskodawca najpierw musi rozważyć, czy poprzez projekt można wyrównywać szanse osób, które w danym obszarze, znajdują się w gorszym położeniu. Następnie wymagane jest, by Wnioskodawca zaplanował działania przyczyniające się do wyrównania szans osób będących w gorszym położeniu. Jeżeli Wnioskodawca stwierdzi, że w ramach projektu nie da się zrealizować żadnych działań w zakresie tej zasady, wtedy projekt może mieć neutralny wpływ na zasadę	**TAK/NIE**	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.

		równości kobiet i mężczyzn. Wnioskodawca musi jednak przedstawić konkretne uzasadnienie, dlaczego jest to niemożliwe w danym projekcie.		
15.	**Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz DNSH**	W ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz zasadą „nie czyń poważnych szkód" (z ang. DNSH – Do No Significant Harm). Weryfikowane będzie, czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060. tj. czy promuje wymogi ochrony środowiska, m.in. efektywne i racjonalne gospodarowanie zasobami, dostosowanie do zmian klimatu oraz łagodzenie wpływu jego skutków, ochronę różnorodności biologicznej. Wnioskodawca powinien wykazać, istotny wkład projektu w realizację co najmniej jednego z celów środowiskowych określonych w art. 9 zgodnie z art. 10–16 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniającego rozporządzenie (UE) 2019/2088. Wnioskodawca powinien spełniać zasadę zrównoważonego rozwoju poprzez stosowanie właściwych rozwiązań podczas realizacji projektu. Stosownie do charakteru projektu, wymagane jest, uwzględnienie wymogów ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami. Zgodnie z ww. zasadą wsparcie może być udzielone jedynie takim projektom, które nie prowadzą do degradacji	**TAK/NIE**	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.

		lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, jeśli: – w ramach projektu stosowane będą praktyki w zakresie zrównoważonych zamówień publicznych, zgodnie z polityką i priorytetami krajowymi, – realizacja projektu prowadzona będzie w sposób przyjazny środowisku poprzez odpowiedzialne zarządzanie odpadami generowanymi w projekcie/ lub na potrzeby projektu podczas ich całego cyklu życia (prewencja, redukcja, recykling i ponowne użycie), m.in.: stosowanie materiałów z recyklingu, obniżenie emisji z transportu materiałów ciężkich, – realizacja projektu prowadzona będzie w sposób gwarantujący odporność wspartej infrastruktury na zagrożenia klimatyczne i katastrofy naturalne, – realizacja projektu prowadzona będzie w sposób nie powodujący degradacji naturalnych siedlisk, – realizacja projektu będzie przyczyniać się do rozwoju niezawodnej, zrównoważonej i odpornej infrastruktury dobrej jakości, w tym infrastruktury regionalnej wspierającej rozwój gospodarczy i dobrobyt ludzi. W kryterium weryfikowana będzie także zgodność projektu z zasadą „nie czyń poważnych szkód”, tj. czy nie będzie wyrządzał poważnych szkód dla żadnego z celów środowiskowych, określonych w art. 17 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniającego rozporządzenie (UE) 2019/2088. Ocenione zostanie, czy		

		projekt wpisuje się w rodzaje działań przedstawionych w Programie, uznanych za zgodne z zasadą „nie czyń poważnych szkód”. Wnioskodawca, opisując zgodność projektu z DNSH powinien odnieść się do dokumentu „Ocena „nie czyń poważnych szkód” - Do No Significant Harm - (DNSH) dla typów projektów ujętych w programie Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021- 2027”, dostępnego pod linkiem: https://funduszeuepodlaskie.pl/dokumenty/program-fundusze-europejskie-dla-podlaskiego-2021-2027-1/		
16.	**Pomoc publiczna**	W ramach kryterium oceniana będzie prawidłowość zakwalifikowania projektu pod względem braku wystąpienia pomocy publicznej. Weryfikowane będzie czy test pomocy publicznej został przeprowadzony prawidłowo, a w jego efekcie prawidłowo zakwalifikowano projekt.	**TAK/NIE**	Możliwość jednorazowej korekty na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującego testu pomocy publicznej, przy czym wynik testu nie może prowadzić do zmiany pierwotnej deklaracji we wniosku o dofinansowanie, co do wystąpienia/nie wystąpienia pomocy publicznej w projekcie. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.

Kryteria merytoryczne różnicujące

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja i opis kryterium	Maksymalna liczba punktów	Zasady oceny
1.	**Wdrożenie inteligentnych systemów zarządzania i cyfryzacji**	W ramach kryterium ocenie podlega wdrożenie rozwiązań cyfrowych oraz systemów zarządzania zgodnie z zapisami SZOP. Premiowane będą inwestycje w technologie cyfrowe, systemy cyberbezpieczeństwa oraz inteligentne systemy zarządzania wodą i sieciami wodno-kanalizacyjnymi, ukierunkowane na zwiększenie odporności infrastruktury na zakłócenia, awarie i sytuacje kryzysowe. Warunkiem przyznania punktów jest wykazanie, że rozwiązania te podniosą efektywność eksploatacyjną lub ograniczą straty zasobów: **1. Inteligentne opomiarowanie**– Wdrożenie systemów zdalnego, bezprzewodowego odczytu danych pomiarowych z urządzeń końcowych i wodomierzy (w tym montaż modułów telemetrycznych i radiowych nakładek na wodomierze), zdalnego monitorowania parametrów pracy urządzeń technologicznych SUW, w tym wydajności pomp przepływów, ciśnień, poziomów wody oraz zużycia energii – **5 pkt.** **2. Cyfrowe bilansowanie**– Wdrożenie zaawansowanych systemów informatycznych do ciągłego monitoringu sieci, aktywnej detekcji wycieków oraz fizycznego podziału sieci na wydzielone strefy pomiarowe służące cyfrowemu bilansowaniu i ograniczaniu strat wody, wdrożenie zaawansowanych systemów cyfrowego bilansowania gospodarki wodnej stacji uzdatniania wody obejmującego monitoring ilości wody pobieranej, uzdatnianej, zużywanej na potrzeby technologiczne oraz przekazywanej do sieci. – **5 pkt.**	**40**	Możliwość doszczegółowienia informacji zawartych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej na wezwanie KOP. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie oraz na koniec realizacji projektu i powinno być utrzymane do końca trwałości projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.

		3. Czujniki jakości wody – Wdrożenie systemów monitorujących w czasie rzeczywistym parametry jakości wody (np. pH, mętność, chlorowanie, przewodność) **– 5 pkt.** **4. Nadrzędny system automatycznego sterowania i nadzoru** – Wdrożenie lub rozbudowa centralnego systemu wizualizacji oraz dyspozytorskiego nadzoru nad procesami technologicznymi (systemy klasy SCADA lub równoważne) – **10 pkt.** **5. Cyfrowe systemy wizualizacji i zarządzania eksploatacją infrastruktury** – Wdrożenie rozwiązań do przestrzennego, cyfrowego modelowania i mapowania sieci, zarządzania eksploatacją urządzeń technologicznych SUW oraz zaawansowanych systemów wspomagających utrzymanie majątku, służących do automatycznego planowania przeglądów, prac konserwacyjnych oraz sprawnego zarządzania usuwaniem awarii – **5 pkt.** **6. Systemy cyberbezpieczeństwa –** Wdrożenie dedykowanych rozwiązań sprzętowych i programistycznych zwiększających odporność systemów informatycznych oraz systemów sterowania procesami technologicznymi i automatyki przemysłowej na cyberataki, sabotaż cyfrowy oraz sytuacje kryzysowe – **10 pkt.** **Maksymalna ilość punktów w ramach kryterium wynosi 40.**		
2.	**Kompleksowość rozwiązań w zakresie odporności infrastruktury na sytuacje kryzysowe**	W ramach kryterium ocenie podlega zakres i kompleksowość wdrożonych rozwiązań technicznych, technologicznych oraz budowlanych, których głównym celem jest podniesienie poziomu bezpieczeństwa infrastruktury, ochrona przed atakami sabotażowo-dywersyjnymi oraz zwiększenie odporności systemu na sytuacje kryzysowe (w tym ekstremalne zjawiska pogodowe). Zgodnie z SZOP preferowane są projekty wykraczające poza standardową modernizację, wdrażające rozwiązania cyrkularne, efektywność	**45**	Możliwość doszczegółowienia informacji zawartych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej na wezwanie KOP. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na

		energetyczną, OZE oraz elementy adaptacji do zmian klimatu: **1. Dywersyfikacja i rezerwowanie źródeł wody** – Projekt obejmuje rozwiązania zapewniające alternatywne lub zapasowe źródła zasilania w wodę (np. budowa/modernizacja studni awaryjnych, tworzenie lub wzmacnianie rezerwowych systemów, budowa połączeń pierścieniowych sieci, spięcia międzygminne, budowa lub rozbudowa zbiorników retencyjnych wody uzdatnionej) – **10 pkt.** **2. Autonomia i zaopatrzenie w sytuacjach kryzysowych** – Projekt obejmuje zakup urządzeń służących zaopatrzeniu ludności w wodę pitną w sytuacjach kryzysowych (w tym zakup mobilnych stacji uzdatniania wody, mobilnych zbiorników/dozowników), budowa punktów awaryjnego wydawania wody pitnej, w tym punktów napełniania cystern lub zabezpieczenie budynków użyteczności publicznej (np. szpitali) poprzez niezależne ujęcia i zapasy wody – **5 pkt.** **3. Ochrona przed wtórnym skażeniem sieci** – Projekt uwzględnia rozwiązania techniczne uniemożliwiające skażenie wody w sieci (np. montaż zaworów zwrotnych-antyskażeniowych, armatury strefowej umożliwiającej natychmiastowe odcięcie i odizolowanie skażonego sektora sieci) – **5 pkt.** **4. Zabezpieczenie przed atakami sabotażowo-dywersyjnymi i ochrona obiektów kluczowych** – Projekt obejmuje rozwiązania w zakresie technicznego i budowlanego zabezpieczenia infrastruktury przed dostępem osób niepowołanych, zniszczeniem i celowym skażeniem (np. elektroniczne systemy kontroli dostępu, systemy sygnalizacji włamania i napadu, telewizja dozorowa z automatyczną analityką obrazu, wzmocnione zabezpieczenia mechaniczno-konstrukcyjne obiektów, inteligentne systemy ochrony obwodowej) – **5 pkt.** **5. Efektywność energetyczna i OZE** – Projekt uwzględnia rozwiązania w zakresie poprawy efektywności energetycznej infrastruktury (np. wymiana pomp na energooszczędne z		moment oceny wniosku o dofinansowanie oraz na koniec realizacji projektu i powinno być utrzymane do końca trwałości projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.

		falownikami) i/lub użycia energii ze źródeł odnawialnych (np. mikroinstalacje fotowoltaiczne, odzysk ciepła ze ścieków) – przy zachowaniu limitu do 10% kosztów kwalifikowalnych na OZE – **5 pkt.** **6. Ciągłość działania i zasilanie awaryjne** – Projekt uwzględnia rozwiązania zapewniające niezależność energetyczną i ciągłość pracy obiektów w przypadku awarii sieci energetycznej (stacjonarne lub przewoźne agregaty prądotwórcze dla pompowni, SUW, systemy automatycznego przełączania zasilania Samoczynne Załączanie Rezerwy) – **10 pkt.** **7. Gospodarka cyrkularna i adaptacja do zmian klimatu** – Projekt wdraża rozwiązania w zakresie obiegu zamkniętego (np. wykorzystanie materiałów z recyklingu) lub elementy sprzyjające adaptacji do zmian klimatu (zielona i niebieska infrastruktura wokół obiektów, retencja wód) – **5 pkt.** **Maksymalna ilość punktów w ramach kryterium wynosi 45.**		
3.	**Długość wybudowanej/ zmodernizowanej sieci wodociągowej**	W ramach kryterium premiowane będą projekty charakteryzujące się największym zakresem rzeczowym w odniesieniu do długości planowanej do wybudowania lub zmodernizowania sieci wodociągowej. Kryterium ma na celu wsparcie przedsięwzięć o największej skali oddziaływania liniowego na obszarze realizacji projektu. **Projekty dotyczące wyłącznie budowy nowej sieci wodociągowej:** – długość budowanej sieci wynosi 10 km i więcej (≥ 10 km) – **5 pkt.** – długość budowanej sieci wynosi od 3 km do poniżej 10 km (≥ 3 km i < 10 km) – **3 pkt.** – długość budowanej sieci wynosi od 1 km do poniżej 3 km (≥ 1 km i < 3 km) – **2 pkt.** – długość budowanej sieci wynosi poniżej 1 km (< 1 km) – **1 pkt.**	**5**	Możliwość doszczegółowienia informacji zawartych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej na wezwanie KOP. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie oraz na koniec realizacji projektu i powinno być utrzymane do końca trwałości projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie

		Projekty dotyczące wyłącznie modernizacji sieci wodociągowej (poprzez wymianę infrastruktury rurociągowej): – długość modernizowanej sieci wynosi 10 km i więcej (≥ 10 km) – **5 pkt.** – długość modernizowanej sieci wynosi od 5 km do poniżej 10 km (≥ 5 km i < 10 km) – **3 pkt.** – długość modernizowanej sieci wynosi od 2 km do poniżej 5 km (≥ 2 km i < 5 km) – **2 pkt.** – długość modernizowanej sieci wynosi poniżej 2 km (< 2 km) – **1 pkt.** W przypadku projektów obejmujących swoim zakresem jednocześnie budowę nowej sieci oraz modernizację sieci istniejącej, punkty za oba komponenty są określane niezależnie, a projektowi przyznaje się **wyższą z uzyskanych jednostkowych ocen punktowych** (punkty nie sumują się). W przypadku, gdy projekt nie przewiduje budowy nowej sieci wodociągowej ani modernizacji sieci wodociągowej (np. dotyczy wyłącznie zakupu urządzeń, technologii cyfrowych lub modernizacji samej stacji uzdatniania wody). – **0 pkt.** Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie wskaźników produktu (**Długość wybudowanej sieci wodociągowej; Długość zmodernizowanej sieci wodociągowej**) wykazanych we wniosku o dofinansowanie projektu oraz odpowiadających im zapisów w dokumentacji technicznej. **Punkty w ramach niniejszego kryterium nie sumują się. Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 5.**		oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.

4.	**Liczba ludności przyłączonej do udoskonalonych zbiorowych systemów zaopatrzenia w wodę**	W ramach kryterium premiowane będą projekty, które wykazują największy bezpośredni efekt demograficzny w zakresie liczby mieszkańców objętych udoskonalonym lub nowo wybudowanym zbiorowym systemem zaopatrzenia w wodę. Kryterium ma na celu wsparcie przedsięwzięć o największej skali oddziaływania społecznego w regionie, gwarantujących powszechny i bezpieczny dostęp do dobrej jakości wody pitnej (skalibrowane pod strukturę demograficzną województwa podlaskiego). Punkty przyznawane są w zależności od planowanej liczby osób (mieszkańców), którzy zostaną podłączeni lub uzyskają poprawę standardu usług zaopatrzenia w wodę w wyniku realizacji projektu: – do udoskonalonego systemu zostanie przyłączonych **1 500 i więcej** mieszkańców – **5 pkt.** – do udoskonalonego systemu zostanie przyłączonych **od 500 do poniżej 1 500** mieszkańców – **3 pkt.** – do udoskonalonego systemu zostanie przyłączonych **od 150 do poniżej 500** mieszkańców – **2 pkt.** – do udoskonalonego systemu zostanie przyłączonych **poniżej 150** mieszkańców – **1 pkt.** – projekt nie zakłada podłączania nowych użytkowników ani poprawy standardu usług dla obecnych mieszkańców (i/lub dotyczy wyłącznie komponentu ściekowego) – **0 pkt.** Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie wartości docelowej wskaźnika rezultatu (**Ludność przyłączona do udoskonalonych zbiorowych systemów zaopatrzenia w wodę**) wykazanej we wniosku o dofinansowanie projektu, poparta danymi w zakresie liczby osób planowanych do objęcia projektem. **Punkty w ramach niniejszego kryterium nie sumują się. Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 5.**	**5**	Możliwość doszczegółowienia informacji zawartych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej na wezwanie KOP. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie oraz na koniec realizacji projektu i powinno być utrzymane do końca trwałości projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.

5.	**Ograniczenie strat wody w zbiorowych systemach zaopatrzenia w wodę**	W ramach kryterium ocenie podlega efektywność technologiczna i proekologiczna projektu w zakresie redukcji strat wody na sieci wodociągowej. Premiowane będą projekty, które w wyniku wdrożenia rozwiązań technicznych, naprawczych lub cyfrowych (np. strefowania, systemów aktywnej lokalizacji nieszczelności) wykażą wymierny stopień ograniczenia strat wody w ujęciu rocznym (skalibrowane pod specyfikę województwa podlaskiego). Punkty przyznawane są na podstawie prognozowanego, procentowego zmniejszenia wielkości strat wody na objętym projektem odcinku sieci lub całym systemie wodociągowym (porównanie rocznego stanu przed realizacją projektu do prognozowanego stanu docelowego): – projekt zakłada ograniczenie rocznych strat wody o **15% i więcej** – **5 pkt.** – projekt zakłada ograniczenie rocznych strat wody o **od 7% do poniżej 15% - 3 pkt.** – projekt zakłada ograniczenie rocznych strat wody o **od 2% do poniżej 7% - 1 pkt.** – projekt nie wpływa na ograniczenie strat wody lub wnioskodawca nie wykazał we wniosku metodologii wyliczenia tego wskaźnika rezultatu – **0 pkt.** Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie wartości docelowej wskaźnika rezultatu (**Straty wody w zbiorowych systemach zaopatrzenia w wodę**) wykazanej we wniosku o dofinansowanie projektu, wraz z uzasadnieniem i metodologią wyliczenia wskaźnika (np. na podstawie audytu efektu ekologicznego, bilansu wody sporządzonego według uznanych metodologii inżynieryjnych lub analizy technicznej załączonej do wniosku).	**5**	Możliwość doszczegółowienia informacji zawartych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej na wezwanie KOP. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie oraz na etapie trwałości projektu i powinno być utrzymane do końca trwałości projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.

		Punkty w ramach niniejszego kryterium nie sumują się. Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 5.		
		RAZEM	**100**	