Priorytet IV Przestrzeń społeczna wysokiej jakości

Działanie 04.03 Inwestycje społeczne

Typ projektu: Inwestycje w infrastrukturę społeczną związaną z organizacją usług społecznych

Pytania i odpowiedzi, które wpłynęły do dnia 09.11.2026 r.

Pytanie 1:

Gmina XXX przygotowuje wniosek o dofinansowanie projektu obejmującego przebudowę budynku dawnej hali targowej i utworzenie miejsca dziennego wsparcia seniorów. W obiekcie planuje się prowadzenie usług społecznych dla mieszkańców gminy wiejskiej, w szczególności zajęć integracyjnych, edukacyjnych, prozdrowotnych i aktywizujących, wsparcia psychologicznego oraz działań przeciwdziałających samotności i wykluczeniu społecznemu.
W kryteriach oceny projektu przewidziano przyznanie 15 punktów, jeżeli „Wnioskodawca współpracuje z podmiotami ekonomii społecznej", przy czym kryterium odnosi się do podmiotów działających na terenie gminy, której dotyczy projekt, w zakresie usług społecznych.
Na terenie Gminy XXX funkcjonują m.in. koła gospodyń wiejskich. Gmina rozważa zawarcie z jednym z nich porozumienia dotyczącego m.in. rozpoznawania potrzeb seniorów, konsultowania programu usług, docierania z informacją do mieszkańców oraz organizowania działań integracyjnych i międzypokoleniowych. Porozumienie miałoby charakter nieodpłatny i nie oznaczałoby ustanowienia koła partnerem projektu ani przekazania mu części dofinansowania.
W związku z powyższym prosimy o jednoznaczne wyjaśnienie następujących kwestii:

1. Czy dla spełnienia przedmiotowego kryterium współpraca z podmiotem ekonomii społecznej musi istnieć już przed rozpoczęciem przygotowania projektu lub przed ogłoszeniem naboru, czy może zostać nawiązana w okresie przygotowywania wniosku, w bezpośrednim związku z planowanym projektem?
2. Czy oceniana współpraca musi dotyczyć bezpośrednio projektu objętego wnioskiem o dofinansowanie i usług, które będą świadczone w utworzonej infrastrukturze, czy wystarczająca może być wcześniejsza współpraca Gminy z tym podmiotem w innych działaniach mieszczących się w obszarze usług społecznych?
3. Czy współpraca może obejmować przygotowanie projektu, w szczególności diagnozę potrzeb mieszkańców, konsultowanie programu funkcjonowania obiektu, działania informacyjne i docieranie do seniorów, a następnie być kontynuowana w okresie realizacji i trwałości projektu?
4. Czy podpisane porozumienie o nieodpłatnej współpracy, wraz z planem działań i dowodami faktycznie podjętej współpracy, może być wystarczające do spełnienia kryterium, jeżeli podmiot ekonomii społecznej nie jest partnerem projektu, nie otrzymuje części budżetu i nie realizuje odpłatnego zamówienia?
5. Na jaki moment spełnienie kryterium będzie weryfikowane oraz jakie dokumenty Instytucja Zarządzająca uzna za właściwe do potwierdzenia współpracy: porozumienie, statut i dokument rejestrowy podmiotu, plan współpracy, protokoły spotkań, listy obecności, ankiety, korespondencję lub dokumentację wspólnych działań?

Udzielenie odpowiedzi pozwoli Gminie prawidłowo zaplanować zakres współpracy, zgromadzić odpowiednią dokumentację oraz rzetelnie opisać spełnienie kryterium w Studium wykonalności i wniosku o dofinansowanie.

Odpowiedź 1:

W odpowiedzi na pismo XXX dotyczące interpretacji kryterium merytorycznego różnicującego nr 5 „Współpraca z podmiotami ekonomii społecznej" w ramach działania 04.03 Inwestycje społeczne (typ projektu: Inwestycje w infrastrukturę społeczną związaną z organizacją usług społecznych), w kontekście planowanego projektu przebudowy budynku dawnej hali targowej na miejsce dziennego wsparcia seniorów, Instytucja Organizująca Nabór (ION) przedstawia poniżej szczegółowe wyjaśnienia.

Ad. 1
Dla spełnienia kryterium nie jest wymagane, aby współpraca z podmiotem ekonomii społecznej istniała przed ogłoszeniem naboru lub przed rozpoczęciem prac nad projektem. Porozumienie może zostać nawiązane w trakcie przygotowywania wniosku o dofinansowanie, w bezpośrednim związku z planowanym przedsięwzięciem. Kluczowym warunkiem jest, aby na dzień składania wniosku relacja ta była już formalnie zawarta oraz udokumentowana.

Ad. 2
Zgodnie z definicją kryterium ocenie podlega współpraca Wnioskodawcy z podmiotami ekonomii społecznej działającymi na terenie gminy w zakresie usług społecznych. Najbardziej wartościową formułą jest współpraca bezpośrednio powiązana z przygotowaniem i funkcjonowaniem nowo utworzonej infrastruktury oraz programem planowanych w niej usług. Niemniej jednak, udokumentowana wcześniejsza lub równoległa współpraca Gminy z danym podmiotem w innych obszarach wpisujących się w usługi społeczne również jest uwzględniana, o ile we wniosku i Studium Wykonalności wykazany zostanie jej realny wpływ na rozwój usług społecznych w gminie.

Ad. 3
Współpraca może obejmować etap przygotowania projektu, z tym, że przygotowanie wniosku lub Studium wykonalności nie jest współpracą. Działania polegające na wspólnej diagnozie potrzeb seniorów, konsultowaniu programu funkcjonowania obiektu, prowadzeniu akcji informacyjnych oraz docieraniu do mieszkańców są w pełni dopuszczalne i rekomendowane. Aby spełnić wymogi kryterium, konieczne jest zaplanowanie kontynuacji tej współpracy również na etapie realizacji projektu oraz w całym okresie jego trwałości.

Ad. 4
Kryterium nie wymaga, aby podmiot ekonomii społecznej posiadał status partnera projektu w rozumieniu ustawy wdrożeniowej, ani by otrzymywał środki z budżetu projektu czy realizował odpłatne zamówienie. Podpisane nieodpłatne porozumienie o współpracy z Kołem Gospodyń Wiejskich (będącym podmiotem ekonomii społecznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 r. o ekonomii społecznej), poparte planem działań i dowodami faktycznie podjętej współpracy, stanowi podstawę do przyznania 15 punktów. Komisja Oceny Projektów sprawdzi jednak jakość i wiarygodność przesłanych dokumentów, i to na tej podstawie zdecyduje o przyznaniu punktów.

Ad. 5
Spełnienie kryterium jest oceniane na moment weryfikacji wniosku przez Komisję Oceny Projektów (KOP) i musi zostać utrzymane przez cały okres trwałości projektu.
Zgodnie z zapisami Instrukcji Wypełniania Załączników, formalnie wystarczającym dokumentem potwierdzającym nawiązanie współpracy jest podpisana umowa lub porozumienie o współpracy. W uzasadnionych przypadkach ION może poprosić o dokument potwierdzający status podmiotu ekonomii społecznej (np. statut) lub dokumenty potwierdzające współpracę. Załączenie dodatkowych dokumentów potwierdzających przebieg i zakres podjętych działań (np. protokołów ze spotkań, ankiet diagnozy potrzeb czy list obecności) nie jest bezwzględnie wymagane, ale jest zalecane, gdyż pozwala dodatkowo uwiarygodnić realny charakter oraz faktyczny wymiar zdeklarowanej współpracy na etapie oceny merytorycznej wniosku.

Pytanie 2:

W imieniu XXX zwracam się z prośbą o wyjaśnienie możliwości samodzielnego ubiegania się o dofinansowanie w naborze FEPD.04.03-IZ.00-002/26, dotyczącym infrastruktury związanej z organizacją usług społecznych.
Rozważamy budowę od podstaw i wyposażenie ośrodka na terenie województwa podlaskiego, przeznaczonego do świadczenia usług dziennych dla seniorów i osób wymagających wsparcia oraz opieki wytchnieniowej dla ich rodzin. Rozważany zakres obejmuje opiekę, zajęcia usprawniające i aktywizujące oraz wsparcie opiekunów. Szczegółowy zakres usług pozostaje do ustalenia.
Pierwotnie analizowaliśmy również model stałego pobytu całodobowego. Rozumiemy jednak, że nabór wyklucza wsparcie budynków opieki instytucjonalnej, dlatego chcemy ocenić możliwość realizacji odrębnego projektu usług dziennych i wytchnieniowych. Potencjalny inwestor posiada grunt, który mógłby zostać udostępniony XXX na potrzeby inwestycji. Forma udostępnienia nie została jeszcze ustalona. Wstępnie rozważamy pobieranie opłat za część usług, aby zapewnić finansowanie działalności po zakończeniu projektu.

Prosimy o odpowiedź na następujące pytania:

1. **Czy XXX jako spółka prowadząca działalność gospodarczą może samodzielnie ubiegać się o dofinansowanie jako „niepubliczny podmiot integracji i pomocy społecznej”? Jakie dokumenty, rodzaje działalności lub uprawnienia potwierdzają przynależność do tej kategorii?**
2. **Czy wymagane jest prowadzenie usług społecznych już przed złożeniem wniosku, czy dopuszczalne jest uruchomienie ich w wyniku realizacji inwestycji? Czy obowiązuje wymagany okres doświadczenia wnioskodawcy?**
3. **Czy pobieranie opłat za usługi dzienne lub wytchnieniowe może być dopuszczalne w tym naborze? Jak należy ocenić taki model w świetle warunku braku pomocy publicznej, w tym ewentualnego łączenia usług odpłatnych i nieodpłatnych?**
4. **Jak należy uzasadnić budowę nowego obiektu zamiast adaptacji istniejącego? Jakie dokumenty projektowe i decyzje administracyjne muszą być dostępne na dzień złożenia wniosku, przy wyłączeniu formuły „zaprojektuj i wybuduj”?**

5. **Czy dopuszczalna jest budowa na gruncie należącym do wspólnika, udostępnionym spółce w drodze dzierżawy lub innej umowy? Jakie wymagania dotyczą tytułu prawnego, okresu dysponowania nieruchomością i własności powstałego budynku?**
6. **Czy wartość gruntu lub prawa do korzystania z niego może zostać uznana za wkład niepieniężny pokrywający część wymaganego wkładu własnego? Czy przewidziano zaliczki na realizację inwestycji?**
7. **Czy samodzielny wniosek podmiotu niepublicznego wymaga umowy, porozumienia lub powierzenia świadczenia usług przez gminę albo powiat?**

XXX rozważa również przekształcenie ze spółki jawnej w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością. Prosimy o wskazanie, czy przekształcenie w trakcie oceny wniosku lub realizacji projektu może wpływać na kwalifikowalność wnioskodawcy i jakie obowiązki się z tym wiążą.

Zależy nam na wstępnej ocenie dopuszczalności takiego modelu przed poniesieniem kosztów dokumentacji budowlanej i studium wykonalności. Będziemy wdzięczni za wskazanie właściwych zapisów regulaminu lub innych dokumentów. Jeśli do odpowiedzi potrzebne są dodatkowe dane o spółce lub planowanej inwestycji, prosimy o informację.

Odpowiedź 2:

Ad. 1

Spółka jawna nie może samodzielnie ubiegać się o dofinansowanie w tym naborze.

Zgodnie z art. 22 § 1 Kodeksu spółek handlowych (k.s.h.), spółka jawna jest jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, której ustawa przyznaje zdolność prawną (posiadającą status handlowej spółki osobowej), prowadzącą przedsiębiorstwo pod własną firmą. Z kolei definicja przedsiębiorcy i działalności gospodarczej wynikające z ustawy Prawo przedsiębiorców zakłada bezwzględnie zarobkowy charakter prowadzonej działalności (art. 3: „Działalnością gospodarczą jest zorganizowana działalność zarobkowa, wykonywana we własnym imieniu i w sposób ciągły" oraz art. 4 ust. 1 „Przedsiębiorcą jest osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna niebędąca osobą prawną, której odrębna ustawa przyznaje zdolność prawną, wykonująca działalność gospodarczą").

Przepisy k.s.h. nie przewidują możliwości funkcjonowania spółki jawnej w formule bez dochodu (non-profit), co jednoznacznie wynika z konstrukcji umowy spółki oraz praw wspólników:

- Art. 3 k.s.h.: „Przez umowę spółki handlowej wspólnicy albo akcjonariusze zobowiązują się dążyć do osiągnięcia wspólnego celu przez wniesienie wkładów..." (celem tym jest zarobkowe prowadzenie przedsiębiorstwa);
- Art. 51 § 1 k.s.h.: „Każdy wspólnik ma prawo do równego udziału w zyskach i uczestniczy w stratach w tym samym stosunku bez względu na rodzaj i wartość wkładu.";
- Art. 52 § 1 k.s.h.: „Wspólnik może żądać podziału i wypłaty całości zysku z końcem każdego roku obrotowego."

Brak możliwości działania spółki jawnej w formule non-profit uniemożliwia jej realizację niekomercyjnych usług społecznych i wyklucza ją z kategorii niepublicznych podmiotów integracji i pomocy społecznej. Zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, organy administracji publicznej mogą zlecać realizację zadań z zakresu pomocy społecznej wyłącznie:

1. Organizacjom pozarządowym (NGO),
2. Podmiotom wymienionym w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Z kolei art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie dopuszcza do realizacji zadań publicznych jedynie ściśle określone podmioty niekomercyjne, takie jak:

- Stowarzyszenia i fundacje,
- Osoby prawne i jednostki organizacyjne działające na podstawie przepisów o stosunku Państwa do Kościołów lub związków wyznaniowych,
- Spółdzielnie socjalne,
- Spółki z o.o., S.A. oraz P.S.A., które działają w formule non-profit (nie działają w celu osiągnięcia zysku, przeznaczają całość dochodu na cele statutowe oraz nie dzielą zysku między udziałowców/akcjonariuszy).

Spółka jawna nie została wymieniona w tym katalogu. Ponadto spółka jawna jako podmiot komercyjny nie ma prawa utworzenia Centrum Integracji Społecznej (CIS) ani Klubu Integracji Społecznej (KIS) na podstawie ustawy o zatrudnieniu socjalnym, do których odwołuje się Regulamin naboru.

Ad. 2

Nie jest wymagane prowadzenie usług społecznych przed złożeniem wniosku – dopuszczalne i przewidziane jest uruchomienie usług w wyniku zrealizowanej inwestycji (co potwierdzają wskaźniki naboru, gdzie wartość bazowa liczby użytkowników wynosi zero). Brak wcześniejszego doświadczenia lub historii działalności w tym obszarze nie stanowi przeszkody formalnej i nie dyskwalifikuje Wnioskodawcy. Kryteria formalne oraz Regulamin wyboru projektów (dalej: Regulamin) weryfikują jedynie, czy Wnioskodawca mieści się w katalogu podmiotów uprawnionych (jako „Niepubliczny podmiot integracji i pomocy społecznej") oraz czy nie podlega wykluczeniu na podstawie przepisów prawa (np. z ustawy o finansach publicznych).

Ad.3

Zgodnie z zapisami rozdz. 7 Regulaminu, w ramach niniejszego naboru nie przewiduje się udzielania pomocy publicznej. Wnioskodawca jest zobowiązany do przeprowadzania testu pomocy publicznej w Studium Wykonalności i wykazania braku spełnienia przesłanek z art. 107 ust. 1 TFUE, tj. realizacji projektu bez zamiaru generowania zysku. Konstruując ten test, Wnioskodawca musi odnieść się bezpośrednio do zapisów zawartych w Zawiadomieniu Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE, m.in. zapisy sekcji 2.3 Zabezpieczenie społeczne. Zapisy tej sekcji dokonują rozgraniczenia na systemy oparte na zasadzie solidarności (nie nastawione na zysk) i systemy gospodarcze (nastawione na zysk). Pobieranie opłat od uczestników jest dopuszczalne tylko wtedy, gdy usługi mają charakter niegospodarczy (np. opłaty socjalne/administracyjne pokrywające jedynie koszty funkcjonowania bez charakteru komercyjnego i zysku) lub stanowią realizację zadań publicznych w oparciu o stawki regulowane.
Prowadzenie działalności w pełni komercyjnej (nastawionej na zysk rynkowy) spowoduje uznanie jej za działalność gospodarczą w rozumieniu prawa Unii Europejskiej, co oznacza wystąpienie pomocy publicznej i w efekcie negatywną ocenę wniosku ze względu na niezgodność z warunkami naboru.

Ad. 4

Zgodnie z zapisami rozdziałów 4.1 oraz 4.2 Regulaminu wyboru projektów, wybudowanie nowego obiektu jest dopuszczalne wyłącznie w wyjątkowych i uzasadnionych przypadkach. W Studium Wykonalności należy wykazać i udokumentować brak możliwości wykorzystania istniejących obiektów na danym obszarze (np. brak wolnych budynków gminnych/prywatnych, brak możliwości dostosowania ich do potrzeb osób z niepełnosprawnościami lub nieopłacalność adaptacji ze względów technicznych).
Niniejszy nabór nie dopuszcza realizacji projektu w formule zaprojektuj i wybuduj (str. 12 Regulaminu).

Zasady i wymogi dotyczące dokumentacji technicznej znajdują się w Instrukcji Wypełniania Załączników (stanowiącej Załącznik nr 3 do Regulaminu wyboru projektów) – ze szczególnym uwzględnieniem Sekcji 4 „Dokumentacja techniczna", Sekcji 3 „Decyzje, pozwolenia, zgody" oraz Sekcji 5 „Kosztorys".

Zgodnie z zapisami sekcji 3 Instrukcji Wypełniania Załączników (dalej: Instrukcja), pozwolenie na budowę lub zgłoszenie budowy lub wykonywania innych robót budowlanych są dokumentami zalecanymi, ale nie bezwzględnie wymaganymi na etapie składania wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca, najpóźniej przed podpisaniem Umowy o dofinansowanie, jest zobowiązany przedłożyć skan ostatecznej decyzji zezwalającej na rozpoczęcie realizacji inwestycji wydanej na podstawie dokumentacji technicznej będącej przedmiotem oceny projektu.

Na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie, Wnioskodawca musi posiadać i załączyć do wniosku ostateczną dokumentację techniczną (stanowiącą załącznik do wniosku o wydanie pozwolenia na budowę), a w odniesieniu do zakresu rzeczowego, dla którego wnioskodawca nie posiada jeszcze pozwolenia na budowę, należy przedstawić dokumenty dotyczące warunków zagospodarowania przestrzennego, co szczegółowo zostało opisane w sekcji 3 Instrukcji.
Należy przedstawić odpowiednio:

- wypis i wyrys z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, albo zaświadczenie gminy o przeznaczeniu nieruchomości w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, lub
- ostateczną decyzję o lokalizacji inwestycji celu publicznego, lub
- ostateczną decyzję o warunkach zabudowy.

Dokumenty dotyczące zagospodarowania przestrzennego powinny być aktualne oraz obejmować wszystkie nieruchomości, na terenie których zaplanowano realizację inwestycji, z wyjątkiem zakresu, dla którego uzyskano pozwolenie na budowę. Jeżeli inwestycja nie wymaga uzyskania dokumentów dot. zagospodarowania przestrzennego, należy przedstawić stosowne wyjaśnienie wraz ze wskazaniem podstawy prawnej.

Ponadto, zgodnie z zapisami sekcji 5 Instrukcji, w przypadku robót wymagających pozwolenia na budowę – kosztorys inwestorski sporządzony zgodnie z właściwym rozporządzeniem, który za aktualny uznaje się wtedy, gdy został sporządzony maksymalnie 6 miesięcy przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.

Ad. 5

Udostępnienie gruntu przez wspólnika spółce na podstawie umowy dzierżawy lub użyczenia jest dopuszczalne, jednak umowa musi spełniać rygorystyczne warunki naboru:

- okres dysponowania musi obejmować cały okres realizacji projektu oraz cały okres trwałości (minimum 5 lat od daty płatności końcowej);
- umowa musi gwarantować spółce nieodwołalne prawo do prowadzenia robót budowlanych oraz utrzymania infrastruktury i świadczenia usług społecznych;
- z uwagi na fakt, że budynek wzniesiony na cudzym gruncie staje się własnością właściciela gruntu (wspólnika), umowa musi zabezpieczać spółkę przed ryzykiem jej wypowiedzenia oraz zapobiegać powstaniu nienależnej korzyści po stronie wspólnika/osoby trzeciej, co naruszałoby zasady trwałości projektu (art. 65 Rozporządzenia 2021/1060).

Ad. 6

Według Regulaminu wyboru projektów (rozdział 8 „Wydatki niekwalifikowalne"), wkład niepieniężny jest wydatkiem niekwalifikowalnym. Oznacza to, że wartość gruntu ani prawa do korzystania z niego nie może zostać uznana za wkład niepieniężny na poczet wymaganego wkładu własnego. Wkład własny (minimum 5% kosztów kwalifikowalnych) musi zostać wniesiony w formie finansowej.
Regulamin oraz wzór umowy o dofinansowanie przewidują możliwość wypłaty zaliczek na realizację inwestycji po zawarciu umowy o dofinansowanie.

Ad. 7

Na etapie ubiegania się o pomoc, weryfikowane będzie spełnienie kryteriów kwalifikowalności wnioskodawcy (m.in. na podstawie wpisu do KRS/CEIDG) oraz to, czy projekt odpowiada na zdiagnozowane potrzeby lokalne określone w Studium Wykonalności i Regionalnym Planie Rozwoju Usług Społecznych i Deinstytucjonalizacji. Posiadanie umowy lub porozumienia z jednostką samorządu terytorialnego (JST) nie stanowi warunku koniecznego złożenia wniosku.

Po zakończeniu inwestycji, umowa, porozumienie lub powierzenie świadczenia usług przez gminę albo powiat może być wymagane w zależności od przyjętego modelu funkcjonowania ośrodka i formy świadczonych usług.
Jeśli podmiot niepubliczny zamierza realizować usługi na zlecenie samorządu i otrzymywać na nie dotacje z budżetu gminy/powiatu, wówczas zawiera umowę w trybie przepisów o zlecaniu zadań z zakresu pomocy społecznej (art. 25 Ustawy o pomocy społecznej).

Niektóre formy wsparcia wprost wymagają umowy z gminą na mocy przepisów szczególnych (np. rodzinne domy pomocy zgodnie z art. 52 ust. 2a Ustawy o pomocy społecznej).

W przypadku świadczenia usług opiekuńczych, dziennych lub wytchnieniowych bezpośrednio dla odbiorców indywidualnych na podstawie umów cywilnoprawnych, umowa z gminą lub powiatem nie jest wymagana na żadnym etapie.

Ponadto należy pamiętać, że po zakończeniu prac budowlanych lub adaptacyjnych, na etapie oceny Wniosku o płatność, w zależności od formy organizacyjnej i rodzaju świadczonych usług, Wnioskodawca może być zobowiązany do uzyskania decyzji (zezwolenia) Wojewody albo wpisu do odpowiedniego rejestru prowadzonego przez Wojewodę, zgodnie z wymogami administracyjnych wynikającymi z Ustawy o pomocy społecznej.

W naborze nr FEPD.04.03-IZ.00-002/26, zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie 1, spółka jawna nie może ubiegać się o dofinansowanie jako samodzielny Wnioskodawca.

Pytanie 3:

Zwracam się z prośbą o wyjaśnienie sposobu interpretacji kryterium merytorycznego różnicującego nr 6 „Zastosowanie rozwiązań ekologicznych" w ramach naboru nr FEPD.04.03-IZ.00-002/26, realizowanego w ramach programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021–2027, Priorytet IV Przestrzeń społeczna wysokiej jakości, Działanie 04.03 Inwestycje społeczne, Typ projektu: Inwestycje w infrastrukturę społeczną związaną z organizacją usług społecznych.
Zgodnie z opisem kryterium ocenie podlega, czy w projekcie przewidziane zostały rozwiązania w zakresie efektywności energetycznej i użycia energii ze źródeł odnawialnych, uwzględniające elementy sprzyjające adaptacji do zmian klimatu i łagodzeniu ich skutków (w szczególności wykorzystujące elementy zielonej i niebieskiej infrastruktury i GOZ).
W związku z powyższym proszę o informacje, czy w celu uzyskania 10 punktów konieczne jest uwzględnienie w projekcie wszystkich wskazanych rodzajów rozwiązań ekologicznych, czy wystarczające jest zastosowanie co najmniej jednego z nich, odpowiednio do zakresu i specyfiki planowanego przedsięwzięcia np. efektywności energetycznej budynku poprzez wymianę okien i drzwi oraz docieplenia, bez zastosowania odnawialnych źródeł energii i rozwiązań sprzyjających adaptacji do zmian klimatu oraz łagodzeniu ich skutków.

Odpowiedź 3

W odpowiedzi na pytanie dotyczące sposobu interpretacji kryterium merytorycznego różnicującego nr 6 „Zastosowanie rozwiązań ekologicznych", uprzejmie informujemy, że w celu uzyskania maksymalnej liczby 10 punktów za wystarczające uznaje się zastosowanie co najmniej jednego ze wskazanych głównych rodzajów rozwiązań ekologicznych, dostosowanego do zakresu i specyfiki planowanego przedsięwzięcia czyli zastosowanie rozwiązań z zakresu efektywności energetycznej (np. termomodernizacji budynku poprzez docieplenie ścian/dachu oraz wymianę stolarki okiennej i drzwiowej) albo wykorzystanie odnawialnych źródeł energii (OZE), dopasowanych do potrzeb i możliwości technicznych obiektu, uwzględniające elementy sprzyjające adaptacji do zmian klimatu i łagodzeniu ich skutków (w szczególności wykorzystujące elementy zielonej i niebieskiej infrastruktury i GOZ).

Pytanie 4:

Czy w ramach tego naboru jest możliwe modernizacja i utworzenie pomieszczeń biurowych i administracyjnych i ich wyposażenie/doposażenie w już działającym ŚDS? Na tym etapie jeszcze nie wiemy, czy spowoduje to wzrost liczby podopiecznych ŚDS.

Odpowiedź 4:

Odpowiadając na pytanie dotyczące możliwości modernizacji, utworzenia oraz wyposażenia/doposażenia pomieszczeń biurowych i administracyjnych w już działającym Środowiskowym Domu Samopomocy (ŚDS), informujemy, że realizacja takiego projektu w przedstawionym, samodzielnym zakresie nie jest możliwa w ramach niniejszego naboru:

1. Brak spójności z przedmiotem naboru i celem deinstytucjonalizacji: Głównym założeniem wsparcia jest rozwój infrastruktury służącej bezpośredniemu świadczeniu usług społecznych w społeczności lokalnej (usług środowiskowych, dziennych oraz opieki

wytchnieniowej). Przebudowa lub modernizacja samej infrastruktury biurowo-administracyjnej nie stanowi tworzenia miejsc bezpośredniego świadczenia usług dla podopiecznych i nie wpisuje się w założenia procesu deinstytucjonalizacji.

2. Niezgodność ze zdiagnozowanymi potrzebami i kryteriami merytorycznymi: Zgodnie z kryterium merytorycznym ogólnym nr 4 („Zgodność projektu z problemami zdiagnozowanymi na poziomie regionu") oraz warunkami szczegółowymi naboru (rozdział 4.2 Regulaminu), interwencja musi bezpośrednio odnosić się do zdiagnozowanych deficytów, analizy trendów demograficznych oraz potrzeb w zakresie dostępu do usług społecznych, uzgodnionych z Regionalnym Planem Rozwoju Usług Społecznych i Deinstytucjonalizacji. Prawidłowo przeprowadzona diagnoza w Studium Wykonalności musi uzasadniać potrzebę wsparcia dla odbiorców usług, a nie rozwój zaplecza administracyjnego jednostki.
3. Ograniczenia w katalogu wydatków kwalifikowalnych: Zgodnie z rozdziałem 8 Regulaminu Wyboru Projektów (katalog wydatków kwalifikowalnych, pkt 3), zakup wyposażenia administracji (np. mebli biurowych czy sprzętu komputerowego) jest dopuszczalny wyłącznie jako element towarzyszący głównej inwestycji ukierunkowanej na bezpośrednie usługi społeczne i podlega ścisłemu limitowi – do 10% kosztów kwalifikowalnych bezpośrednich projektu (pomniejszonych o koszty określone w podpunkcie c).

Podsumowując, samodzielne prace modernizacyjne oraz utworzenie i wyposażenie pomieszczeń administracyjnych nie stanowią kwalifikowalnego celu projektu i nie spełnią kryteriów wyboru projektów w niniejszym naborze.

Pytanie 5:

Czy możliwe jest oprócz pracowni, pokojów spotkań, gabinetu psychologa itp. utworzenie dwóch pokoi z pełnym wyposażeniem (łóżko, łazienka, aneks kuchenny itp.) z przeznaczeniem na nocleg np. dla zewnętrznych instruktorów szkoleniowych przyjeżdżających do ŚDS? Co w konsekwencji obniżyłoby koszty szkoleń zewnętrznych, bo zapewniony byłby nocleg.

Odpowiedź 5:

Odpowiadając na pytanie dotyczące możliwości utworzenia i wyposażenia w Środowiskowym Domu Samopomocy (ŚDS) dwóch pokoi noclegowych (z łazienką i aneksem kuchennym) z przeznaczeniem dla zewnętrznych instruktorów szkoleniowych, informujemy, że taki zakres inwestycji jest niedopuszczalny w ramach niniejszego naboru.

Regulamin wprost wskazuje, że w ramach tego konkursu nie przewiduje się udzielania pomocy publicznej. Każdy wnioskodawca ma obowiązek przeprowadzenia szczegółowej analizy (testu pomocy publicznej) w oparciu o art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE). Utworzenie bazy noclegowej (apartamentów/pokoi z łazienką i aneksem kuchennym) – niezależnie od tego, czy pokoje byłyby udostępniane odpłatnie, czy bezpłatnie w celu obniżenia kosztów usług zewnętrznych – generuje ryzyko uznania tego zakresu za działalność o charakterze gospodarczym na rynku usług noclegowych.

Wprowadzenie odpłatności lub świadczenie komercyjnych/półkomercyjnych usług noclegowych narusza założenie braku pomocy publicznej, co wyklucza taki projekt z możliwości uzyskania dofinansowania.

Katalog wydatków kwalifikowalnych dopuszcza wyłącznie przebudowę, remont oraz zakup wyposażenia na potrzeby bezpośredniej organizacji usług społecznych i realizacji pracy socjalnej, bezpośredniej realizacji usług środowiskowych, dziennych oraz opieki wytchnieniowej.

Pokoje przeznaczone na nocleg dla kadry szkoleniowej lub zewnętrznych trenerów stanowią infrastrukturę zaplecza noclegowego/hotelowego, a nie przestrzeń służącą bezpośredniemu świadczeniu usług społecznych na rzecz podopiecznych ŚDS.

Środki z naboru mogą być przeznaczone wyłącznie na infrastrukturę świadczącą usługi w społeczności lokalnej, zapewniającą odbiorcom wsparcia (osobom potrzebującym) możliwość niezależnego życia i włączenia społecznego. Pokoje noclegowe dla instruktorów nie generują nowych miejsc świadczenia usług dla podopiecznych ani nie wpływają na realizację obligatoryjnego wskaźnika rezultatu naboru, jakim jest Roczna liczba użytkowników wspartych obiektów, w których realizowane są usługi społeczne.