Załącznik do uchwały Nr 43/2026
Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027
z dnia 25 listopada 2026 r.

METODYKA I KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

(KRYTERIA MERYTORYCZNE)

Priorytet XIII: Fundusze na rzecz wspierania zdolności obronnych w przemyśle

Działanie 13.01 Rozwój potencjału obronnego (w tym technologii dual-use) i poziomu cyberbezpieczeństwa w przedsiębiorstwach

Typ projektu: Centra o charakterze badawczo-rozwojowym w obszarze zdolności obronnych i technologii podwójnego zastosowania, z uwzględnieniem funkcji dydaktycznej i doradczej na rzecz przedsiębiorstw

Metodyka

Ocena merytoryczna projektów przeprowadzana jest w oparciu o kryteria merytoryczne ogólne oraz kryteria merytoryczne różnicujące. W przypadku projektów partnerskich, kryteria dotyczą również partnerów.

W ramach kryteriów merytorycznych ogólnych ocena prowadzona jest pod kątem zasadności realizacji, wykonalności oraz kwalifikowalności wydatków i ma na celu wybór projektów spójnych, które da się obiektywnie ocenić merytorycznie, lub w których da się jednoznacznie zidentyfikować zasadnicze elementy takie jak rezultaty, działania, wydatki itp. Wybierane do dofinasowania są również projekty zasadne z punktu widzenia Wnioskodawcy i Programu, a także projekty wykonalne, z których treści wynika, że mogą być zrealizowane w postaci zaprezentowanej przez Wnioskodawcę. Przyczynami niewykonalności mogą być przeszkody finansowe, techniczne, prawne, operacyjne itd.

Kryteria merytoryczne różnicujące mają charakter punktowy. Ocena poszczególnych kryteriów skutkuje przyznaniem projektowi odpowiedniej liczby punktów. Celem zastosowania kryteriów merytorycznych różnicujących jest uszeregowanie projektów według ilości uzyskanych punktów w stosunku do maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania dla danego typu projektu.

Poszczególne kryteria merytoryczne ogólne uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/warunek nie dotyczy danego typu projektu). W przypadku możliwości wprowadzenia poprawy lub uzupełnienia zgodnie z dopuszczalnym zakresem zmian określonym w kolumnie „Zasady oceny”, wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, oceniane będą na podstawie wersji wniosku „po poprawie” (pomimo, że będzie ona niezgodna z zakresem wezwania). W przypadku gdy Wnioskodawca wprowadzi zmiany wykraczające poza zakres wezwania lub z nim niezgodne, w tym skutkujące rozszerzeniem lub zmianą zakresu projektu, bądź inną modyfikacją projektu, które są

niedopuszczalne w świetle kryteriów wyboru projektów lub horyzontalnej zasady równego traktowania Wnioskodawców, projekt zostanie oceniony negatywnie, w ramach kryteriów, na które przedmiotowa zmiana ma wpływ (oceniana jest wersja wniosku złożonego po poprawie/uzupełnieniu, zawierająca zmiany wykraczające poza zakres wezwania lub z nim niezgodne).

Projekt otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli spełni wszystkie kryteria merytoryczne ogólne oraz uzyska co najmniej 40% maksymalnej liczby punktów przewidzianych w ramach kryteriów różnicujących. W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryteriów różnicujących projekty zostaną ustawione w porządku według kolejnych kryteriów rozstrzygających. Niespełnienie któregokolwiek kryterium merytorycznego ogólnego lub wskazanego wyżej progu punktowego w ramach oceny kryteriów różnicujących skutkuje negatywna oceną projektu i jego odrzuceniem.

Kryteria merytoryczne ogólne

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Zasady oceny
1.	**Uzasadnienie konieczności realizacji projektu i zgodność z celami FEdP**	Czy uzasadniono konieczność realizacji projektu oraz potrzebę finansowania projektu środkami publicznymi? Ocenie podlega przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w odniesieniu do poniższych aspektów: – czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy; – czy planowane działania są adekwatne do potrzeb; – czy istnieje zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, potwierdzone szczegółową analizą (jeśli dotyczy); – czy wykazano konieczność finansowania projektu środkami publicznymi.	**TAK/NIE**	Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku kryterium. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.
		Czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z celem szczegółowym programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027 (Program Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027 – Fundusze Europejskie dla Podlaskiego)?	**TAK/NIE**	Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym kryterium. Cele realizacji projektu powinny być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).
		Czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu? Określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu powinny być adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów oraz powinny zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu.	**TAK/NIE**	Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

		Ocenie podlega czy wybrano wskaźniki adekwatne dla danego rodzaju projektu. Wnioskodawca powinien w pierwszej kolejności wybrać wskaźniki obligatoryjne wskazane w Regulaminie wyboru projektów. Ocenie podlegać będzie także to, czy wskazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika. Przedstawiona metodologia powinna być weryfikowalna i oparta o wiarygodne założenia.		Możliwość korekt w zakresie uzupełnienia wskaźników we wniosku oraz skorygowania metodologii ich wyliczania, tj. opisu szacowania, pomiaru i monitorowania, jak również wartości docelowych do poziomu uzasadnionego zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wyjaśnieniami na etapie oceny projektu. Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEdP. W innym przypadku, współfinansowanie UE może podlegać pomniejszeniu proporcjonalnie do nieosiągniętych wartości docelowych wskaźników/celów projektu w sposób określony w umowie o dofinansowanie projektu. Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).
2.	**Kwalifikowalność wydatków projektu**	Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach naboru? Ocenie podlega czy wydatki kwalifikowalne ujęte w projekcie są zgodne z zasadami określonymi w Regulaminie wyboru projektów.	**TAK/NIE**	Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmniejszenia wartości wydatków kwalifikowalnych przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów.

				Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.
		Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe w stosunku do rodzaju i zakresu projektu? Ocenie podlega czy wydatki zostały zaprezentowane szczegółowo, zarówno co do zakresu rzeczowego, jak i finansowego – co powinno znaleźć potwierdzenie we wniosku oraz załączonej dokumentacji, wymaganej zapisami Regulaminu wyboru projektów.	**TAK/NIE**	Informacje, które są weryfikowane w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania/uszczegółowienia zakresu rzeczowego projektu w stosunku do informacji wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.
		Czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały prawidłowo oszacowane? Ocenie podlega czy wartość zadeklarowanych wydatków w budżecie projektu została należycie uzasadniona/udokumentowana – poprzez dołączenie kosztorysów, dokumentacji pozyskanej w trakcie przeprowadzenia analizy cen rynkowych lub innej dokumentacji załączonej do wniosku, wymaganej zapisami Regulaminu wyboru projektów.	**TAK/NIE**	Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującej dokumentacji potwierdzającej wartość wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie projektu. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.
		Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są racjonalne i niezbędne do realizacji celów projektu? Ocenie podlega czy wskazane w projekcie wydatki kwalifikowalne są niezbędne do celów realizacji projektu – zarówno co do ich zasadności, jak i racjonalności. Weryfikacja polega na łącznym stwierdzeniu czy:	**TAK/NIE**	Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmniejszenia wartości

		– dana pozycja budżetowa jest niezbędna i czy jej wartość jest racjonalna; – wydatki kwalifikowane służą bezpośrednio realizacji celów projektu; – wydatki kwalifikowalne są ekonomicznie uzasadnione oraz czy są efektem świadomego wyboru, analizy opcji.		wydatków kwalifikowalnych przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów. Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu może wynikać ze: – zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców/dostawców; – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie; – zmiany technicznej lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie; przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEdP. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.
		Czy Wnioskodawca prawidłowo zastosował metodologię rozliczania wydatków w oparciu o stawki ryczałtowe (jeśli dotyczy)? Ocenie podlega prawidłowość ujęcie w budżecie projektu wydatków rozliczanych w oparciu o stawki ryczałtowe. Wysokość kosztów pośrednich nie może przekroczyć poziomu kosztów wskazanych w Regulaminie wyboru projektów.	**TAK/NIE/ NIE DOTYCZY**	Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie poprawy błędnie określonej stawki ryczałtowej.

				Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.
3.	**Wykonalność techniczna projektu**	Czy Wnioskodawca posiada zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów? Ocenie podlega zdolność Wnioskodawcy do realizacji projektu, tzn. czy Wnioskodawca posiada odpowiednie zasoby techniczne i kadrowe do zrealizowania swoich zamierzeń. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada wszystkich zasobów w momencie składania wniosku o dofinansowanie, to w dokumentacji aplikacyjnej powinien opisać możliwość ich pozyskania w trakcie realizacji projektu.	**TAK/NIE**	Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełniania brakujących informacji w stosunku do wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).
		Czy Wnioskodawca posiada prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne do realizacji projektu lub czy uzyskanie tych praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne? Ocenie podlega czy Wnioskodawca posiada wszystkie niezbędne pozwolenia, koncesje, decyzje, prawa własności, licencje, itp. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, pozwoleń i praw własności, powinien w sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać termin uzyskania przedmiotowych dokumentów.	**TAK/NIE**	Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku kryterium. Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z: – wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością uzyskania praw, pozwoleń, licencji itp.; – wprowadzenia zmian w zakresie rozwiązań budowlanych zastosowanych w infrastrukturze, jednakże nie powodujących zmian funkcjonalno-użytkowych obiektu budowlanego, wymagających uzyskania nowej decyzji lub oświadczenia Projektanta dotyczącego zgody na wprowadzenie proponowanych zmian przez Beneficjenta; – zmiany lokalizacji miejsca realizacji projektu lub elementów infrastruktury powstałej/zakupionej w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa;

				przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEdP. Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).
		Czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny? Ocenie podlega czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny, czy został zaplanowany przy uwzględnieniu np. specyfiki i złożoności zakresu rzeczowego, określonych w Regulaminie wyboru projektów ram czasowych oraz innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu.	**TAK/NIE**	Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku kryterium. Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu może wynikać z: – braku wyłonienia wykonawców/dostawców/ grantobiorców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta; – innych zdarzeń nie leżących po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEdP. Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.
		Czy dołączona do wniosku dokumentacja OOŚ jest zgodna z przedmiotem projektu przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie? Ocenie podlega czy projekt został przygotowany zgodnie z dyrektywami UE oraz prawem krajowym dotyczącym ochrony środowiska. Oceniana jest m.in. kompletność dokumentacji dotyczącej procedury przeprowadzonego postępowania związanego z oddziaływaniem projektu na środowisko (jeśli dotyczy). Zakres wymaganej dokumentacji uzależniony jest od przedmiotu inwestycji, a przy jej przygotowaniu należy mieć na uwadze zapisy Regulaminu wyboru projektów.	**TAK/NIE**	Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie przedłożenia prawidłowej dokumentacji adekwatnej do zakresu rzeczowego projektu, przy czym dokumenty te muszą być ważne wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie. Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.
4.	**Wykonalność finansowa**	Czy prognozy zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi w dokumentacji naboru?	**TAK/NIE**	Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie

	i ekonomiczna projektu	Ocenie podlega czy prognozy obejmują wymagany okres i nie zawierają istotnych błędów rachunkowych.		oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Możliwość korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie skorygowania okresu prognozy w ramach analizy finansowej. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.
		Czy w prognozach prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu? Ocenie podlega czy w przedstawionych prognozach finansowych ujęto wszystkie istotne elementy projektu. Wskazane w prognozach poszczególne wielkości (wartość przychodów, kosztów, składników majątku, pasywów, itp.) powinny zostać szczegółowo opisane i uzasadnione przez Wnioskodawcę, tak by oceniający miał możliwość weryfikacji ich poprawności. Szczególną uwagę przy uzasadnieniu przyjętych wartości należy zwrócić na pozycje, które ulegają istotnym zmianom w stosunku do danych historycznych. Ponadto prognozy finansowe powinny być oparte o wiarygodne założenia uprawdopodabniające osiągniecie wykazanych efektów. Brak powyższych informacji może skutkować tym, iż nie będzie możliwa ocena wiarygodności założeń, a tym samym nie będzie można potwierdzić wykonalności finansowej.	**TAK/NIE**	Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Możliwość korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie wynikającym z wprowadzonych zmian w ramach wymogu kryterium pn. *Czy prognozy zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi w dokumentacji naboru?* Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.
		Czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne i wiarygodne oraz czy zostanie zapewniona płynność finansowa? Ocenie podlega realność oraz wiarygodność źródeł finansowania projektu. Wnioskodawca powinien jednoznacznie i precyzyjnie określić źródła finansowania oraz potwierdzić, że posiada środki na realizację projektu lub wiarygodnie wykazać sposób ich pozyskania. Ocenie podlega również czy z przedstawionej przez Wnioskodawcę analizy wynika, że zostanie zachowana płynność finansowa realizacji projektu.	**TAK/NIE**	Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku kryterium. Istnieje możliwość zmiany źródeł finansowania na etapie realizacji projektu, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEdP. Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).

5.	**Analiza ryzyka i trwałość projektu**	Czy Wnioskodawca dokonał analizy ryzyk dotyczących realizacji projektu i czy zaplanował odpowiednie działania zaradcze w przypadku ich wystąpienia? Ocenie podlega czy Wnioskodawca dokonał analizy ryzyka dotyczącej realizacji projektu i czy jest zdolny do odpowiedniego przeciwdziałania w przypadku wystąpienia zagrożeń.	**TAK/NIE**	Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.
		Czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji w okresie trwałości oraz że projekt nie będzie w tym czasie poddany znaczącym modyfikacjom? Ocenie podlega czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele i rezultaty projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji zgodnie z art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym przez okres 5 lat od daty płatności końcowej (3 lat w przypadku MŚP) lub okres niezbędny do osiągnięcia wartości docelowych wskaźników.	**TAK/NIE/ NIE DOTYCZY**	Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku kryterium. Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).
6.	**Zgodność z zasadami horyzontalnymi**	Czy projekt spełnia wymagania wynikające z zasad horyzontalnych określonych w art. 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060:		
		– poszanowania praw podstawowych oraz przestrzegania Karty praw podstawowych UE; Ocenie podlega czy Wnioskodawca zadeklarował, że sposób realizacji oraz zakres projektu nie będzie naruszać postanowień Karty praw podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r.	**TAK/NIE**	Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.

				Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).
		– poszanowania praw osób z niepełnosprawnościami; Ocenie podlega czy Wnioskodawca zadeklarował, że sposób realizacji oraz zakres projektu nie będzie naruszać postanowień Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r.	**TAK/NIE**	Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).
		– równości kobiet i mężczyzn; Ocenie podlega czy wykazano w jaki sposób projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Zgodność projektu zostanie uznana jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn (zgodnie z zapisami „Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027”).	**TAK/NIE**	Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).

		– równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami; Ocenie podlega czy zakres projektu będzie pozytywnie wpływać na zapobieganie wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W uzasadnionych i opisanych przez Wnioskodawcę przypadkach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu/usługi projektu w rozumieniu „Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027".	**TAK/NIE**	Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).
		– zrównoważonego rozwoju, a także porozumienia paryskiego i zasady „nie czyń poważnych szkód". Ocenie podlega czy Wnioskodawca spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju poprzez stosowanie właściwych rozwiązań podczas realizacji projektu. Stosownie do charakteru projektu, Wnioskodawca powinien uwzględnić wymogi ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami. Jednocześnie ocenie podlega czy projekt wpisuje się w rodzaje działań przedstawione w Programie (uznane za zgodne z zasadą „nie czyń poważnych szkód").	**TAK/NIE**	Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).
7.	**Pomoc publiczna i efekt zachęty (jeżeli dotyczy)**	Czy wnioskodawca prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem objęcia przepisami pomocy publicznej lub de minimis oraz czy projekt spełnia wymogi wynikające z przepisów z zakresu pomocy publicznej lub de minimis (jeżeli dotyczy)? Ocenie podlega czy Wnioskodawca prawidłowo przeprowadził test pomocy publicznej i w efekcie prawidłowo zakwalifikował projekt, natomiast w przypadku projektów objętych pomocą publiczną lub de minimis ocenie podlega zgodność projektu z przepisami odpowiednich rozporządzeń pomocowych. Weryfikacja będzie prowadzona w odniesieniu do szczegółowych warunków podanych w Regulaminie wyboru projektów.	**TAK/NIE**	Informacje, które są weryfikowane w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakującego testu pomocy publicznej, przy czym wynik testu nie może prowadzić do zmiany pierwotnej deklaracji we wniosku o dofinansowanie, co do wystąpienia/nie wystąpienia pomocy publicznej w projekcie. Możliwość korekty w zakresie błędnego wyboru rozporządzeń pomocowych w odniesieniu do kategorii wydatków oraz skorygowania wartości dofinansowania przy uwzględnieniu dostępnego limitu pomocy de

				minimis (jeżeli dotyczy), przy czym korekta nie może prowadzić do zwiększenia poziomu i wartości dofinansowania. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).
		Czy projekt nie został rozpoczęty przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w myśl art. 6 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu?	**TAK/NIE/ NIE DOTYCZY**	Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku. Konieczne jest utrzymanie spełnienia warunku od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).
		Czy poziom dofinansowania jest zgodny z limitami określonymi w programie FEdP, Szczegółowym Opisie Priorytetów FEdP oraz w Regulaminie wyboru projektów?	**TAK/NIE/ NIE DOTYCZY**	Informacje, które są weryfikowane w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Możliwość korekty w zakresie zmniejszenia poziomu dofinansowania projektu o 10 p.p. w stosunku do pierwotnego poziomu zadeklarowanego w dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie oraz na moment udzielenia wsparcia.
8.	**Plan wykorzystania infrastruktury badawczej**	Ocenie podlega czy Wnioskodawca przedstawił opis przewidywanego sposobu wykorzystania powstałej infrastruktury badawczej, okresu jej użytkowania, planowanych do realizacji zagadnień badawczych, określenia przyszłych potencjalnych użytkowników infrastruktury badawczej i docelowych odbiorców.	**TAK/NIE**	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.
9.	**Pozytywna opinia przedsięwzięcia z zakresu infrastruktury badawczej (dotyczy**	Ocenie podlega czy przedsięwzięcie z zakresu infrastruktury badawczej zostało pozytywnie zaopiniowane przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego oraz ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki na warunkach i w trybie określonym w Kontrakcie Programowym dla Województwa Podlaskiego.	**TAK/NIE/ NIE DOTYCZY**	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.

	organizacji badawczych)			
10.	**Pozytywna opinia przedsięwzięcia organu ds. obronności**	Ocenie podlega czy przedsięwzięcie zostało pozytywnie zaopiniowane przez organ odpowiedzialny za kierowanie sprawami obronności na poziomie regionalnym.	**TAK/NIE**	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.
11.	**Podnoszenie kompetencji pracowników organizacji badawczych (dotyczy organizacji badawczych)**	Ocenie podlega czy projekt uwzględnia element wsparcia kompetencji pracowników organizacji Wnioskodawcy związanych z komercyjnym wykorzystaniem powstałej w ramach projektu infrastruktury badawczej.	**TAK/NIE/ NIE DOTYCZY**	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.
12.	**Doświadczenie w obszarze obronności oraz technologii podwójnego zastosowania (dual-use)**	Ocenie podlega czy Wnioskodawca posiada doświadczenie w obszarze obronności oraz technologii podwójnego zastosowania (dual-use).	**TAK/NIE**	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.
13.	**Zgodność projektu z Rozporządzeniem (UE) 2025/1914**	Ocenie podlega czy zakres zaplanowanych działań w ramach projektu zmierza do zwiększania zdolności przemysłowych w celu wspierania zdolności obronnych, ze szczególnym uwzględnieniem zdolności o podwójnym zastosowaniu. Projekt powinien przyczyniać się do rozwoju technologicznego produktów związanych z obronnością i innych produktów do celów obronnych, zdefiniowanych w rozporządzeniu Rady (UE) 2025/1106, w szczególności tych, o których mowa w art. 1 tego rozporządzenia bądź rozwoju technologii podwójnego zastosowania (dual-use). Przez produkty podwójnego zastosowania rozumie się produkty w rozumieniu art. 2 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/821.	**TAK/NIE**	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.

Kryteria merytoryczne różnicujące

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Zasady oceny
1.	**Doświadczenie we współpracy z przedsiębiorstwami**	W ramach kryterium ocenie podlega doświadczenie Wnioskodawcy we współpracy z przedsiębiorstwami w obszarach zgodnych lub powiązanych z zakresem planowanej agendy badawczej. Ocenie podlega liczba projektów zrealizowanych w zakresie agendy badawczej z przedsiębiorstwami w ciągu ostatnich 4 lat poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie. Przez projekty należy rozumieć wspólne projekty badawcze lub innowacyjne realizowane w formule partnerskiej (w tym w ramach skutecznej współpracy) oraz prace badawcze wykonywane na zlecenie przedsiębiorstw. Ocena kryterium: 0 pkt – Wnioskodawca nie zrealizował żadnych projektów we współpracy z przedsiębiorstwami; 3 pkt – Wnioskodawca zrealizował 1-2 projekty we współpracy z przedsiębiorstwami; 6 pkt – Wnioskodawca zrealizował 3-4 projekty we współpracy z przedsiębiorstwami; 9 pkt – Wnioskodawca zrealizował 5-6 projektów we współpracy z przedsiębiorstwami; 12 pkt – Wnioskodawca zrealizował 7-8 projektów we współpracy z przedsiębiorstwami; 15 pkt – Wnioskodawca zrealizował 9 lub więcej projektów we współpracy z przedsiębiorstwami. Kryterium weryfikowane na podstawie dokumentacji aplikacyjnej. W trakcie oceny Wnioskodawca może zostać poproszony o przedłożenie dokumentacji potwierdzającej współpracę. Punkty nie podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium: 15 pkt.	**15** **Kryterium rozstrzygające nr 1**	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane jest wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.
2.	**Działalność badawcza w obszarach z potencjałem podwójnego zastosowania oraz nad**	W ramach kryterium ocenie podlega czy działalność badawcza w projekcie odbywać się będzie w obszarach dotyczących produktów podwójnego zastosowania, w rozumieniu art. 2 ust. 1 rozporządzenia	**20**	Brak możliwości korekty.

	produktami związanymi z obronnością	Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/821 lub nad produktami związanymi z obronnością, zdefiniowanymi w art. 1 rozporządzenia Rady (UE) 2025/1106. Zakres badań związanych z dual-se może dotyczyć np. technologii cyfrowych, cyberbezpieczeństwa, sztucznej inteligencji, uczenia maszynowego, nowoczesnych metod obróbki metali, biomedycyny cyfrowej, bezzałogowych statków powietrznych. Ocena kryterium: – planowana jest działalność badawcza nad produktami podwójnego zastosowania – 10 pkt; – planowana jest działalność badawczą nad produktami związanymi z obronnością, zdefiniowanymi w art. 1 rozporządzenia Rady (UE) 2025/1106 – 10 pkt; – nie wykazano działalności w ww. obszarach – 0 pkt. Punkty podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium: 20 pkt.	**Kryterium rozstrzygające nr 2**	Spełnienie kryterium weryfikowane jest wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu oraz w okresie trwałości projektu.
3.	**Współpraca w ramach realizacji badań**	W ramach kryterium ocenie podlega czy planowana działalność badawcza (przy wykorzystaniu infrastruktury dofinansowanej w ramach projektu) będzie realizowana: – z udziałem przedsiębiorstw posiadających siedzibę w regionie – 10 pkt; – z udziałem przedsiębiorstw posiadających siedzibę poza regionem – 5 pkt; – z udziałem innych organizacji badawczych lub IOB – 5 pkt. Planowana współpraca powinna być udokumentowana umową, porozumieniem, listem intencyjnym lub innym dokumentem potwierdzającym zakres i zamiar realizacji współpracy, pozwalającym na jednoznaczną identyfikację partnera, przedmiotu oraz planowanego zakresy współdziałania. Punkty podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium: 20 pkt.	**20** **Kryterium rozstrzygające nr 3**	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.

4.	**Kompleksowość projektu**	W ramach kryterium ocenie podlega kompleksowość projektu, tj. czy uwzględniono działania związane z różnymi obszarami wsparcia przedsiębiorstw. Kryterium będzie oceniane na podstawie zakresu rzeczowego projektu oraz opisu przedstawionego przez Wnioskodawcę. Ocena kryterium: – projekt przewiduje działania związane z utworzeniem centrum badawczo-rozwojowego uwzględniającego funkcje dydaktyczne oraz doradcze dla przedsiębiorstw – 10 pkt; – projekt przewiduje działania związane z utworzeniem centrum badawczo-rozwojowego uwzględniającego funkcje dydaktyczne albo doradcze dla przedsiębiorstw – 7 pkt; – projekt przewiduje działania związane z transferem specjalistycznej wiedzy do przemysłu lub działania związane z integrowaniem środowiska naukowego i przedsiębiorczego wokół technologii o potencjale podwójnego zastosowania – 5 pkt. Punkty nie podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium: 10 pkt.	**10** **Kryterium rozstrzygające nr 4**	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane jest wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu oraz w okresie trwałości projektu.
		Razem	**65**	

Projekt otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli uzyska co najmniej 40% maksymalnej liczby punktów przewidzianych w ramach kryteriów różnicujących.