Załącznik do uchwały Nr 20/2026
Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027
z dnia 1 października 2026 r.

METODYKA I KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW
TRYB KONKURENCYJNY
(KRYTERIA MERYTORYCZNE)

Priorytet IV: Przestrzeń społeczna wysokiej jakości, Działanie 04.06 Inwestycje w kulturę i turystykę

Typy projektów:

1. **Zachowanie i modernizacja obiektów dziedzictwa kulturowego na cele prowadzenia działalności kulturalnej.**
2. **Kompleksowe prace konserwatorskie i restauratorskie zabytków ruchomych oraz zabytkowych muzealiów, starodruków, księgozbiorów, materiałów bibliotecznych, archiwalnych i zbiorów audiowizualnych, (w tym filmowych) wraz z ich ochroną, digitalizacją i udostępnieniem w szczególności nowym grupom odbiorców, w tym ze specjalnymi potrzebami.**
3. **Rozwój infrastruktury (przebudowa, rozbudowa, wyposażenie) do prowadzenia działalności kulturalnej ważnej dla edukacji i aktywności kulturalnej (m.in. teatry, zespoły artystyczne, galerie, biblioteki, centra kultury, muzea).**

Metodyka

Ocena merytoryczna projektów przeprowadzana jest w oparciu o kryteria merytoryczne ogólne. W przypadku projektów partnerskich, kryteria dotyczą wszystkich partnerów.

W ramach kryteriów merytorycznych ogólnych ocena prowadzona jest pod kątem zasadności realizacji, wykonalności oraz kwalifikowalności wydatków i ma ona na celu wybór projektów spójnych, które da się obiektywnie ocenić merytorycznie, lub w których da się jednoznacznie zidentyfikować zasadnicze elementy takie jak rezultaty, działania, wydatki itp. Wybierane do dofinasowania są również projekty zasadne z punktu widzenia Wnioskodawcy i Programu, a także projekty wykonalne, z których treści wynika, że mogą być zrealizowane w postaci zaprezentowanej przez Wnioskodawcę. Przyczynami niewykonalności mogą być przeszkody finansowe, techniczne, prawne, operacyjne itd.

Poszczególne kryteria merytoryczne ogólne uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania, opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/warunek nie dotyczy danego typu projektu). W przypadku możliwości wprowadzenia poprawy lub uzupełnienia zgodnie z dopuszczalnym zakresem zmian określonym w kolumnie „Zasady oceny", wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, oceniane będą na podstawie wersji wniosku „po poprawie" (pomimo, że będzie ona niezgodna z zakresem wezwania).

W przypadku gdy Wnioskodawca wprowadzi zmiany wykraczające poza zakres wezwania lub z nim niezgodne, w tym skutkujące rozszerzeniem lub zmianą zakresu projektu, bądź inną modyfikacją projektu, które są niedopuszczalne w świetle kryteriów wyboru projektów lub horyzontalnej zasady równego traktowania Wnioskodawców, projekt zostanie oceniony negatywnie, w ramach kryteriów, na które przedmiotowa zmiana ma wpływ (oceniana jest wersja wniosku złożonego po poprawie/uzupełnieniu, zawierająca zmiany wykraczające poza zakres wezwania lub z nim niezgodne).

Projekt otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli spełni wszystkie kryteria merytoryczne ogólne oraz uzyska co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów przewidzianych w ramach kryteriów różnicujących.

W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryteriów o charakterze punktowym projekty zostaną ustawione w porządku według kolejnych kryteriów rozstrzygających.

Niespełnienie któregokolwiek kryterium merytorycznego ogólnego lub wskazanego wyżej progu punktowego w ramach oceny kryteriów różnicujących skutkuje negatywną oceną projektu i jego odrzuceniem.

Kryteria merytoryczne ogólne

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / opis kryterium	Ocena	Zasady oceny
1.	**Potwierdzenie funkcji kulturalnej obiektu**	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt realizowany w ramach wsparcia sektora kultury obejmuje obiekt związany wyłącznie z funkcją kulturalną tj. w skali roku przynajmniej 80% czasu lub powierzchni tej infrastruktury jest wykorzystywane do celów związanych z kulturą.	**TAK/NIE**	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.

2.	**Zgodność z Europejskimi zasadami jakości dla interwencji finansowanych przez UE o potencjalnym wpływie na dziedzictwo kulturowe (dotyczy tylko projektu obejmującego zabytek[1])**	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy w projekcie obejmującym zabytek przewidziano wykorzystanie zaleceń odnośnie podstawowych zasad jakości i kryteriów wyboru interwencji wynikających z dokumentu „Europejskie zasady jakości dla interwencji finansowanych przez UE o potencjalnym wpływie na dziedzictwo kulturowe" opracowanego przez Międzynarodową Radę Ochrony Zabytków i Miejsc Historycznych (ICOMOS)[2].	**TAK/NIE/NIE DOTYCZY**	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
3.	**Zgodność z regulacjami europejskimi**	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z zakresu kultury z dokumentami strategicznymi EU: – Nowy europejski program na rzecz kultury[3]; – Europejskie ramy działania w zakresie dziedzictwa kulturowego 2018 r.[4]; – Konkluzje Rady w sprawie planu prac w dziedzinie kultury na lata 2019-2022[5]; – Sprawozdanie Specjalne ECA nr 8/2020 Unijne inwestycje w obiekty kultury - kwestia wymagająca lepszego ukierunkowania działań i sprawniejszej koordynacji[6]; – Sprawozdanie Specjalne ECA 27/2021 Unijne wsparcie na rzecz turystyki - potrzeba nowej orientacji strategicznej i lepszego podejścia do finansowania[7]; – Nowy Europejski Bauhaus[8]. Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeżeli działania objęte projektem wykazują zgodność z ww. dokumentami, w ich brzmieniu obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru.	**TAK/NIE**	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie (w tym oświadczeń Wnioskodawcy).

[1] Przez zabytek należy rozumieć obiekt zgodny z definicją wynikającą ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, wpisany do rejestru zabytków na podstawie decyzji wydanej przez wojewódzkiego konserwatora zabytków.
[2] Ang. „European quality principles for EU-funded interventions with potential impact upon cultural heritage" (ICOMOS, 2020). Dokument w języku angielskim dostępny jest pod adresem: https://openarchive.icomos.org/id/eprint/2436/1/EUQS_revised-2020_EN_ebook.pdf. W przypadku zmiany zapisów dokumentu, pod uwagę brana jest wersja obowiązująca w dniu ogłoszenia naboru.
[3] Dokument dostępny pod linkiem: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A52018DC0267
[4] Dokument dostępny pod linkiem: https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/5a9c3144-80f1-11e9-9f05-01aa75ed71a1
[5] Dokument dostępny pod linkiem: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52018XG1221(01)&from=GA
[6] Dokument dostępny pod linkiem: https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/SR20_08/SR_Cultural_investments_PL.pdf
[7] Dokument dostępny pod linkiem: https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/SR21_27/SR_EU-invest-tourism_PL.pdf
[8] Dokument dostępny pod linkiem: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A52021DC0573

4.	**Efekt społeczny**	W ramach kryterium ocenie podlega wpływ projektu na rozwój gospodarczy, włączenie społeczne i rozwój innowacji społecznych. Weryfikowane będzie, czy projekt uwzględnia cele społeczne i wspiera ich realizację na danym obszarze. Za cele społeczne uważa się wszystkie działania, których skutkiem jest korzystne oddziaływanie na mniejszości i lokalne społeczności np. działania zapobiegające wykluczeniu społecznemu, aktywizujące, sprzyjające integracji społecznej. Wnioskodawca powinien opisać sposób w jaki będzie dążył do osiągnięcia celów społecznych oraz wskazać działania jakie podejmie, aby je zrealizować, przede wszystkim w okresie trwałości.	**TAK/NIE**	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
5.	**Wykorzystanie istniejącej infrastruktury**	W ramach kryterium ocenie podlega wykorzystanie istniejącej infrastruktury. Realizacja projektów polegających na budowie nowych obiektów jest możliwa jedynie w uzasadnionych przypadkach jedynie, gdy Wnioskodawca wykaże i uzasadni brak możliwości wykorzystania, zgodnie z przeznaczeniem opisanym w projekcie, obiektów na danym obszarze. Przez obiekt należy rozumieć budynek i budowlę, zdefiniowane w ustawie prawo budowlane[9]. Ograniczenie dotyczące budowy nowych obiektów nie dotyczy obiektów małej architektury.	**TAK/NIE**	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
6.	**Analiza popytu**	W ramach kryterium ocenie podlega poprawność i wiarygodność przeprowadzonej analizy popytu dla projektu. W analizie popytu uwzględnia się osoby korzystające z oferty realizowanej w infrastrukturze objętej wsparciem w formie stacjonarnej. Weryfikowane będzie czy: – określono bieżący popyt, tj. scharakteryzowano rynek, na którym realizowany jest projekt, podano bieżącą wielkość popytu (liczba osób obecnie korzystających z oferty	**TAK/NIE**	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.

[9] Art. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane.

		realizowanej w infrastrukturze objętej wsparciem), określono grupy docelowe (jeśli dotyczy); – określono przyszły popyt, tj. przyszłe zainteresowanie produktami czy usługami oferowanymi dzięki realizacji projektu. Kryterium będzie spełnione, jeżeli powyższe będzie potwierdzone odpowiednią analizą, mówiącą o tym, ilu ludzi będzie zainteresowanych usługami czy produktami powstałymi w wyniku realizacji danego projektu, jaka będzie liczba nowych odbiorców, jak wyglądać będą możliwości korzystania z usług z uwzględnieniem potencjału nabywczego odbiorców, jaki będzie stopień wzrostu popytu na oferowane usługi.		
7.	**Uzasadnienie konieczności realizacji projektu i zgodność z celami FEdP**	W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy uzasadniono potrzebę realizacji projektu oraz konieczność finansowania projektu środkami publicznymi. Weryfikowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w odniesieniu do poniższych aspektów: – projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/ potrzeby społeczności lokalnej, – planowane działania są adekwatne do potrzeby społeczności lokalnej, – planowane działania umożliwią realizację projektu, – konieczność finansowania projektu środkami publicznymi.	**TAK/NIE**	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie wymogu kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie.
		W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z odpowiednim celem szczegółowym programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027.	**TAK/NIE**	Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym wymogu kryterium. Spełnienie wymogu weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości.
		W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu. Weryfikacja zostanie przeprowadzona w odniesieniu do poniższych aspektów:	**TAK/NIE**	Możliwość korekt w zakresie uzupełnienia wskaźników we wniosku oraz skorygowania metodologii ich wyliczania, tj. opisu szacowania, pomiaru i monitorowania, jak również wartości docelowych do poziomu uzasadnionego zapisami dokumentacji

		– wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu. Wskaźniki osiągnięcia celów projektu powinny być adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów oraz powinny zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu, – wybrano wskaźniki obligatoryjne dla danego rodzaju projektu. W pierwszej kolejności należy wybrać wskaźniki obligatoryjne wskazane w Regulaminie wyboru projektów, – wskazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika. Wymagane jest, by przedstawiona metodologia była weryfikowalna i oparta o wiarygodne założenia.		aplikacyjnej oraz wyjaśnieniami na etapie oceny projektu. Spełnienie wymogu weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości. Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEdP. W innym przypadku, współfinansowanie UE będzie podlegało pomniejszeniu proporcjonalnie do nieosiągniętych wartości docelowych wskaźników/celów projektu w sposób określony w umowie o dofinansowanie projektu.
8.	**Kwalifikowalność wydatków projektu**	W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy wskazane wydatki kwalifikowalne projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach naboru określonymi w Regulaminie wyboru projektów.	**TAK/NIE**	Możliwość korekty kosztów kwalifikowalnych wyłącznie przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów. Spełnienie wymogu kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji.
		W ramach warunku kryterium oceniane będą zadeklarowane w budżecie projektu wydatki kwalifikowalne, w odniesieniu do poniższych aspektów:	**TAK/NIE**	Możliwość korekty na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującej dokumentacji potwierdzającej wartość wydatków kwalifikowalnych

		– prawidłowość oszacowania. Wartość wydatków w powinna zostać należycie potwierdzona i udokumentowana kosztorysami i dokumentacją techniczną. – precyzyjność. Wydatki powinny być wystarczająco identyfikowalne i szczegółowe w stosunku do rodzaju projektu oraz jego zakresu rzeczowego i finansowego. – niezbędność. Kwalifikowalne mogą być wyłącznie wydatki niezbędne do realizacji celów projektu. Powinny być ekonomicznie uzasadnione i być efektem świadomego wyboru, analizy opcji.		wskazanych w budżecie, doprecyzowania/ uszczegółowienia zakresu rzeczowego projektu oraz w zakresie zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów. Spełnienie wymogu weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu. Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu może wynikać ze: – zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców /dostawców; – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie; – zmiany technicznej lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie; przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEdP.
		W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy Wnioskodawca prawidłowo zastosował metodologię	**TAK/NIE/ NIE DOTYCZY**	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie poprawy błędnie określonej stawki ryczałtowej.

		rozliczania wydatków w oparciu o stawki ryczałtowe (jeśli dotyczy). Ocenie podlega prawidłowość ujęcia w budżecie projektu wydatków rozliczanych w oparciu o stawki ryczałtowe. Wysokość kosztów pośrednich nie może przekroczyć poziomu kosztów wskazanych w Regulaminie wyboru projektów.		Spełnienie wymogu kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.
9.	**Wykonalność techniczna projektu**	W ramach warunku kryterium oceniane będą posiadane zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu, a w przypadku ich braku opis sposobu ich pozyskania. Weryfikowane będzie, czy scharakteryzowano zarówno zasoby ludzkie, jak i techniczne gwarantujące prawidłową realizację projektu pod względem administracyjnym i stricte związanym z przedmiotem projektu. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada wszystkich zasobów w momencie składania wniosku o dofinansowanie, to w dokumentacji aplikacyjnej należy opisać możliwość ich pozyskania w trakcie realizacji projektu.	**TAK/NIE**	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełniania brakujących informacji. Spełnienie wymogu kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.
		W ramach warunku kryterium oceniane będzie posiadanie praw własności, pozwoleń, licencji, itp. niezbędnych do realizacji projektu, a także kompletnej dokumentacji technicznej adekwatnej dla rodzaju inwestycji. W przypadku, gdy dla projektu wymagane jest posiadanie praw własności, pozwoleń, licencji, itp., a na moment złożenia wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca ich nie posiada, ocenie podlega uwzględnienie ich w projekcie i uprawdopodobnienie ich uzyskania (m.in. na podstawie przedłożonej dokumentacji technicznej będącej podstawą do ich uzyskania). W dokumentacji aplikacyjnej należy wskazać, jakich pozwoleń/ praw/zgód wymaga inwestycja. W przypadku ich posiadania należy przedłożyć ich kopie (wraz z klauzulą ostateczności). W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, pozwoleń i praw własności, powinien w sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich	**TAK/NIE**	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełniania brakujących informacji. Spełnienie wymogu kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości. Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu może wynikać z: - wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością uzyskania praw, pozwoleń, licencji itp.; - wprowadzenia zmian w zakresie rozwiązań budowlanych zastosowanych w infrastrukturze, jednakże niepowodujących zmian

		uzyskaniem oraz podać przewidywany termin uzyskania przedmiotowych dokumentów. W przypadku projektów, w których do realizacji inwestycji niezbędne jest uzyskanie pozwolenia na budowę, obligatoryjnie należy przedłożyć ostateczny projekt budowlany, stanowiący załącznik do wniosku o wydanie tejże Decyzji.		funkcjonalno-użytkowych obiektu budowlanego, wymagających uzyskania nowej decyzji lub oświadczenia Projektanta dotyczącego zgody na wprowadzenie proponowanych zmian przez Beneficjenta; – zmiany lokalizacji miejsca realizacji projektu lub elementów infrastruktury powstałej/zakupionej w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa; – zmiany rozmieszczenia środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEdP.
		W ramach warunku kryterium oceniany będzie harmonogram realizacji projektu. W dokumentacji aplikacyjnej wykazać i uzasadnić racjonalność i wykonalność harmonogramu. Należy wykazać, że został zaplanowany przy uwzględnieniu takich aspektów jak np.: – zakres rzeczowy, – procedury przetargowe, – ramy czasowe określone w regulaminie wyboru projektów, – inne okoliczności warunkujące terminową realizację projektu.	**TAK/NIE**	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełniania brakujących informacji. Spełnienie wymogu kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.
		W ramach warunku kryterium oceniana będzie dołączona do wniosku dokumentacja OOŚ. Dokumentacja OOŚ powinna być zgodna z przedmiotem projektu przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie oraz zapisami dokumentacji naboru.	**TAK/NIE**	Możliwość korekty na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie przedłożenia prawidłowej dokumentacji adekwatnej do zakresu rzeczowego projektu, przy czym dokumenty te muszą być ważne wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.

				Spełnienie wymogu kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.
10.	**Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu**	Zgodność prognoz z zasadami określonymi w dokumentacji naboru. W ramach wymogu oceniana będzie zgodność przyjętej metodyki analizy z całkowitą wartością projektu: - dla projektów o wartości do 5 mln PLN włącznie: dopuszczalna jest ścieżka uproszczona (ceny bieżące, brak metody DCF i wskaźników NPV/IRR); - dla projektów o wartości powyżej 5 mln PLN: wymagana jest ścieżka pełna (metoda DCF, ceny stałe, wskaźniki FNPV/C, FRR/C, FNPV/K, FRR/K.	**TAK/NIE**	Możliwość korekty na etapie oceny wniosku o dofinansowanie. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem, w trakcie oceny projektu.
		Prawidłowość ujęcia elementów finansowych i trwałość finansowa projektu. W ramach wymogu oceniana będzie poprawność arkuszy kalkulacyjnych oraz zdolność do zachowania płynności: - ścieżka uproszczona (do 5 mln PLN): weryfikacja „Uproszczonego Arkusza Kalkulacyjnego". Kluczowym warunkiem jest wykazanie braku deficytu gotówkowego (wiersz E. SALDO SKUMULOWANE powinno wykazać wartość nieujemną w każdym roku prognozy). - ścieżka pełna (> 5 mln PLN): weryfikacja pełnego modelu finansowego (RZiS, Bilans, Rachunek przepływów pieniężnych). W obu przypadkach należy uzasadnić wartość przyjętych kosztów operacyjnych (energia, media, wynagrodzenia itp.) i przychodów.	**TAK/NIE**	Możliwość korekty na etapie oceny wniosku o dofinansowanie. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów. Spełnienie wymogu weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie, na podstawie tabel finansowych i części opisowej Studium wykonalności oraz innych dokumentów składanych wraz z wnioskiem, w trakcie oceny projektu.
		Analiza ekonomiczna i efektywność kosztowa. Ocenie podlega uzasadnienie realizacji projektu z punktu widzenia społeczno-ekonomicznego: - ścieżka uproszczona (do 5 mln PLN): wymagana jest analiza efektywności kosztowej (CEA), np. porównanie wariantów technologicznych, ofert rynkowych lub analiza kosztów jednostkowych, potwierdzająca optymalność wybranego rozwiązania; - ścieżka pełna (> 5 mln PLN): wymagana pełna analiza.	**TAK/NIE**	Możliwość korekty na etapie oceny wniosku o dofinansowanie. Brak kwantyfikacji korzyści społecznych w ścieżce uproszczonej nie skutkuje oceną negatywną, o ile przedstawiono rzetelną analizę CEA. Spełnienie wymogu weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie, na podstawie tabel finansowych i części opisowej Studium wykonalności oraz innych dokumentów

				składanych wraz z wnioskiem, w trakcie oceny projektu.
		Wiarygodność źródeł finansowania projektu. Weryfikowane będzie, czy źródła finansowania inwestycji (EFRR, wkład własny, inne) pokrywają 100% kosztów całkowitych projektu zgodnie z „Częścią 1: Montaż Finansowy" uproszczonego arkusza. W ramach warunku kryterium oceniane będą źródła finansowania projektu. Źródła finansowania powinny zostać wskazane jednoznacznie i uzasadnione wiarygodnie. Dane zawarte w arkuszach kalkulacyjnych powinny potwierdzić zapewnienie płynności finansowej.	**TAK/NIE**	Brak możliwości korekty informacji w zakresie deklarowanych źródeł finansowania na etapie oceny, o ile nie wynikają z oczywistych omyłek. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem, w trakcie oceny projektu i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu. Istnieje możliwość zmiany źródeł finansowania na etapie realizacji projektu, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEdP.
11.	**Trwałość projektu**	W ramach warunku kryterium oceniane będzie przeprowadzenie analizy ryzyk. W dokumentacji aplikacyjnej należy wykazać, że dokonano analizy ryzyk dotyczących realizacji projektu w okresie trwałości. Należy także wykazać zdolność do odpowiedniego przeciwdziałania w przypadku wystąpienia zagrożeń i zaplanowane działania zaradcze.	**TAK/NIE**	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie.
		W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy z przedstawionych dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji – w okresie trwałości. Sprawdzeniu podlega możliwość zapewnienia przez Wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na	**TAK/NIE**	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. Odstępstwa od warunku w okresie trwałości projektu muszą być zgodne z art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060, tzn. nie mogą

		potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej. Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania produktów oraz osiągnięcia i utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym przez okres 5 lat od daty płatności końcowej na rzecz Beneficjenta (a w stosownych przypadkach w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy państwa). Ocenie podlegać będzie także to, czy Wnioskodawca planuje wykorzystywać produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele.		prowadzić do powstania następujących okoliczności: – zaprzestanie lub przeniesienie działalności produkcyjnej poza region na poziomie NUTS 2, w którym dana operacja otrzymała wsparcie; – zmiana własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależną korzyść; – istotna zmiana wpływająca na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, mogąca doprowadzić do naruszenia pierwotnych celów operacji. przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEdP.
12.	**Zgodność z Kartą praw podstawowych**	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt jest zgodny z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202.389 z 07.06.2016), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z *Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej* na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne *Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych*, w szczególności załącznik nr III.	**TAK/NIE**	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.
13.	**Zgodność z Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych**	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt jest zgodny z Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 1217), w tym z Komentarzem ogólnym Nr 5 na temat niezależnego życia i bycia częścią społeczności (2017) Komitetu ONZ ds. Praw Osób Niepełnosprawnych oraz Uwagami końcowymi dla Polski Komitetu ONZ ds. Praw Osób	**TAK/NIE**	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych

		Niepełnosprawnych, w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.		wraz z wnioskiem na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu
14.	**Zgodność z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami**	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji. Projekt musi zapewnić dostępność dla wszystkich użytkowników bez jakiejkolwiek dyskryminacji, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z *Rozporządzeniem 2021/1060* (w szczególności art.9), oraz *Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027*. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług) dla wszystkich ich użytkowników/ użytkowniczek. Dostępność pozwala osobom, które mogą być wykluczone (ze względu na różne przesłanki, np. wiek, tymczasową niepełnosprawność, opiekę nad dziećmi itd.), w szczególności osobom z niepełnosprawnościami i starszym, na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami. Dopuszczalne jest uznanie neutralności poszczególnych produktów/ usług projektu w stosunku do ww. zasady, o ile Wnioskodawca wykaże, że produkty/ usługi nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/ użytkowniczek (np. trakcje kolejowe, instalacje elektryczne, linie przesyłowe, automatyczne linie produkcyjne, zbiorniki retencyjne, nowe lub usprawnione procesy technologiczne). W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt ma pozytywny wpływ na ww. zasadę. Ponadto wsparcie będzie udzielane wyłącznie projektom i wnioskodawcom, którzy przestrzegają przepisów	**TAK/NIE**	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.

		antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 *Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060.* W przypadku, gdy wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone. Kolejnym z przejawów pozytywnego wpływu projektu na tę zasadę jest niepodejmowanie dyskryminujących aktów prawnych tj.: – Wnioskodawca będący jednostką samorządu terytorialnego oświadcza, że na jego terenie nie obowiązują dyskryminujące akty prawne; – Wnioskodawca będący podmiotem kontrolowanym przez jednostkę samorządu terytorialnego lub podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego oświadcza, że na terenie, na którym posiada swoją siedzibę, nie obowiązują dyskryminujące akty prawne. Przez dyskryminujące akty prawne należy rozumieć jakiekolwiek akty prawa powodujące nieuprawnione różnicowanie, wykluczanie lub ograniczanie ze względu na jakiekolwiek przesłanki tj.: płeć, rasę, pochodzenie etniczne, religię, światopogląd, niepełnosprawność, wiek, orientację seksualną.		
15.	**Zgodność z zasadą równości kobiet i mężczyzn**	W ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Weryfikowane będzie czy wykazano w jaki sposób projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Zgodność projektu zostanie uznana jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn (zgodnie z zapisami *„Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027”).* Aby właściwie ocenić wpływ projektu na realizację tej zasady, Wnioskodawca najpierw musi rozważyć, czy poprzez projekt można wyrównywać szanse osób, które w danym obszarze, znajdują się w gorszym położeniu. Następnie wymagane jest,	**TAK/NIE**	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.

		by Wnioskodawca zaplanował działania przyczyniające się do wyrównania szans osób będących w gorszym położeniu. Jeżeli Wnioskodawca stwierdzi, że w ramach projektu nie da się zrealizować żadnych działań w zakresie tej zasady, wtedy projekt może mieć neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn. Wnioskodawca musi jednak przedstawić konkretne uzasadnienie, dlaczego jest to niemożliwe w danym projekcie.		
16.	**Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz DNSH**	W ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz zasadą *„nie czyń poważnych szkód" (z ang. DNSH – Do No Significant Harm*). Weryfikowane będzie, czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060. tj. czy promuje wymogi ochrony środowiska, m.in. efektywne i racjonalne gospodarowanie zasobami, dostosowanie do zmian klimatu oraz łagodzenie wpływu jego skutków, ochronę różnorodności biologicznej. Wnioskodawca powinien wykazać, istotny wkład projektu w realizację co najmniej jednego z celów środowiskowych określonych w art. 9 zgodnie z art. 10–16 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniającego rozporządzenie (UE) 2019/2088. Wnioskodawca powinien spełniać zasadę zrównoważonego rozwoju poprzez stosowanie właściwych rozwiązań podczas realizacji projektu. Stosownie do charakteru projektu, wymagane jest, uwzględnienie wymogów ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami. Zgodnie z ww. zasadą wsparcie może być udzielone jedynie takim projektom, które nie prowadzą do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego oraz wykażą istotny wkład w realizację co najmniej jednego z celów środowiskowych. Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, jeśli: – w ramach projektu stosowane będą praktyki w zakresie zrównoważonych zamówień publicznych, zgodnie z polityką i priorytetami krajowymi,	**TAK/NIE**	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.

		– realizacja projektu prowadzona będzie w sposób przyjazny środowisku poprzez odpowiedzialne zarządzanie odpadami generowanymi w projekcie/ lub na potrzeby projektu podczas ich całego cyklu życia (prewencja, redukcja, recykling i ponowne użycie), m.in.: stosowanie materiałów z recyklingu, obniżenie emisji z transportu materiałów ciężkich, – realizacja projektu prowadzona będzie w sposób gwarantujący odporność wspartej infrastruktury na zagrożenia klimatyczne i katastrofy naturalne, – realizacja projektu prowadzona będzie w sposób niepowodujący degradacji naturalnych siedlisk, – realizacja projektu będzie przyczyniać się do rozwoju niezawodnej, zrównoważonej i odpornej infrastruktury dobrej jakości, w tym infrastruktury regionalnej wspierającej rozwój gospodarczy i dobrobyt ludzi. W kryterium weryfikowana będzie także zgodność projektu z zasadą „nie czyń poważnych szkód", tj. czy nie będzie wyrządzał poważnych szkód dla żadnego z celów środowiskowych, określonych w art. 17 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniającego rozporządzenie (UE) 2019/2088. Ocenione zostanie, czy projekt wpisuje się w rodzaje działań przedstawionych w Programie, uznanych za zgodne z zasadą „nie czyń poważnych szkód". Wnioskodawca, opisując zgodność projektu z DNSH powinien odnieść się do dokumentu „Ocena „nie czyń poważnych szkód" - Do No Significant Harm - (DNSH) dla typów projektów ujętych w programie Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021- 2027", dostępnego pod linkiem: https://funduszeuepodlaskie.pl/dokumenty/program-fundusze-europejskie-dla-podlaskiego-2021-2027-1/		
17.	**Pomoc publiczna i efekt zachęty**	W ramach kryterium oceniana będzie prawidłowość zakwalifikowania projektu pod względem objęcia przepisami pomocy publicznej.	**TAK/NIE/NIE DOTYCZY**	Możliwość jednorazowej korekty na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującego testu pomocy publicznej, przy czym wynik testu nie może prowadzić do zmiany pierwotnej deklaracji

		Weryfikowane będzie czy test pomocy publicznej został przeprowadzony prawidłowo, a w jego efekcie prawidłowo zakwalifikowano projekt. Warunek nie dotyczy przedsiębiorców, których projekt został objęty pomocą publiczną.		we wniosku o dofinansowanie co do wystąpienia/nie wystąpienia pomocy publicznej w projekcie. Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.
		W przypadku wystąpienia pomocy ocenie podlega, czy Wnioskodawca zastosował właściwe rozporządzenie/rozporządzenia pomocowe oraz czy Wnioskodawca i projekt spełniają wszystkie wymogi wynikające z krajowych i unijnych rozporządzeń pomocowych. Dotyczy projektów objętych pomocą publiczną.	**TAK/NIE/NIE DOTYCZY**	Możliwość korekty/uzupełnienia na etapie oceny wniosku o dofinansowanie. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem na moment oceny wniosku o dofinansowanie oraz na moment udzielenia wsparcia.
		Czy projekt nie został rozpoczęty przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie w myśl art. 6 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu? Dotyczy projektów objętych pomocą publiczną.	**TAK/NIE/NIE DOTYCZY**	Brak możliwości korekty. Spełnienie wymogu weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem.
		Czy poziom dofinansowania jest zgodny z limitami określonymi w programie FEdP, Szczegółowym Opisie Priorytetów FEdP oraz w Regulaminie wyboru projektów? Badanie poziomu dofinansowania dotyczy projektów objętych pomocą publiczną. W przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną weryfikacja poziomów dofinansowania dokonywana jest w ramach etapu oceny formalnej. Dotyczy projektów objętych pomocą publiczną.	**TAK/NIE/NIE DOTYCZY**	Informacje, które są weryfikowane w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Możliwość korekty w zakresie zmniejszenia poziomu dofinansowania projektu o 10 p.p. w stosunku do pierwotnego poziomu zadeklarowanego w dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o

				dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem na moment złożenia wniosku o dofinansowanie oraz na moment udzielenia wsparcia.

Kryteria merytoryczne różnicujące

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / opis kryterium	Maksymalna liczba punktów	Zasady oceny
1.	**Komplementarność działań**	W ramach kryterium ocenie podlega komplementarność projektu z innymi projektami Wnioskodawcy z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa kulturowego realizowanymi/zrealizowanymi ze środków krajowych, EFRR i innych funduszy. Punkty zostaną przyznane w następujący sposób: – wykazano komplementarność z 2 projektami, w tym z 1 projektem w ramach tzw. „działań miękkich" finansowanym np. z EFS+ (w tym w zakresie budowania kompetencji kadr kultury, promowania oferty kulturalnej i innowacji społecznych) – 10 pkt.; – wykazano komplementarność z co najmniej 1 projektem realizowanym/zrealizowanym ze środków krajowych, EFRR i innych funduszy – 5 pkt. – nie wykazano komplementarności z projektami realizowanymi ze środków wskazanych powyżej – 0 pkt. Punkty w ramach kryterium nie sumują się. Maksymalna liczba punktów – 10.	**10**	Możliwość doszczegółowienia informacji zawartych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej na wezwanie KOP. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
2.	**Wsparcie procesu transformacji cyfrowej**	W ramach kryterium ocenie podlega wykorzystanie cyfrowych technologii. Projekt uzyska 5 pkt. jeżeli zaplanowano w nim zastosowanie cyfrowych technologii umożliwiających nowatorskie rozwiązania w zakresie świadczenia oferty,	**5**	Możliwość doszczegółowienia informacji zawartych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej na wezwanie KOP. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie.

		jak i zarządzania zasobami pozostającymi w dyspozycji instytucji i ich bezpieczeństwa. Maksymalna liczba punktów – 5.		Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
3.	**Wykorzystanie istniejącej infrastruktury**	W ramach kryterium ocenie podlega wykorzystanie istniejącej infrastruktury. Punkty zostaną przyznane w następujący sposób: – projekt dotyczy wyłącznie istniejącej infrastruktury – 10 pkt.; – projekt dotyczy częściowo infrastruktury istniejącej, a częściową nowopowstałej (nie dotyczy obiektów małej architektury) – 5 pkt.; – projekt dotyczy wyłącznie nowopowstałej infrastruktury – 0 pkt. Punkty w ramach kryterium nie sumują się. Maksymalna liczba punktów – 10.	**10**	Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. Spełnienie Kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
4.	**Zwiększenie dostępności zasobów objętych projektem**	W ramach kryterium ocenie podlega wpływ projektu na zwiększenie dostępności zasobów kulturowych. Punkty zostaną przyznane w następujący sposób: – w projekcie przedstawiono wyniki analizy popytu i oceny potrzeb na objętą wsparciem infrastrukturę, zgodnie z którymi liczba odwiedzających wspartą infrastrukturę wzrośnie rocznie o więcej niż 20% w stosunku do ostatniego roku przed rozpoczęciem realizacji projektu - 5 pkt.; – plan działalności zawiera rozwiązania dotyczące awaryjności i elastyczności w przypadku nieoczekiwanych zdarzeń, w tym zdarzeń kryzysowych - 5 pkt.; – plan działalności w okresie trwałości projektu przedstawia wydarzenia specjalnie kierowane do seniorów (minimum 6 wydarzeń rocznie w każdym roku okresu trwałości) – 5 pkt.; – plan działalności w okresie trwałości projektu przedstawia ofertę kulturalno-edukacyjną	**40** **Kryterium rozstrzygające nr 1** W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryteriów rozstrzygających, analizie zostanie poddane zwiększenie dostępności zasobów objętych projektem.	Możliwość doszczegółowienia informacji zawartych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej na wezwanie KOP. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.

		zawierającą elementy zwiększające zaangażowanie społeczności lokalnej – 5 pkt.; – projekt umożliwia nowe formy uczestnictwa w kulturze, tj. w ramach projektu stworzona zostanie nowa oferta kulturalna odpowiadająca na nowe potrzeby w obszarze działalności kulturalnej wynikające z rozwoju technologii oraz przemian społecznych we współczesnej gospodarce - 5 pkt.; – przeprowadzono konsultacje inwestycji z mieszkańcami i społecznościami dziedzictwa oraz zaangażowani oni zostaną w projekt i jego rozwój – 5 pkt.; – plan działalności w okresie trwałości projektu przedstawia wydarzenia specjalnie kierowane do dzieci i młodzieży (minimum 6 wydarzeń rocznie w każdym roku okresu trwałości) – 5 pkt.; – koncepcja udostępniania oferty i zasobów instytucji kultury osobom ze szczególnymi potrzebami będzie spójna z dokumentem „Model Dostępnej Kultury”[10] – 5 pkt. Punkty w ramach kryterium sumują się. Maksymalna liczba punktów – 40.	Wyższą pozycję uzyska projekt, który w większym stopniu przyczyni się do zwiększenia dostępności zasobów objętych projektem.	
5.	**Poziom zgodności z Nowym Europejskim Bauhausem**	W ramach kryterium ocenie podlega stopień, w jakim projekt wpisuje się w założenia Nowego Europejskiego Bauhausu. Punkty zostaną przyznane w następujący sposób: – projekt zakłada zachowanie lub odnowienie zabudowy przy wykorzystaniu innowacyjnych materiałów i rozwiązań inspirowanych naturą, a także promowanie materiałów o wyraźnej efektywności środowiskowej i korzyściach dla gospodarki o obiegu zamkniętym – 3 pkt.; – projekt zakłada oszczędzanie zasobów dzięki wykorzystaniu komponentów poddanych recyklingowi lub/i nadających się do recyklingu	**20** **Kryterium rozstrzygające nr 2** W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryterium rozstrzygającego nr 1, analizie	Możliwość doszczegółowienia informacji zawartych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej na wezwanie KOP. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.

[10] Model Dostępnej Kultury dostępny jest pod linkiem: https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-europejskie-bez-barier/dostepnosc-plus/poradniki-standardy-wskazowki/standardy/

		(materiały odzyskane i odnawialne; produkowane i nabywane w sposób zrównoważony materiały budowlane inspirowane naturą, takie jak drewno, bambus, słoma, korek lub kamień) – 3 pkt.; – elementy designu wykorzystywane w projekcie nawiązują się do otaczającej przestrzeni, jednocześnie dając poczucie lokalnej wspólnoty – 4 pkt.; – w ramach projektu promuje się podejścia nieinwazyjne, chroniące i podkreślające piękno miejsca oraz harmonijne dopasowane w kontekście ogólnej estetyki oraz stylu miejsca (integracja krajobrazu) – 3 pkt.; – projekt zakłada konserwację lub renowację zabudowy i przestrzeni publicznych w sposób harmonijnie łączący ochronę dziedzictwa z jego nowoczesną funkcją – 4 pkt.; – przebudowa, renowacja i odnowa zabudowy i przestrzeni publicznych będzie realizowana tak, aby były one autentyczne wobec lokalnej tożsamości, z wykorzystaniem potencjału lokalnego rzemiosła – 3 pkt. Punkty w ramach kryterium sumują się. Maksymalna liczba punktów – 20.	zostanie poddany poziom zgodności z Nowym Europejskim Bauhausem. Wyższą pozycję uzyska projekt, w którym założono wyższy poziom zgodności.	
6.	**Badanie popytu**	W ramach kryterium ocenie podlega sposób przeprowadzenia analizy popytu. Projekt uzyska 5 pkt. jeżeli wyniki analizy popytu będą potwierdzone konkretnymi badaniami, przeprowadzonymi przez podmiot zajmujący się badaniem rynku (np. firmę, organizację pozarządową czy podmioty szkolnictwa wyższego i nauki), określającymi społeczne zapotrzebowanie na dany projekt (wraz z określeniem metodologii tych badań). Powinny zostać przedstawione dane statystyczne wynikające z tych badań mówiące o tym: ilu ludzi będzie zainteresowanych usługami czy produktami powstałymi w wyniku realizacji danego projektu, jaka będzie liczba nowych odbiorców, jak wyglądać będą możliwości	**5**	Możliwość doszczegółowienia informacji zawartych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej na wezwanie KOP. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.

		korzystania z usług z uwzględnieniem potencjału nabywczego odbiorców, jaki będzie stopień wzrostu popytu na oferowane usługi. Warunkiem uzyskania punktów jest przedstawienie dokumentacji z badania rynku oraz zawarcie wyniku analizy w Studium Wykonalności/Biznes Planie. Maksymalna liczba punktów – 5.		
7.	**Wkład własny**	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie podwyższenie wkładu własnego. Punkty zostaną przyznane w następujący sposób: – 1 punkt za 1 p. p. podwyższenia wkładu własnego Wnioskodawcy w odniesieniu do minimalnego wymaganego wkładu określonego w ogłoszeniu o konkursie. W ramach kryterium punktowane będzie dobrowolne podwyższenie przez Wnioskodawcę wkładu własnego. Punkty nie zostaną przyznane w przypadku, gdy podwyższenie wkładu własnego wynika z zapisów rozporządzeń pomocowych. Przykładem takim może być projekt objęty pomocą de minimis, gdzie Wnioskodawca zakłada obniżenie poziomu dofinansowania w celu nie przekroczenia pułapu pomocy de minimis, którą jedno przedsiębiorstwo może otrzymywać przez okres trzech lat od jednego państwa członkowskiego tj. 300 000 EUR. Maksymalna liczba punktów – 5.	**5**	Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
8.	**Rozwój działalności**	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie rozwój działalności Wnioskodawcy. Punkty zostaną przyznane w następujący sposób: – w wyniku realizacji projektu powstaną nowe miejsca pracy – 3 pkt; – realizacja projektu przyczyni się do dywersyfikacji źródeł dochodów własnych i poprawy samowystarczalności finansowej wspieranych obiektów – 2 pkt.	**5**	Możliwość doszczegółowienia informacji zawartych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej na wezwanie KOP. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o

		Warunkiem uzyskania punktów jest wybór odpowiednich wskaźników zgodnie z Regulaminem naboru. Punkty w ramach kryterium sumują się. Maksymalna liczba punktów – 5.		dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
	Razem:		**100**	