



Fundusze Europejskie
dla Podlaskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Załącznik do uchwały 12/2026
Komitetu Monitorującego program Fundusze
Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027
z dnia 2 czerwca 2026 r.

METODYKA I KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW
TRYB KONKURENCYJNY
Priorytet V: Zrównoważony rozwój terytorialny
Działanie 05.01 Rewitalizacja miejska
Typ projektu: Fizyczna odnowa i bezpieczeństwo przestrzeni publicznych

Metodyka

Ocena merytoryczna projektów przeprowadzana jest w oparciu o kryteria merytoryczne ogólne oraz kryteria merytoryczne różnicujące. W przypadku projektów partnerskich, kryteria oceny dotyczą wszystkich partnerów.

W ramach kryteriów merytorycznych ogólnych ocena prowadzona jest pod kątem zasadności realizacji, wykonalności oraz kwalifikowalności wydatków i ma ona na celu wybór projektów spójnych, które da się obiektywnie ocenić merytorycznie, lub w których da się jednoznacznie zidentyfikować zasadnicze elementy takie jak rezultaty, działania, wydatki itp. Wybierane do dofinansowania są również projekty zasadne z punktu widzenia Wnioskodawcy i Programu, a także projekty wykonalne, z których treści wynika, że mogą być zrealizowane w postaci zaprezentowanej przez Wnioskodawcę. Przyczynami niewykonalności mogą być przeszkody finansowe, techniczne, prawne, operacyjne itd.

Kryteria merytoryczne różnicujące/rozstrzygające mają charakter punktowy. Ocena poszczególnych kryteriów skutkuje przyznaniem projektowi odpowiedniej liczby punktów. Celem zastosowania kryteriów merytorycznych różnicujących/rozstrzygających jest uszeregowanie projektów według ilości uzyskanych punktów w stosunku do maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania dla danego typu projektu.

Poszczególne kryteria merytoryczne ogólne uznaje się za spełnione w przypadku, gdy wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/warunek nie dotyczy danego typu projektu). W przypadku możliwości wprowadzenia poprawy lub uzupełnienia zgodnie z dopuszczalnym zakresem zmian określonym w kolumnie „Zasady oceny”, wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, oceniane będą na podstawie wersji wniosku „po poprawie” (pomimo, że będzie ona niezgodna z zakresem wezwania). W przypadku gdy Wnioskodawca wprowadzi zmiany wykraczające poza zakres wezwania lub z nim niezgodne, w tym skutkujące rozszerzeniem lub zmianą zakresu projektu, bądź inną modyfikacją projektu, które są niedopuszczalne w świetle kryteriów wyboru projektów lub horyzontalnej zasady równego traktowania Wnioskodawców, projekt zostanie oceniony negatywnie, w ramach kryteriów, na które przedmiotowa zmiana ma wpływ (oceniana jest wersja wniosku złożonego po poprawie/uzupełnieniu, zawierająca zmiany wykraczające poza zakres wezwania lub z nim niezgodne).

Projekt otrzymuje ocenę pozytywną, jeśli spełnia wszystkie kryteria merytoryczne ogólne oraz uzyska co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów przewidzianych w ramach kryteriów różnicujących. W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryteriów różnicujących projekty zostaną uszeregowane w porządku według kolejnych kryteriów rozstrzygających. Niespełnienie któregośkolwiek kryterium merytorycznego ogólnego lub wskazanego wyżej progu punktowego w ramach oceny kryteriów różnicujących skutkuje negatywną oceną projektu i jego odrzuceniem.

Kryteria merytoryczne ogólne

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja i opis kryterium	Ocena	Zasady oceny
1.	Zgodność projektu z Gminnym Programem Rewitalizacji	Czy projekt wynika z obowiązującego (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) dla danej gminy Gminnego Programu Rewitalizacji, znajdującego się w prowadzonym przez IZ FEdP 2021-2027 wykazie programów rewitalizacji. Weryfikacji podlega, czy zakres rzeczowy projektu zawiera się w opisie przedsięwzięć rewitalizacyjnych w GPR.	TAK/NIE	Możliwość doszczegółowienia informacji zawartych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem i powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
2.	Kompleksowy charakter projektu	Czy projekt realizowany będzie jako kompleksowe przedsięwzięcie dotyczące sfery społecznej (lit. a) oraz co najmniej jednego z obszarów wskazanych w lit. b – e): a) sfery społecznej – należy przedstawić pogłębione podejście do kwestii społecznych, głównie w zakresie: bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu kapitału społecznego (wynikającego m.in. z niskiego poziomu edukacji, niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym). Przeprowadzona analiza ma posłużyć określeniu potrzeb podjęcia wyprzedzających działań o charakterze społecznym (dotyczącym rozwiązywania problemów społecznych oraz pobudzającym aktywność lokalną), co	TAK/NIE	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.

		pozwole na przygotowanie działań rewitalizacyjnych o bardziej złożonym, kompleksowym charakterze i oddziaływaniu; b) sfery gospodarczej – w szczególności w zakresie niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw; c) sfery środowiskowej – w szczególności w zakresie przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia, ludzi bądź stanu środowiska; d) sfery przestrzenno-funkcjonalnej – w szczególności w zakresie niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, deficytu lub niskiej jakości terenów publicznych; e) sfery technicznej – w szczególności w zakresie stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym oraz braku czy niedostatecznego funkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności, ochrony środowiska, infrastruktury technicznej.		
3.	Zielona infrastruktura (jeśli dotyczy)	Czy w przypadku projektu, w którym rewitalizowane są przestrzenie otwarte zapewniona zostanie: – dbałość o tereny zielone zachowania istniejących drzew i krzewów w całym cyklu projektowym, poprawy warunków ich wzrostu, w tym poprzez stosowanie standardów ochrony zieleni (w tym właściwą organizację prac budowlanych): https://www.gov.pl/web/nfosiqw/standardy-ochrony-drzew oraz http://drzewa.org.pl/standardy/). – czy w ramach projektu unika się tworzenia powierzchni uszczelnionych.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.

4.	Inwestycje w obszarze kultury (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie: – czy w przypadku projektów z obszaru kultury wykorzystywane są zalecenia wynikające z dokumentu „Europejskie zasady jakości dla finansowanych przez UE interwencji o potencjalnym wpływie na dziedzictwo kulturowe”. – czy renowacja, konserwacja, rewaloryzacja i restauracja obiektów zabytkowych nie stanowi pojedynczej interwencji, ale stanowi część większego przedsięwzięcia, które wiąże rozwój kultury z rozwojem gospodarczym, włączeniem społecznym i innowacjami społecznymi w skali kraju, regionu lub lokalnej.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
5.	Zgodność projektu z ideą inicjatywy Nowy Europejski Bauhaus	Czy założenia realizacji projektu pozostają w zgodzie z ideą inicjatywy Nowy Europejski Bauhaus (NEB). W ramach weryfikacji zgodności założeń realizacji inwestycji z NEB należy odnieść zapisy dokumentacji aplikacyjnej do komunikatu Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów Nowy Europejski Bauhaus: piękno, zrównoważoność, wspólnota, COM(2021)573:https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX:52021DC0573 Ocenie podlega czy założenia realizacji przedsięwzięcia uwzględniają 3 podstawowe nierozłączne wartości NEB: 1. zrównoważenie środowiskowe/ balans środowiskowy (sustainability), w tym m.in. wkomponowanie elementów przyrody w tkankę miejską (budownictwo, planowanie przestrzenne), zbilansowanie stref zabudowy miejskiej dbałością o różnorodność biologiczną; 2. estetykę (aesthetics) – uwzględnianie – poza funkcjonalnością – również elementów kompozycji architektonicznej uwzględniającej harmonię, proporcję i ład; dbałość o jakość i styl przestrzeni; estetyzacja rozwiązań opartych na przyrodzie (nature-based solutions); 3. włączenie społeczne (inclusion) – tworzenie przestrzeni publicznej zachowującej funkcje przyrodnicze z uwzględnieniem aspektu równości i dostępności.	TAK/NIE	Możliwość doszczegółowienia informacji zawartych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.

6.	Uzasadnienie konieczności realizacji projektu i zgodność z celami FEdP	W ramach warunku kryterium oceniane będzie, czy uzasadniono potrzebę realizacji projektu oraz konieczność finansowania projektu środkami publicznymi. Weryfikowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w odniesieniu do poniższych aspektów: – projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/ potrzeby Wnioskodawcy, – planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, – planowane działania umożliwią realizację projektu, konieczność finansowania projektu środkami publicznymi.	TAK/NIE	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie wymogu kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie.
		W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z odpowiednim celem szczegółowym programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027.	TAK/NIE	Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym wymogu kryterium. Cele realizacji projektu powinny być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
		W ramach warunku kryterium, oceniane będzie, czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu. Weryfikacja zostanie przeprowadzona w odniesieniu do poniższych aspektów: – wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu. Wskaźniki osiągnięcia celów projektu powinny być adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów oraz powinny zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu, – wybrano wskaźniki obligatoryjne dla danego rodzaju projektu. W pierwszej kolejności należy wybrać wskaźniki obligatoryjne wskazane w Regulaminie wyboru projektów, – wskazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika?	TAK/NIE	Możliwość korekt w zakresie uzupełnienia wskaźników we wniosku oraz skorygowania metodologii ich wyliczania, tj. opisu szacowania, pomiaru i monitorowania, jak również wartości docelowych do poziomu uzasadnionego zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wyjaśnieniami na etapie oceny projektu. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości. Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych wskaźników i terminu ich osiągnięcia w trakcie

		Wymagane jest, by przedstawiona metodologia była weryfikowalna i oparta o wiarygodne założenia.		realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać: – z wystąpienia siły wyższej nieależącej po stronie Beneficjenta; – zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców /dostawców; – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie; – zmiany technicznej lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie; przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP. W innym przypadku, współfinansowanie UE będzie podlegało pomniejszeniu proporcjonalnie do nieosiągniętych wartości docelowych wskaźników/celów projektu w sposób określony w umowie o dofinansowanie projektu.
7.	Kwalifikowalność wydatków projektu	W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy wskazane wydatki kwalifikowalne projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach naboru określonymi w Regulaminie wyboru projektów.	TAK/NIE	Możliwość korekty kosztów kwalifikowalnych wyłącznie przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo

				przez Komisję Oceny Projektów po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów. Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
--	--	--	--	---

		W ramach warunku kryterium oceniane będą zadeklarowane w budżecie projektu wydatki kwalifikowalne, w odniesieniu do poniższych aspektów: – prawidłowość oszacowania. Wartość wydatków w powinna zostać należycie potwierdzona i udokumentowana kosztorysami i dokumentacją techniczną. – precyzyjność. Wydatki powinny być wystarczająco identyfikowalne i szczegółowe w stosunku do rodzaju projektu oraz jego zakresu rzeczowego i finansowego. – niezbędność. Kwalifikowalne mogą być wyłącznie wydatki niezbędne do realizacji celów projektu. Powinny być ekonomicznie uzasadnione i być efektem świadomego wyboru, analizy opcji.	TAK/NIE	Możliwość korekty na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującej dokumentacji potwierdzającej wartość wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie, doprecyzowania/uszczegółowienia zakresu rzeczowego projektu oraz w zakresie zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów. Spełnienie wymogu weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu. Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu może wynikać ze: – zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców/dostawców; – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów
--	--	--	-----------------------	---

				od założonych pierwotnie; - zmiany technicznej lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie; przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP.
--	--	--	--	---

		W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy Wnioskodawca prawidłowo zastosował metodologię rozliczania wydatków w oparciu o stawki ryczałtowe (jeśli dotyczy). Ocenie podlega prawidłowość ujęcia w budżecie projektu wydatków rozliczanych w oparciu o stawki ryczałtowe. Wysokość kosztów pośrednich nie może przekroczyć poziomu kosztów wskazanych w Regulaminie wyboru projektów.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie poprawy błędnie określonej stawki ryczałtowej. Spełnienie wymogu kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.
8.	Wykonalność techniczna projektu	W ramach warunku kryterium oceniane będą zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu, a w przypadku ich braku opis sposobu ich pozyskania. Weryfikowane będzie, czy scharakteryzowano zarówno zasoby ludzkie, jak i techniczne gwarantujące prawidłową realizację projektu pod względem administracyjnym i stricte związanym z przedmiotem projektu. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada wszystkich zasobów w momencie składania wniosku o dofinansowanie, to w dokumentacji aplikacyjnej należy opisać możliwość ich pozyskania w trakcie realizacji projektu.	TAK/NIE	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełniania brakujących informacji. Spełnienie wymogu kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.
		W ramach warunku kryterium oceniane będzie posiadanie praw własności, pozwoleń, licencji, itp. niezbędnych do realizacji projektu, a także kompletnej dokumentacji technicznej adekwatnej dla rodzaju inwestycji. W przypadku, gdy dla projektu wymagane jest posiadanie praw własności, pozwoleń, licencji, itp., a na moment złożenia wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca ich nie posiada, ocenie podlega uwzględnienie ich w projekcie i uprawdopodobnienie ich uzyskania (m.in. na podstawie przedłożonej dokumentacji technicznej będącej podstawą do ich uzyskania) W dokumentacji aplikacyjnej należy wskazać, jakich pozwoleń/ praw/zgód wymaga inwestycja. W przypadku	TAK/NIE	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełniania brakujących informacji. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości. Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu może wynikać z:

	ich posiadania należy przedłożyć ich skany (wraz z klauzulą ostateczności). W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, pozwoleń i praw własności, powinien w sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać przewidywany termin uzyskania przedmiotowych dokumentów. W przypadku projektów, w których do realizacji inwestycji niezbędne jest uzyskanie pozwolenia na budowę, obligatoryjnie należy przedłożyć ostateczną dokumentację techniczną, stanowiącą załącznik do wniosku o wydanie tejże Decyzji.		– wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością uzyskania praw, pozwoleń, licencji itp.; – wprowadzenia zmian w zakresie rozwiązań budowlanych zastosowanych w infrastrukturze, jednakże nie powodujących zmian funkcjonalno-użytkowych obiektu budowlanego, wymagających uzyskania nowej decyzji lub oświadczenia Projektanta dotyczącego zgody na wprowadzenie proponowanych zmian przez Beneficjenta; – zmiany lokalizacji miejsca realizacji projektu lub elementów infrastruktury powstałej/zakupionej w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa; – zmiany rozmieszczenia środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEdP.
	W ramach warunku kryterium oceniany będzie harmonogram realizacji projektu. W dokumentacji aplikacyjnej należy wykazać i uzasadnić racjonalność i wykonalność harmonogramu. Należy wykazać, że został zaplanowany przy uwzględnieniu takich aspektów jak np.: – zakres rzeczowy,	TAK/NIE	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełniania brakujących informacji Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.

		– procedury przetargowe, – ramy czasowe określone w Regulaminie wyboru projektów, – inne okoliczności warunkujące terminową realizację projektu.		Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu może wynikać z: – braku wyłonienia wykonawców/ dostawców/ z przyczyn niezależnych od Beneficjenta; – innych zdarzeń nie leżących po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP.
		W ramach warunku kryterium oceniana będzie dołączona do wniosku dokumentacja OOŚ. Dokumentacja OOŚ powinna być zgodna z przedmiotem projektu przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie oraz zapisami dokumentacji naboru.	TAK/NIE	Możliwość korekty na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie przedłożenia prawidłowej dokumentacji adekwatnej do zakresu rzeczowego projektu, przy czym dokumenty te muszą być ważne wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie. Spełnienie wymogu kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.
9.	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	W ramach warunku kryterium oceniana będzie zgodność prognoz z zasadami określonymi w dokumentacji naboru. Należy wykazać jakie dokumenty, wytyczne i zasady zastosowano w celu opracowania części finansowej i czy zastosowano co najmniej te wskazane w Regulaminie wyboru projektów.	TAK/NIE	Możliwość korekty. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie
		W ramach warunku kryterium oceniana będzie prawidłowość ujęcia wszystkich istotnych finansowych elementów projektu. W arkuszach kalkulacyjnych dotyczących prognozy finansowej i ekonomicznej należy ująć istotne finansowe	TAK/NIE	Możliwość korekty. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów. Spełnienie warunku kryterium

		elementy projektu. Poszczególne ich wielkości (w tym: wartość przychodów, kosztów, składników majątku i pasywów) powinny znaleźć uzasadnienie w części opisowej dotyczącej analizy finansowej i ekonomicznej. Prognozy finansowe i ekonomiczne powinny być oparte o wiarygodne założenia uprawdopodobniające osiągnięcie wykazanych efektów. Brak powyższych informacji może skutkować tym, iż nie będzie możliwa ocena wiarygodności założeń, a tym samym nie będzie można potwierdzić wykonalności finansowej. Szczególną uwagę przy uzasadnieniu przyjętych wartości należy zwrócić na pozycje, które ulegają istotnym zmianom w stosunku do danych historycznych. Dokonanie rzetelnej analizy opartej o wiarygodne założenia ma kluczowe znaczenie przy określeniu poziomu intensywności, a tym samym kwoty dofinansowania. Weryfikacji dokonuje się na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w części opisowej do analizy finansowej.		weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie.
		W ramach warunku kryterium oceniane będą źródła finansowania projektu. Źródła finansowania powinny zostać wskazane jednoznacznie i uzasadnione wiarygodnie. Dane zawarte w arkuszach kalkulacyjnych powinny potwierdzić zapewnienie płynności finansowej.	TAK/NIE	Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym wymogu na etapie oceny wniosku o dofinansowanie. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu. Istnieje możliwość zmiany źródeł finansowania na etapie realizacji projektu, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEDP.
10.	Trwałość projektu	W ramach warunku kryterium oceniane będzie przeprowadzenie analizy ryzyk.	TAK/NIE	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.

	W dokumentacji aplikacyjnej należy wykazać, że dokonano analizy ryzyk dotyczących realizacji projektu w okresie trwałości. Należy także wykazać zdolność do odpowiedniego przeciwdziałania w przypadku wystąpienia zagrożeń i zaplanować działania zaradcze.		Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem na moment oceny wniosku o dofinansowanie.
	W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy z przedstawionych dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji – w okresie trwałości. Sprawdzeniu podlega możliwość zapewnienia przez Wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej. Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym przez okres 5 lat od daty płatności końcowej na rzecz Beneficjenta (a w stosownych przypadkach w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy państwa). Ocenie podlegać będzie także to, czy Wnioskodawca planuje wykorzystywać produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele.	TAK/NIE	Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku na etapie oceny wniosku o dofinansowanie. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. Odstępstwa od warunku w okresie trwałości projektu muszą być zgodne z art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060, tzn. nie mogą prowadzić do powstania następujących okoliczności: – zaprzestanie lub przeniesienie działalności produkcyjnej poza region na poziomie NUTS 2, w którym dana operacja otrzymała wsparcie; – zmiana własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależną korzyść; – istotna zmiana wpływająca na charakter operacji, jej cele lub

				warunki wdrażania, mogąca doprowadzić do naruszenia pierwotnych celów operacji. Każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEdP.
11.	Zgodność z Kartą praw podstawowych	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy, projekt jest zgodny z <i>Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202.389 z 07.06.2016)</i>, w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z <i>Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej</i> na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne <i>Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych</i>, w szczególności załącznik nr III.	TAK/NIE	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.
12.	Zgodność z Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt jest zgodny z <i>Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych</i>, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 1217), w tym z Komentarzem ogólnym Nr 5 na temat niezależnego życia i bycia częścią społeczności (2017) Komitetu ONZ ds. Praw Osób Niepełnosprawnych oraz Uwagami końcowymi dla Polski Komitetu ONZ ds. Praw Osób Niepełnosprawnych, w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z <i>Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych</i>, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.	TAK/NIE	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.

13.	Zgodność z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji. Projekt musi zapewnić dostępność dla wszystkich użytkowników bez jakiegokolwiek dyskryminacji, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z <i>Rozporządzeniem 2021/1060</i> (w szczególności art. 9), oraz <i>Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027</i>. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług) dla wszystkich ich użytkowników/ użytkowniczek. Dostępność pozwala osobom, które mogą być wykluczone (ze względu na różne przesłanki, np. wiek, tymczasową niepełnosprawność, opiekę nad dziećmi itd.), w szczególności osobom z niepełnosprawnościami i starszym, na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami. Dopuszczalne jest uznanie neutralności poszczególnych produktów/ usług projektu w stosunku do ww. zasady, o ile Wnioskodawca wykaże, że produkty/ usługi nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/ użytkowniczek (np. trakcje kolejowe, instalacje elektryczne, linie przesyłowe, automatyczne linie produkcyjne, zbiorniki retencyjne, nowe lub usprawnione procesy technologiczne). W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt ma pozytywny wpływ na ww. zasadę. Ponadto wsparcie będzie udzielane wyłącznie projektom i wnioskodawcom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 <i>Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060</i>. W przypadku, gdy Wnioskodawcą jest jednostka samorządu	TAK/NIE	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.
-----	--	---	----------------	--

		terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone. Kolejnym z przejawów pozytywnego wpływu projektu na tę zasadę jest niepodejmowanie dyskryminujących aktów prawnych tj.: – Wnioskodawca będący jednostką samorządu terytorialnego oświadcza, że na jego terenie nie obowiązują dyskryminujące akty prawne; – Wnioskodawca będący podmiotem kontrolowanym przez jednostkę samorządu terytorialnego lub podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego oświadcza, że na terenie, na którym posiada swoją siedzibę, nie obowiązują dyskryminujące akty prawne. Przez dyskryminujące akty prawne należy rozumieć jakiekolwiek akty prawa powodujące nieuprawnione różnicowanie, wykluczanie lub ograniczanie ze względu na jakiekolwiek przesłanki tj.: płeć, rasę, pochodzenie etniczne, religię, światopogląd, niepełnosprawność, wiek, orientację seksualną.		
14.	Zgodność z zasadą równości kobiet i mężczyzn	W ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Weryfikowane będzie czy wykazano w jaki sposób projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Zgodność projektu zostanie uznana jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn (zgodnie z zapisami „Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027”). Aby właściwie ocenić wpływ projektu na realizację tej zasady, Wnioskodawca najpierw musi rozważyć, czy poprzez projekt można wyrównywać szanse osób, które w danym obszarze, znajdują się w gorszym położeniu.	TAK/NIE	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.

		Następnie wymagane jest, by Wnioskodawca zaplanował działania przyczyniające się do wyrównania szans osób będących w gorszym położeniu. Jeżeli Wnioskodawca stwierdzi, że w ramach projektu nie da się zrealizować żadnych działań w zakresie tej zasady, wtedy projekt może mieć neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn. Wnioskodawca musi jednak przedstawić konkretne uzasadnienie, dlaczego jest to niemożliwe w danym projekcie.		
15.	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz DNSH	W ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz zasadą „<i>nie czyń poważnych szkód</i>” (z ang. <i>DNSH – Do No Significant Harm</i>). Weryfikowane będzie, czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060. tj. czy promuje wymogi ochrony środowiska, m.in. efektywne i racjonalne gospodarowanie zasobami, dostosowanie do zmian klimatu oraz łagodzenie wpływu jego skutków, ochronę różnorodności biologicznej. Wnioskodawca powinien wykazać, istotny wkład projektu w realizację co najmniej jednego z celów środowiskowych określonych w art. 9 zgodnie z art. 10–16 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniającego rozporządzenie (UE) 2019/2088. Wnioskodawca powinien spełniać zasadę zrównoważonego rozwoju poprzez stosowanie właściwych rozwiązań podczas realizacji projektu. Stosownie do charakteru projektu, wymagane jest uwzględnienie wymogów ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami. Zgodnie z ww. zasadą wsparcie może być udzielone jedynie takim projektom, które nie prowadzą do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego	TAK/NIE	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.

		oraz wykażą istotny wkład w realizację co najmniej jednego z celów środowiskowych. Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, jeśli: – w ramach projektu stosowane będą praktyki w zakresie zrównoważonych zamówień publicznych, zgodnie z polityką i priorytetami krajowymi, – realizacja projektu prowadzona będzie w sposób przyjazny środowisku poprzez odpowiedzialne zarządzanie odpadami generowanymi w projekcie/ lub na potrzeby projektu podczas ich całego cyklu życia (prewencja, redukcja, recykling i ponowne użycie), m.in.: stosowanie materiałów z recyklingu, obniżenie emisji z transportu materiałów ciężkich, – realizacja projektu prowadzona będzie w sposób gwarantujący odporność wspartej infrastruktury na zagrożenia klimatyczne i katastrofy naturalne, – realizacja projektu prowadzona będzie w sposób nie powodujący degradacji naturalnych siedlisk, – realizacja projektu będzie przyczyniać się do rozwoju niezawodnej, zrównoważonej i odpornej infrastruktury dobrej jakości, w tym infrastruktury regionalnej wspierającej rozwój gospodarczy i dobrobyt ludzi. W kryterium weryfikowana będzie także zgodność projektu z zasadą „nie czyń poważnych szkód”, tj. czy nie będzie wyrządzał poważnych szkód dla żadnego z celów środowiskowych, określonych w art. 17 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniającego rozporządzenie (UE) 2019/2088. Ocenione zostanie, czy projekt wpisuje się w rodzaje działań przedstawione w Programie (uznane za zgodne z zasadą „nie czyń poważnych szkód”). Wnioskodawca, opisując zgodność projektu z DNSH		
--	--	--	--	--

		powinien odnieść się do dokumentu „Ocena „nie czyń poważnych szkód” - Do No Significant Harm - (DNSH) dla typów projektów ujętych w programie Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021- 2027”, dostępnego pod linkiem: https://funduszeuepodlaskie.pl/dokumenty/program-fundusze-europejskie-dla-podlaskiego-2021-2027-1/		
16.	Pomoc publiczna i efekt zachęty	W ramach kryterium oceniana będzie prawidłowość zakwalifikowania projektu pod względem objęcia przepisami pomocy publicznej. Weryfikowane będzie czy test pomocy publicznej został przeprowadzony prawidłowo, a w jego efekcie prawidłowo zakwalifikowano projekt. Warunek nie dotyczy przedsiębiorców, których projekt został objęty pomocą publiczną.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Możliwość jednorazowej korekty na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującego testu pomocy publicznej, przy czym wynik testu nie może prowadzić do zmiany pierwotnej deklaracji we wniosku o dofinansowanie co do wystąpienia/nie wystąpienia pomocy publicznej w projekcie. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.
		W przypadku wystąpienia pomocy ocenie podlega, czy Wnioskodawca zastosował właściwe rozporządzenie/rozporządzenia pomocowe oraz czy Wnioskodawca i projekt spełniają wszystkie wymogi wynikające z krajowych i unijnych rozporządzeń pomocowych. Dotyczy projektów objętych pomocą publiczną.		Możliwość korekty/uzupełnienia na etapie oceny wniosku o dofinansowanie. Spełnienie warunku weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem na moment oceny wniosku o dofinansowanie oraz na moment udzielenia wsparcia.
		Czy projekt nie został rozpoczęty przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie w myśl art. 6 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Brak możliwości korekty. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i

		Dotyczy projektów objętych pomocą publiczną.		dokumentów składanych wraz z wnioskiem.
		Czy poziom dofinansowania jest zgodny z limitami określonymi w programie FEdP, Szczegółowym Opisie Priorytetów FEdP oraz w Regulaminie wyboru projektów? Badanie poziomu dofinansowania dotyczy projektów objętych pomocą publiczną. W przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną weryfikacja poziomów dofinansowania dokonywana jest w ramach etapu oceny formalnej. Dotyczy projektów objętych pomocą publiczną.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Informacje, które są weryfikowane w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Możliwość korekty w zakresie zmniejszenia poziomu dofinansowania projektu o 10 p.p. w stosunku do pierwotnego poziomu zadeklarowanego w dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie oraz na moment udzielenia wsparcia.

Kryteria merytoryczne różnicujące

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja i opis kryterium	Maksymalna liczba punktów	Zasady oceny
1.	Znaczenie projektu dla wdrażania Gminnego Programu Rewitalizacji	Ocena kryterium: W ramach kryterium ocenie podlegać będzie znaczenie projektu dla wdrażania programu rewitalizacji, tj. - projekt znajduje się na liście planowanych, podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych zaakceptowanego programu rewitalizacji – 20 pkt., - projekt wynika z programu rewitalizacji w ramach pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych – 0 pkt.	20	Możliwość doszczegółowienia informacji zawartych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej na wezwanie KOP. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie.

		W przypadku wątpliwości, czy oceniany projekt znajduje się na liście planowanych, podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych zaakceptowanego programu rewitalizacji (np. w przypadku różnic w nazwie projektu czy nazwie Beneficjenta), Wnioskodawca zostanie wezwany do przedstawienia oświadczenia operatora programu rewitalizacji (gminy), iż dany projekt ubiegający się o dofinansowanie, odpowiada wskazanemu w tym oświadczeniu przedsięwzięciu znajdującemu się na liście planowanych, podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych zaakceptowanego programu rewitalizacji lub stanowi jego integralną część, i jednocześnie realizuje cele tego przedsięwzięcia. Maksymalna liczba punktów to 20.		Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
2.	Intensywność oddziaływania projektu na obszar rewitalizowany	Ocena kryterium: W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zakres rzeczowy projektu. Punkty będą przyznawane w następujący sposób: – projekt kompleksowy obejmujący wszystkie sfery w ramach działań rewitalizacyjnych – 15 pkt.; – projekt obejmujący sferę społeczną i gospodarczą oraz dwie ze sfer pozostałych – 10 pkt.; – projekt obejmujący sferę społeczną i gospodarczą oraz jedną ze sfer pozostałych – 5 pkt.; – projekt obejmuje sferę społeczną i jedną ze sfer pozostałych – 3 pkt.; – projekt obejmuje wyłącznie sferę społeczną- 0 pkt. Punkty nie podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów to 15.	15	Możliwość doszczegółowienia informacji zawartych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej na wezwanie KOP. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
3.	Wpływ projektu na lokowanie działalności gospodarczej na rewitalizowanym obszarze	Ocena kryterium: W kryterium weryfikowana będzie wartość wskaźnika wskazana we wniosku o dofinansowanie projektu pn.: <i>Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach (w szf.)</i>, (tj. liczba przedsiębiorstw, które rozpoczęły lub przeniosły działalność na teren wsparty w ramach realizowanego projektu). Punkty w ramach kryterium będą przyznawane w następujący sposób: – wartość wskaźnika wynosi powyżej 1 – 5 pkt.; – wartość wskaźnika wynosi 1 – 3 pkt.;	5	Możliwość doszczegółowienia informacji zawartych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej na wezwanie KOP. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości.

		– Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie nie określił wartości dla ww. wskaźnika – 0 pkt. Maksymalna liczba punktów to 5.		Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
4.	Wpływ projektu na realizację wskaźników	Ocena kryterium: W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ projektu na realizację następujących wskaźników w ramach FEdP 2021-2027: a) wskaźnika pn. <i>Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją</i> (w ha). Punkty będą przyznawane w następujący sposób: – wartość wskaźnika wynosi powyżej 0,5 ha włącznie - 10 pkt.; – wartość wskaźnika wynosi poniżej 0,5 ha - 5 pkt.; – Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie nie określił wartości ww. wskaźnika – 0 pkt. b) wskaźnika pn. <i>Liczba wspartych obiektów infrastruktury (innych niż budynki mieszkalne) zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach</i> (w szt.). Punkty będą przyznawane w następujący sposób: – wartość wskaźnika wynosi więcej niż 1 - 10 pkt.; – wartość wskaźnika wynosi 1 - 5 pkt.; – Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie nie określił wartości ww. wskaźnika – 0 pkt. Punkty podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów to 20.	20 Kryterium rozstrzygające nr 1 W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryteriów, analizie zostanie poddany zakładany wpływ projektu na realizację wskaźników. Wyższą pozycję uzyska projekt, który w większym stopniu wpływa na realizację przedmiotowych wskaźników.	Możliwość doszczegółowienia informacji zawartych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej na wezwanie KOP. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
5.	Przygotowanie projektu do realizacji	Ocena kryterium: W ramach kryterium ocenie podlegać będzie stopień przygotowania projektu do realizacji. Premiowane będą projekty gotowe do realizacji. Punkty w ramach kryterium będą przyznawane w następujący sposób: – projekt posiada wszystkie wymagane pozwolenia/zgłoszenia na budowę oraz ogłoszono postępowanie przetargowe/upubliczniono zaproszenie do składania ofert dla wszystkich zadań objętych wnioskiem o dofinansowanie– 10 pkt.;	10 Kryterium rozstrzygające nr 2 W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku	Możliwość doszczegółowienia informacji zawartych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej na wezwanie KOP. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie.

		– projekt posiada wszystkie wymagane prawomocne pozwolenia/zgłoszenia na budowę – 5 pkt.; – projekt nie jest gotowy do realizacji – 0 pkt. Punkty nie podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów to 10.	zastosowania kryterium rozstrzygającego nr 1, analizie zostanie poddana gotowość projektu do realizacji. Wyższą pozycję uzyska projekt, którego stopień przygotowania do realizacji jest wyższy	Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
6.	Komplementarność	Ocena kryterium: W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt stanowi element kompleksowego przedsięwzięcia, jest komplementarny z innymi projektami przewidzianymi w GPR. Punkty w ramach kryterium będą przyznawane w następujący sposób: – projekt komplementarny z dwoma i więcej projektami- 10 pkt., – projekt komplementarny z jednym projektem- 5 pkt., – projekt nie jest komplementarny z żadnym projektem- 0 pkt. Punkty nie podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów to 10.	10	Możliwość doszczegółowienia informacji zawartych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej na wezwanie KOP. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
7.	Zielona infrastruktura	Ocena kryterium: W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy zastosowano elementy zwiększające powierzchnię biologiczną czynną obszaru, zadeklarowano wdrożenie standardów ochrony drzew i innych form zieleni. Punkty w ramach kryterium będą przyznawane w następujący sposób: – zachowanie lub utworzenie terenów zielonych lub biologicznie czynnych lub poszerzenie istniejących- 5 pkt., – poprawa warunków wzrostu drzew i krzewów na rewitalizowanym	20 Kryterium rozstrzygające nr 3 W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryterium	Możliwość doszczegółowienia informacji zawartych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej na wezwanie KOP. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości.

		terenie- 5 pkt., – zapewnienie ochrony drzew i krzewów w całym cyklu projektowym- 5 pkt., – zmniejszenie udziału powierzchni uszczelnionych- 5 pkt. Punkty podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów to 20.	rozstrzygającego nr 2, analizie zostanie poddane zastosowanie elementów zielonej infrastruktury. Wyższą pozycję uzyska projekt, który otrzyma większą liczbę punktów.	Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
RAZEM			100	