

METODYKA I KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW (KRYTERIA MERYTORYCZNE) TRYB KONKURENCYJNY

Priorytet IV: Przestrzeń społeczna wysokiej jakości

Działanie 04.04 Zintegrowane terytorialnie inwestycje społeczne

Typ projektu: Inwestycje mające na celu poprawę dostępności w szczególności na rzecz osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu (w tym osób z niepełnosprawnościami, przewlekle chorych i osób starszych).

Metodyka

Ocena merytoryczna projektów przeprowadzana jest w oparciu o kryteria merytoryczne ogólne oraz kryteria merytoryczne różnicujące. W przypadku projektów partnerskich, kryteria oceny dotyczą wszystkich partnerów.

W ramach kryteriów merytorycznych ogólnych ocena prowadzona jest pod kątem zasadności realizacji, wykonalności oraz kwalifikowalności wydatków i ma ona na celu wybór projektów spójnych, które da się obiektywnie ocenić merytorycznie, lub w których da się jednoznacznie zidentyfikować zasadnicze elementy takie jak rezultaty, działania, wydatki itp. Wybierane do dofinansowania są również projekty zasadne z punktu widzenia Wnioskodawcy i Programu, a także projekty wykonalne, z których treści wynika, że mogą być zrealizowane w postaci zaprezentowanej przez Wnioskodawcę. Przyczynami niewykonalności mogą być przeszkody finansowe, techniczne, prawne, operacyjne itd.

Kryteria merytoryczne różnicujące/rozstrzygające mają charakter punktowy. Ocena poszczególnych kryteriów skutkuje przyznaniem projektowi odpowiedniej liczby punktów. Celem zastosowania kryteriów merytorycznych różnicujących/rozstrzygających jest uszeregowanie projektów według ilości uzyskanych punktów w stosunku do maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania dla danego typu projektu.

Poszczególne kryteria merytoryczne ogólne uznaje się za spełnione w przypadku, gdy wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji, gdy dane kryterium/warunek nie dotyczy danego typu projektu). W przypadku możliwości wprowadzenia poprawy lub uzupełnienia zgodnie z dopuszczalnym zakresem zmian określonym w kolumnie „Zasady oceny”, wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, oceniane będą na podstawie wersji wniosku „po poprawie” (pomimo, że będzie ona niezgodna z zakresem wezwania). W przypadku gdy Wnioskodawca wprowadzi zmiany wykraczające poza zakres wezwania lub z nim niezgodne, w tym skutkujące rozszerzeniem lub zmianą zakresu projektu, bądź inną modyfikacją projektu, które są niedopuszczalne w świetle kryteriów wyboru projektów lub horyzontalnej zasady równego traktowania Wnioskodawców, projekt zostanie oceniony negatywnie, w ramach kryteriów, na które przedmiotowa zmiana ma wpływ (oceniana jest wersja wniosku złożonego po poprawie/uzupełnieniu, zawierająca zmiany wykraczające poza zakres wezwania lub z nim niezgodne).

Projekt otrzymuje ocenę pozytywną, jeśli spełnia wszystkie kryteria merytoryczne ogólne oraz uzyska co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów przewidzianych w ramach kryteriów różnicujących. W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryteriów różnicujących projekty zostaną uszeregowane

w porządku według kolejnych kryteriów rozstrzygających. Niespełnienie któregokolwiek kryterium merytorycznego ogólnego lub wskazanego wyżej progu punktowego w ramach oceny kryteriów różnicujących skutkuje negatywną oceną projektu i jego odrzuceniem.

Kryteria merytoryczne ogólne

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja i opis kryterium	Ocena	Zasady oceny
1.	Zgodność projektu z obowiązującą Strategią ZIT	W ramach kryterium oceniane będzie, czy: - projekt wynika z obowiązującej odpowiedniej Strategii ZIT, pozytywnie zaopiniowanej zgodnie z art. 34 ust. 6 pkt. 2 ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 i jest ujęty na liście projektów realizujących cele Strategii. - projekt wpisuje się w cele strategiczne i kierunki działań określone w obowiązującej odpowiedniej Strategii ZIT.	TAK/NIE	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
2.	Zintegrowany charakter projektu	W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt realizowany jest zgodnie z zasadami opisanymi w dokumencie Zasady realizacji instrumentów terytorialnych w Polsce w perspektywie finansowej UE na lata 2021-2027. Zgodnie z definicją, projekt zintegrowany to projekt, który wpisuje się w cele rozwoju obszaru funkcjonalnego objętego instrumentem i jest ukierunkowany na rozwiązywanie wspólnych problemów rozwojowych – oznacza to, że projekt ten ma wpływ na więcej niż 1 gminę w miejskim obszarze funkcjonalnym oraz jego realizacja jest uzasadniona zarówno w części diagnostycznej, jak i w części kierunkowej strategii. Projekt zintegrowany powinien spełniać przynajmniej jeden z dwóch warunków: - jest projektem partnerskim w rozumieniu art. 39 ustawy wdrożeniowej; - deklarowany jest wspólny efekt, rezultat lub produkt końcowy projektu, tj. wspólne wykorzystanie stworzonej w jego ramach infrastruktury.	TAK/NIE	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
3.	Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi	W ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu z: 1. Strategią Rozwoju Usług Społecznych - polityka publiczna na lata 2021-2030 (z perspektywą do 2035 r.)	TAK/NIE	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji.

		<p>w zakresie wizji i celów strategicznych;</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Kierunkami (celami i priorytetami) wskazanymi w „Krajowym Programie Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu. Aktualizacja 2021-2027, polityka publiczna z perspektywą do roku 2030”; 3. Strategią na Rzecz Osób z Niepełnosprawnościami 2021-2030 (Priorytet II – Dostępność); 4. Europejskim filarem praw socjalnych; 5. Planem Deinstytucjonalizacji Usług Społecznych w Białostockim Obszarze Funkcjonalnym. <p>Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeżeli działania objęte projektem wykazują zgodność z wszystkimi ww. dokumentami, w ich brzmieniu obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru.</p>		<p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie oraz powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p>
4.	<p>Zgodność projektu z problemami zdiagnozowanymi na poziomie regionu</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy Wnioskodawca przeprowadził analizę potwierdzającą zapotrzebowanie danej gminy na dostosowanie infrastruktury na rzecz osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu. Analiza może zostać przeprowadzona m.in na podstawie dostępnych dokumentów/danych. Powinna dać odpowiedź na pytanie czy realizacja projektu jest uzasadniona z punktu widzenia potrzeb regionu zdiagnozowanych w dokumencie Regionalny Plan Rozwoju Usług Społecznych i Deinstytucjonalizacji w Województwie Podlaskim na lata 2023-2025.</p> <p>Analiza przeprowadzona dla obszaru danej gminy musi zawierać informacje dot.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - diagnozy problemów; - diagnozy potrzeb, w tym np. aktualny stan infrastruktury; - analizy trendów demograficznych; - oczekiwanych rezultatów. <p>Diagnoza powinna stanowić element Studium Wykonalności. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie. Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeżeli realizacja projektu</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie oraz powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p>

		stanowi odpowiedź na problemy wskazane w ww. dokumencie, w jego brzmieniu obowiązującym na moment ogłoszenia naboru.		
5.	Powiązanie projektu z usługami społecznymi dla odbiorców pomocy	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt przyczynia się do osiągnięcia celów zapisanych w ramach Szczegółowego Opisu Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027 w zakresie działań EFS +, CS: (h) Wspieranie aktywnego włączenia społecznego w celu promowania równości szans, niedyskryminacji i aktywnego uczestnictwa, oraz zwiększanie zdolności do zatrudnienia, w szczególności grup w niekorzystnej sytuacji, (k) Zwiększanie równego i szybkiego dostępu do dobrej jakości, trwałych i przystępnych cenowo usług, w tym usług, które wspierają dostęp do mieszkań oraz opieki skoncentrowanej na osobie, w tym opieki zdrowotnej; modernizacja systemów ochrony socjalnej, w tym wspieranie dostępu do ochrony socjalnej, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i grup w niekorzystnej sytuacji; poprawa dostępności, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, skuteczności i odporności systemów ochrony zdrowia i usług opieki długoterminowej, (l) Wspieranie integracji społecznej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym osób najbardziej potrzebujących i dzieci.</p> <p>Do otrzymania wsparcia nie jest niezbędna realizacja projektu w ramach działań finansowanych z EFS+. Aby uzyskać pozytywną ocenę w ramach kryterium, wykazać jednak należy, że projekt przyczynia się do osiągnięcia przynajmniej jednego z celów zapisanych w ramach Szczegółowego Opisu Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027 w zakresie EFS+, w jego brzmieniu obowiązującym na moment ogłoszenia naboru.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie przedstawionej przez Wnioskodawcę analizy oraz jasnej wizji powiązania wspartej infrastruktury z osiągnięciem przynajmniej jednego z celów zapisanych w programie w zakresie wsparcia udzielanego ze środków EFS+.</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać jakie usługi społeczne</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie oraz powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<p>będą dostępne dla osób objętych wsparciem w ramach projektu infrastrukturalnego.</p> <p>Kryterium będzie oceniane przede wszystkim na podstawie informacji z dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.</p>		
6.	Deinstytucjonalizacja i rozmieszczenie przestrzenne	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z Regionalnym Planem Rozwoju Usług Społecznych i Deinstytucjonalizacji w województwie podlaskim na lata 2023-2025, czy wpisuje się w proces deinstytucjonalizacji oraz czy nie przyczynia się do segregacji przestrzennej grup marginalizowanych.</p> <p>Ze względu na zasadę deinstytucjonalizacji, wsparta może być wyłącznie infrastruktura placówek świadczących usługi w społeczności lokalnej, a więc:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) z poszanowaniem zasad indywidualizacji wsparcia, b) zapewnienia osobom kontroli nad swoim życiem i decyzjami, które ich dotyczą, c) zapewnieniem, że odbiorcy usług nie są odizolowani od ogółu społeczności lub nie są zmuszeni do mieszkania razem, d) pierwszeństwa indywidualnych potrzeb mieszkańców przed wymaganiami organizacyjnymi. <p>Warunki, o których mowa w lit. a–d, muszą być spełnione łącznie.</p> <p>W przypadku, gdy wnioskodawcą jest podmiot świadczący całodobową opiekę długoterminową w formach instytucjonalnych, wsparcie będzie możliwe pod warunkiem, że lokale nie będą znajdować się na nieruchomości, na której znajduje się placówka opieki instytucjonalnej świadcząca całodobową opiekę długoterminową w formach instytucjonalnych.</p> <p>Możliwe będą inwestycje pozwalające na świadczenie przez te placówki usług w społeczności lokalnej, polegających na realizowaniu (w oparciu o posiadane zasoby) działań poza dotychczasowymi zadaniami, w takim zakresie w jakim przyczyni się to do zwiększenia liczby miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej oraz liczby osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej.</p> <p>Nie będą wspierane projekty, w wyniku których dojdzie do</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

		<p>segregacji rozumianej jako odizolowanie od społeczności lokalnej.</p> <p>Opiekę instytucjonalną należy rozumieć jako usługi świadczone w sposób niezgodny z zapisami KPON, na przykład:</p> <p>a) w placówce opiekuńczo-pobytowej, czyli placówce wieloosobowego, całodobowego pobytu i opieki, w której spełniona jest co najmniej jedna z poniższych przesłanek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – usługi nie są świadczone w sposób zindywidualizowany (dostosowany do potrzeb i możliwości danej osoby); – wymagania organizacyjne mają pierwszeństwo przed indywidualnymi potrzebami mieszkańców; – mieszkańcy nie mają wystarczającej kontroli nad swoim życiem i nad decyzjami, które ich dotyczą w zakresie funkcjonowania w ramach placówki; – mieszkańcy są odizolowani od ogółu społeczności lub zmuszeni do mieszkania razem; <p>b) w placówce opiekuńczo-wychowawczej typu socjalizacyjnego, interwencyjnego lub specjalistyczno-terapeutycznego, regionalnej placówce opiekuńczo-terapeutycznej lub interwencyjnym ośrodku preadopcyjnym w rozumieniu <i>Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej</i> lub w innej placówce wieloosobowego, całodobowego pobytu lub opieki;</p> <p>c) w placówce interwencyjnego zakwaterowania (m.in. noclegownie, schroniska dla osób bezdomnych, ogrzewalnie).</p> <p>Opieka instytucjonalna realizowana jest w szczególności w takich instytucjach jak:</p> <p>a) dom pomocy społecznej, o którym mowa w <i>Ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej</i>;</p> <p>b) zakład opiekuńczo-leczniczy i zakład pielęgnacyjno-opiekuńczy, o których mowa w <i>Ustawie z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych</i>.</p>		
7.	Uzasadnienie	W ramach warunku kryterium oceniane będzie, czy	TAK/NIE	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o

konieczności realizacji projektu i zgodność z celami FEoP	uzasadniono potrzebę realizacji projektu oraz konieczność finansowania projektu środkami publicznymi. Weryfikowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w odniesieniu do poniższych aspektów: <ul style="list-style-type: none"> - projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/ potrzeby Wnioskodawcy, - planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, - planowane działania umożliwią realizację projektu, - konieczność finansowania projektu środkami publicznymi. 		dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie.
	W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z odpowiednim celem szczegółowym programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027?	TAK/NIE	Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku kryterium. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości.
	W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu. Weryfikacja zostanie przeprowadzona w odniesieniu do poniższych aspektów: <ul style="list-style-type: none"> - wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu. Wskaźniki osiągnięcia celów projektu powinny być adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów oraz powinny zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu, - wybrano wskaźniki obligatoryjne dla danego rodzaju projektu. W pierwszej kolejności należy wybrać wskaźniki obligatoryjne wskazane w Regulaminie wyboru projektów, - wskazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika. <p>Wymagane jest, by przedstawiona metodologia była weryfikowalna i oparta o wiarygodne założenia.</p>	TAK/NIE	Możliwość korekt w zakresie uzupełnienia wskaźników we wniosku o dofinansowanie oraz skorygowania metodologii ich wyliczenia, tj. opisu szacowania, pomiaru i monitorowania, jak również wartości docelowych do poziomu uzasadnionego zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wyjaśnieniami na etapie oceny projektu. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości. Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu może wynikać ze: <ul style="list-style-type: none"> - z wystąpienia siły wyższej niezależnej po stronie Beneficjenta; - zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców /dostawców; - zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej

				<p>nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie;</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany technicznej lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie; <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEdP.</p> <p>W innym przypadku, współfinansowanie UE będzie podlegało pomniejszeniu proporcjonalnie do nieosiągniętych wartości docelowych wskaźników/celów projektu w sposób określony w umowie o dofinansowanie projektu.</p>
8.	Kwalifikowalność wydatków projektu	<p>W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy wskazane wydatki kwalifikowalne projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach naboru określonymi w Regulaminie wyboru projektów.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmniejszenia wartości wydatków kwalifikowalnych przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>W ramach warunku kryterium oceniane będą zadeklarowane w budżecie projektu wydatki kwalifikowalne, w odniesieniu do poniższych aspektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – prawidłowość oszacowania. Wartość wydatków w powinna zostać należycie potwierdzona i udokumentowana kosztorysami i dokumentacją techniczną. – precyzyjność. Wydatki powinny być wystarczająco identyfikowalne i szczegółowe w stosunku do rodzaju projektu oraz jego zakresu rzeczowego i finansowego. – niezbędność. Kwalifikowalne mogą być wyłącznie wydatki niezbędne do realizacji celów projektu. Powinny być ekonomicznie uzasadnione i być efektem świadomego wyboru, analizy opcji. 	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującej dokumentacji potwierdzającej wartość wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie projektu, doprecyzowania/uszczegółowienia zakresu rzeczowego projektu oraz w zakresie zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być</p>

				<p>utrzymane do końca okresu realizacji projektu. Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców /dostawców; – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej niegorszych parametrów od założonych pierwotnie; – zmiany technicznej lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie; <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEdP.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.</p>
		<p>W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy wnioskodawca prawidłowo zastosował metodologię rozliczania wydatków w oparciu o stawki ryczałtowe (jeśli dotyczy)?</p> <p>Ocenie podlega prawidłowość ujęcia w budżecie projektu wydatków rozliczanych w oparciu o stawki ryczałtowe. Wysokość kosztów pośrednich nie może przekroczyć poziomu kosztów wskazanych w Regulaminie wyboru projektów.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie poprawy błędnie określonej stawki ryczałtowej.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.</p>
9.	Wykonalność techniczna projektu	<p>W ramach warunku kryterium oceniane będą posiadane zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu, a w przypadku ich braku opis sposobu ich pozyskania.</p> <p>Weryfikowane będzie, czy scharakteryzowano zarówno zasoby ludzkie, jak i techniczne gwarantujące prawidłową realizację projektu pod względem administracyjnym i stricte związanym z przedmiotem projektu.</p> <p>W przypadku, gdy wnioskodawca nie posiada wszystkich zasobów w momencie składania wniosku o dofinansowanie, to w dokumentacji aplikacyjnej należy opisać możliwość ich pozyskania w trakcie realizacji projektu.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekt etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełniania brakujących informacji.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.</p>

		<p>W ramach warunku kryterium oceniane będzie posiadanie praw własności, pozwoleń, licencji, itp. niezbędnych do realizacji projektu, a także kompletnej dokumentacji technicznej adekwatnej dla rodzaju inwestycji.</p> <p>W przypadku, gdy dla projektu wymagane jest posiadanie praw własności, pozwoleń, licencji, itp., a na moment złożenia wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca ich nie posiada, ocenie podlega uwzględnienie ich w projekcie i uprawdopodobnienie ich uzyskania (m.in. na podstawie przedłożonej dokumentacji technicznej będącej podstawą do ich uzyskania).</p> <p>W dokumentacji aplikacyjnej należy wskazać, jakich pozwoleń/ praw/zgód wymaga inwestycja. W przypadku ich posiadania należy przedłożyć ich kopie (wraz z klauzulą ostateczności). W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, pozwoleń i praw własności, powinien w sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać przewidywany termin uzyskania przedmiotowych dokumentów.</p> <p>W przypadku projektów, w których do realizacji inwestycji niezbędne jest uzyskanie pozwolenia na budowę, obligatoryjnie należy przedłożyć ostateczną dokumentację techniczną, stanowiącą załącznik do wniosku o wydanie tejże Decyzji.</p>	<p>TAK/NIE</p>	<p>Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełniania brakujących informacji.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu może wynikać z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością uzyskania praw, pozwoleń, licencji itp.; - wprowadzenia zmian w zakresie rozwiązań budowlanych zastosowanych w infrastrukturze, jednakże niepowodujących zmian funkcjonalno-użytkowych obiektu budowlanego, wymagających uzyskania nowej decyzji lub oświadczenia Projektanta dotyczącego zgody na wprowadzenie proponowanych zmian przez Beneficjenta; - zmiany lokalizacji miejsca realizacji projektu lub elementów infrastruktury powstałej/zakupionej w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa; - zmiany rozmieszczenia środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEdP.</p>
		<p>W ramach warunku kryterium oceniany będzie harmonogram realizacji projektu.</p> <p>W dokumentacji aplikacyjnej wykazać i uzasadnić racjonalność i wykonalność harmonogramu. Należy wykazać, że został zaplanowany przy uwzględnieniu takich aspektów jak np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zakres rzeczowy, - procedury przetargowe, 	<p>TAK/NIE</p>	<p>Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełniania brakujących informacji.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - ramy czasowe określone w regulaminie wyboru projektów, - inne okoliczności warunkujące terminową realizację projektu. 		
		<p>W ramach warunku kryterium oceniana będzie dołączona do wniosku dokumentacja OOS.</p> <p>Dokumentacja OOS powinna być zgodna z przedmiotem projektu przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie oraz zapisami dokumentacji naboru.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie przedłożenia prawidłowej dokumentacji adekwatnej do zakresu rzeczowego projektu, przy czym dokumenty te muszą być ważne wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.</p>
10.	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>W ramach warunku kryterium oceniana będzie zgodność prognoz z zasadami określonymi w dokumentacji naboru. Należy wykazać jakie dokumenty, wytyczne i zasady zastosowano w celu opracowania części finansowej i czy zastosowano co najmniej te wskazane w Regulaminie wyboru projektów.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie</p>
		<p>W ramach warunku kryterium oceniana będzie prawidłowość ujęcia w prognozach wszystkich istotnych finansowych elementów projektu.</p> <p>W arkuszach kalkulacyjnych dotyczących prognozy finansowej i ekonomicznej należy ująć istotne finansowe elementy projektu. Poszczególne ich wielkości (w tym: wartość przychodów, kosztów, składników majątku i pasywów) powinny znaleźć uzasadnienie w części opisowej dotyczącej analizy finansowej i ekonomicznej.</p> <p>Prognozy finansowe i ekonomiczne powinny być oparte o wiarygodne założenia uprawdopodobniające osiągnięcie wykazanych efektów. Brak powyższych informacji może skutkować tym, iż nie będzie możliwa ocena wiarygodności założeń, a tym samym nie będzie można potwierdzić wykonalności finansowej. Szczególną uwagę przy uzasadnieniu przyjętych wartości należy zwrócić na pozycje, które ulegają istotnym zmianom w stosunku do danych</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie.</p>

		<p>historycznych. Dokonanie rzetelnej analizy opartej o wiarygodne założenia ma kluczowe znaczenie przy określeniu poziomu intensywności, a tym samym kwoty dofinansowania.</p> <p>Weryfikacji dokonuje się na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w części opisowej do analizy finansowej.</p>		
		<p>W ramach warunku kryterium oceniane będą źródła finansowania projektu. Źródła finansowania powinny zostać wskazane jednoznacznie i uzasadnione wiarygodnie. Dane zawarte w arkuszach kalkulacyjnych powinny potwierdzić zapewnienie płynności finansowej.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym wymogu na etapie oceny wniosku o dofinansowanie. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu. Istnieje możliwość zmiany źródeł finansowania na etapie realizacji projektu, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP.</p>
11.	Trwałość projektu	<p>W ramach warunku kryterium oceniane będzie przeprowadzenie analizy ryzyk.</p> <p>W dokumentacji aplikacyjnej należy wykazać, że dokonano analizy ryzyk dotyczących realizacji projektu w okresie trwałości. Należy także wykazać zdolność do odpowiedniego przeciwdziałania w przypadku wystąpienia zagrożeń i zaplanowane działania zaradcze.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie.</p>
		<p>W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy z przedstawionych dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji – w okresie trwałości.</p> <p>Sprawdzeniu podlega możliwość zapewnienia przez wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. Odstępstwa od warunku w okresie trwałości projektu muszą być zgodne z art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060, tzn. nie mogą prowadzić do powstania następujących okoliczności: - zaprzestanie lub przeniesienie</p>

		<p>finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej.</p> <p>Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania produktów oraz osiągnięcia i utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym przez okres 5 lat od daty płatności końcowej na rzecz Beneficjenta (a w stosownych przypadkach w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy państwa). Ocenie podlegać będzie także to, czy wnioskodawca planuje wykorzystywać produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele.</p>		<p>działalności produkcyjnej poza region na poziomie NUTS 2, w którym dana operacja otrzymała wsparcie;</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmiana własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależną korzyść; - istotna zmiana wpływająca na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, mogąca doprowadzić do naruszenia pierwotnych celów operacji. <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEdP.</p>
12.	Zgodność z Kartą praw podstawowych	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt jest zgodny z <i>Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej</i> z dnia 7 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202.389 z 06.06.2016.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.</p> <p>Zgodność projektu z <i>Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej</i> na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne <i>Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych</i>, w szczególności załącznik nr III.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu. Warunek zostanie zweryfikowany na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.</p>
13.	Zgodność z Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt jest zgodny z Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 1217), w tym z Komentarzem ogólnym Nr 5 na temat niezależnego życia i bycia częścią społeczności (2017) Komitetu ONZ ds. Praw Osób Niepełnosprawnych oraz Uwagami końcowymi dla Polski Komitetu ONZ ds. Praw Osób Niepełnosprawnych, w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.</p> <p>Zgodność projektu z Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu</p>

		a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.		
14.	Zgodność z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji.</p> <p>Projekt musi zapewnić dostępność dla wszystkich użytkowników bez jakiegokolwiek dyskryminacji, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z <i>Rozporządzeniem 2021/1060</i> (w szczególności art.9), oraz <i>Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027</i>. Działania muszą być zgodne ze standardami dostępności opracowanymi w ramach programu „Dostępność Plus”.</p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług) dla wszystkich ich użytkowników/ użytkowników. Dostępność pozwala osobom, które mogą być wykluczone (ze względu na różne przesłanki, np. wiek, tymczasową niepełnosprawność, opiekę nad dziećmi itd.), w szczególności osobom z niepełnosprawnościami i starszym, na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami.</p> <p>Ponadto wsparcie będzie udzielane wyłącznie projektom i wnioskodawcom, którzy przestrzegają przepisów antidyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 <i>Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060</i>. W przypadku, gdy wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.</p> <p>Kolejnym z przejawów pozytywnego wpływu projektu na tę zasadę jest niepodejmowanie dyskryminujących aktów prawnych tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wnioskodawca będący jednostką samorządu terytorialnego oświadcza, że na jego terenie nie obowiązują dyskryminujące akty prawne; 	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<p>– wnioskodawca będący podmiotem kontrolowanym przez jednostkę samorządu terytorialnego lub podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego oświadcza, że na terenie, na którym posiada swoją siedzibę, nie obowiązują dyskryminujące akty prawne. Przez dyskryminujące akty prawne należy rozumieć jakiegokolwiek akty prawa powodujące nieuprawnione różnicowanie, wykluczanie lub ograniczanie ze względu na jakiegokolwiek przesłanki tj.: płeć, rasę, pochodzenie etniczne, religię, światopogląd, niepełnosprawność, wiek, orientację seksualną.</p> <p>Weryfikacja oświadczeń będzie polegała na sprawdzeniu, czy wnioskodawca wskazany został w udostępnionym publicznie rejestrze podmiotów, które przyjęły dyskryminujący akt prawny.</p>		
15.	Zgodność z zasadą równości kobiet i mężczyzn	<p>W ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn.</p> <p>Weryfikowane będzie, czy wykazano w jaki sposób projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Zgodność projektu zostanie uznana, jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn (zgodnie z zapisami „Wytucznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027”).</p> <p>Aby właściwie ocenić wpływ projektu na realizację tej zasady, wnioskodawca najpierw musi rozważyć, czy poprzez projekt można wyrównywać szanse osób, które w danym obszarze, znajdują się w gorszym położeniu. Następnie wymagane jest, by wnioskodawca zaplanował działania przyczyniające się do wyrównania szans osób będących w gorszym położeniu.</p> <p>Jeżeli wnioskodawca stwierdzi, że w ramach projektu nie da się zrealizować żadnych działań w zakresie tej zasady, wtedy projekt może mieć neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn. Wnioskodawca musi jednak przedstawić konkretne uzasadnienie, dlaczego jest to niemożliwe w danym projekcie.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p>
16.	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz DNSH	<p>W ramach kryterium oceniana będzie zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz zasadą „nie czyni poważnych szkód” (z ang. DNSH – Do No Significant Harm).</p> <p>Weryfikowane będzie, czy projekt spełnia zasadę</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment</p>

	<p>zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060. tj. czy promuje wymogi ochrony środowiska, m.in. efektywne i racjonalne gospodarowanie zasobami, dostosowanie do zmian klimatu oraz łagodzenie wpływu jego skutków, ochronę różnorodności biologicznej. Wnioskodawca powinien wykazać, istotny wkład projektu w realizację co najmniej jednego z celów środowiskowych określonych w art. 9 zgodnie z art. 10–16 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniającego rozporządzenie (UE) 2019/2088.</p> <p>Wnioskodawca powinien spełniać zasadę zrównoważonego rozwoju poprzez stosowanie właściwych rozwiązań podczas realizacji projektu. Stosownie do charakteru projektu, wymagane jest uwzględnienie wymogów ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami.</p> <p>Zgodnie z ww. zasadą wsparcie może być udzielone jedynie takim projektom, które nie prowadzą do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego.</p> <p>Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, jeśli: w ramach projektu stosowane będą praktyki w zakresie zrównoważonych zamówień publicznych, zgodnie z polityką i priorytetami krajowymi,</p> <p>realizacja projektu prowadzona będzie w sposób przyjazny środowisku poprzez odpowiedzialne zarządzanie odpadami generowanymi w projekcie/ lub na potrzeby projektu podczas ich całego cyklu życia (prewencja, redukcja, recykling i ponowne użycie), m.in.: stosowanie materiałów z recyklingu, obniżenie emisji z transportu materiałów ciężkich,</p> <p>realizacja projektu prowadzona będzie w sposób gwarantujący odporność wspartej infrastruktury na zagrożenia klimatyczne i katastrofy naturalne,</p> <p>realizacja projektu prowadzona będzie w sposób niepowodujący degradacji naturalnych siedlisk,</p> <p>realizacja projektu będzie przyczyniać się do rozwoju niezawodnej, zrównoważonej i odpornej infrastruktury dobrej jakości, w tym infrastruktury regionalnej wspierającej rozwój gospodarczy i dobrobyt ludzi.</p> <p>W kryterium weryfikowana będzie także zgodność projektu z</p>		<p>oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p>
--	---	--	---

		<p>zasadą „nie czyń poważnych szkód”, tj. czy nie będzie wyrządzał poważnych szkód dla żadnego z celów środowiskowych, określonych w art. 17 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniającego rozporządzenie (UE) 2019/2088. Ocenione zostanie, czy projekt wpisuje się w rodzaje działań przedstawionych w Programie, uznanych za zgodne z zasadą „nie czyń poważnych szkód”.</p> <p>Wnioskodawca, opisując zgodność projektu z DNSH powinien odnieść się do dokumentu „Ocena „nie czyń poważnych szkód” - Do No Significant Harm - (DNSH) dla typów projektów ujętych w programie Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021- 2027”, dostępnego pod linkiem: https://funduszeuepodlaskie.pl/dokumenty/program-fundusze-europejskie-dla-podlaskiego-2021-2027-1/</p>		
17.	Pomoc publiczna i efekt zachęty	<p>W ramach kryterium oceniana będzie prawidłowość zakwalifikowania projektu pod względem objęcia przepisami pomocy publicznej.</p> <p>Weryfikowane będzie czy test pomocy publicznej został przeprowadzony prawidłowo, a w jego efekcie prawidłowo zakwalifikowano projekt.</p> <p>Warunek nie dotyczy przedsiębiorców, których projekt został objęty pomocą publiczną.</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	<p>Możliwość jednorazowej korekty na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującego testu pomocy publicznej, przy czym wynik testu nie może prowadzić do zmiany pierwotnej deklaracji we wniosku o dofinansowanie co do wystąpienia/niewystąpienia pomocy publicznej w projekcie.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>W przypadku wystąpienia pomocy ocenie podlega, czy Wnioskodawca zastosował właściwe rozporządzenie/rozporządzenia pomocowe oraz czy Wnioskodawca i projekt spełniają wszystkie wymogi wynikające z krajowych i unijnych rozporządzeń pomocowych.</p> <p>Dotyczy projektów objętych pomocą publiczną.</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	<p>Możliwość korekty/uzupełnienia na etapie oceny wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem na moment oceny wniosku o dofinansowanie oraz na moment udzielenia wsparcia.</p>
		<p>Czy projekt nie został rozpoczęty przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie w myśl art. 6 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu?</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem.</p>

	Dotyczy projektów objętych pomocą publiczną.		
	<p>Czy poziom dofinansowania jest zgodny z limitami określonymi w programie FEdP, Szczegółowym Opisie Priorytetów FEdP oraz w Regulaminie wyboru projektów? Badanie poziomu dofinansowania dotyczy projektów objętych pomocą publiczną. W przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną weryfikacja poziomów dofinansowania dokonywana jest w ramach etapu oceny formalnej.</p> <p>Dotyczy projektów objętych pomocą publiczną.</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	<p>Informacje, które są weryfikowane w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Możliwość korekty w zakresie zmniejszenia poziomu dofinansowania projektu o 10 p.p. w stosunku do pierwotnego poziomu zadeklarowanego w dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie oraz na moment udzielenia wsparcia.</p>

Kryteria merytoryczne różnicujące

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / opis kryterium	Maksymalna liczba punktów	Zasady oceny
1.	Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	<p>W ramach kryterium oceniana będzie wykazana liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami w wyniku realizacji projektu.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i pozostałej dokumentacji aplikacyjnej, w szczególności w dokumentacji technicznej.</p> <p>Punkty zostaną przyznane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 obiekt – 10 pkt. - 2-3 obiekty – 20 pkt. - 4 i więcej obiektów – 30 pkt. <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 30 pkt.</p>	<p>30</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 1</p> <p>W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryteriów różnicujących, analizie zostanie poddana liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Wyższą pozycję uzyska projekt, który przewiduje dostosowanie do potrzeb osób OZN większej liczby obiektów.</p>	Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości.
	Kompleksowość dostosowania	W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt zapewnia ciągłość dostępności od wejścia do pełnego korzystania z	20	Spełnienie kryterium powinno być

2.	infrastruktury	<p>obiektu lub przestrzeni. Kryterium będzie oceniane przede wszystkim na podstawie informacji ze studium wykonalności oraz dokumentacji technicznej i kosztorysowej.</p> <p>Punkty zostaną przyznane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dostosowanie punktowe (np. tylko wejście lub tylko winda) – 10 pkt - Dostosowanie częściowe (większość kluczowych funkcji dostępna) – 15 pkt - Dostosowanie kompleksowe (pełna, spójna ścieżka wolna od barier) – 20 pkt <p>Maksymalna ilość punktów – 20.</p>		utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości.
3.	Liczba udogodnień dla osób z niepełnosprawnościami, przewlekle chorych i osób starszych	<p>W ramach kryterium oceniana będzie liczba kategorii potrzeb użytkowników o szczególnych wymaganiach (w tym osób z niepełnosprawnościami, przewlekle chorych oraz osób starszych), na które odpowiada projekt.</p> <p>Udogodnienia mogą dotyczyć m.in. dostępności architektonicznej, informacyjno-komunikacyjnej, funkcjonalnej lub środowiskowej.</p> <p>Uwzględniane będą rozwiązania przeznaczone dla osób z niepełnosprawnością ruchową, osób z niepełnosprawnością wzrokową, osób z niepełnosprawnością słuchu, osób z niepełnosprawnością intelektualną lub trudnościami poznawczymi, osób przewlekle chorych (np. ograniczenia mobilności, potrzeba miejsc odpoczynku, infrastruktura wspomagająca), osób starszych (np. poręcze, podjazdy, lepsze oświetlenie, miejsca siedzące, eliminacja barier sensorycznych).</p> <p>Kryterium będzie oceniane przede wszystkim na podstawie informacji ze studium wykonalności oraz dokumentacji technicznej i kosztorysowej.</p> <p>Punkty zostaną przyznane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Projekt odpowiada na potrzeby 1 kategorii użytkowników o szczególnych potrzebach – 5 pkt - Projekt odpowiada na potrzeby 2–3 kategorii – 10 pkt - Projekt odpowiada na potrzeby 4 i więcej kategorii – 15 pkt 	15	Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości.

		Maksymalna ilość punktów – 15.		
4.	Lokalizacja inwestycji	<p>Podstawą oceny kryterium jest lokalizacja projektu uzależniona od wartości dochodu podatkowego gminy na rok 2024, w przeliczeniu na mieszkańca w stosunku do średniej w województwie podlaskim. Skala punktowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - powyżej 150% - 5 pkt.; - (100%- 150%≤ - 10 pkt.; - 100% i mniej - 15 pkt. <p>Punkty przyznawane są w zależności od wartości dochodu podatkowego gminy (w której zlokalizowano przedsięwzięcie) na rok 2024 w przeliczeniu na mieszkańca w stosunku do wartości średniej dochodu w województwie podlaskim. Wartość dochodu podatkowego gminy oblicza się na podstawie dokumentu Ministerstwa Finansów Wskaźnik G - podstawowych dochodów podatkowych na 1 mieszkańca gminy przyjęty do obliczania subwencji wyrównawczej na 2024 r. Przedmiotowe zestawienie dostępne jest pod linkiem: https://www.gov.pl/web/finanse/wskazniki-dochodow-podatkowych-gmin-powiatow-i-wojewodztw-na-2024-r</p> <p>W przypadku, gdy projekt realizowany jest na obszarze więcej niż jednej gminy, punkty należy liczyć z wykorzystaniem formuły średniej ważonej. Punktacja w ramach kryterium wyliczona zostanie na podstawie wydatków kwalifikowalnych założonych do poniesienia w konkretnej gminie.</p> <p>W przypadku Gminy Grabówka, utworzonej w dniu 01.01.2025 r., wydzielonej z obszaru Gminy Supraśl, na potrzeby niniejszego kryterium, brana będzie wartość dochodu podatkowego Gminy Supraśl na rok 2024.</p>	<p>15</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 2 W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryterium rozstrzygającego nr 1, analizie zostanie poddana kompleksowość projektu. Wyższą pozycję uzyska projekt, o niższej dochodzie podatkowym gminy na mieszkańca.</p>	<p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>
5.	Komplementarność projektu z projektami EFS+	<p>W ramach kryterium oceniana będzie wykazana komplementarność projektu z projektami z finansowanymi ze środków EFS+ które zostały przez Wnioskodawcę zrealizowane, są w trakcie realizacji lub są planowane do realizacji.</p> <p>Skala punktowa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - komplementarność z jednym i więcej projektami - 10 pkt. - brak komplementarności z innymi projektami - 0 pkt. 	<p>10</p>	<p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości</p>

		<p>Komplementarność projektów to wzajemne ich uzupełnianie się. Rozumiana jest jako dopełnianie się interwencji prowadzące do realizacji określonego celu, szybszego i bardziej efektywnego uzyskania oczekiwanych rezultatów.</p> <p>Kryterium ma na celu priorytetowe potraktowanie projektów, które uzupełniają się z innymi projektami. Komplementarność można podzielić ze względu na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przestrzeń, czyli komplementarność przestrzenna/geograficzna – uzupełniające się projekty skierowane na osiągnięcie wspólnego lub takiego samego celu, realizowane są na tym samym obszarze (geograficznie blisko od siebie lub w tym samym miejscu); - problem, czyli komplementarność problemowa/funkcyjna – uzupełniające się projekty, które mają za cel rozwiązanie tego samego problemu w danym obszarze problemowym; - przedmiot, czyli komplementarność przedmiotowa/sectorowa – projekty uzupełniające się wzajemnie, które skierowane są na osiągnięcie wspólnego lub takiego samego celu, oddziałują na ten sam obszar tematyczny. <p>Aby uznać projekty za komplementarne, należy wskazać na ich uzupełniający się charakter, wykluczający powtarzanie się działań. Projekty powielające działania nie mogą być traktowane jako komplementarne. Także projekty, które zakładają sprzeczne ze sobą działania, jak również konkurujące ze sobą nie mogą być uznane za komplementarne. Realizacja projektów komplementarnych przyczynia się do osiągnięcia dodatkowych korzyści, takich jak np. uzyskanie określonych rezultatów w krótszym czasie; dodatkowe, lepsze i trwalsze produkty i rezultaty; bardziej racjonalne wydatkowanie środków.</p> <p>Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej powinien uzasadnić na czym polega komplementarność z innymi projektami, podając jednocześnie m.in. tytuły projektów komplementarnych, ogólną wartość projektu oraz wartość dofinansowania, podmiot realizujący.</p> <p>Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 10 pkt.</p>		projektu.
	Współpraca z podmiotami ekonomii społecznej	W ramach niniejszego kryterium weryfikowana będzie współpraca Wnioskodawcy z podmiotami ekonomii społecznej działającymi na terenie gminy, której dotyczy projekt w zakresie	10	Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny

6.		usług społecznych: – Wnioskodawca współpracuje z podmiotami ekonomii społecznej - 10 punktów; – Wnioskodawca nie współpracuje z podmiotami ekonomii społecznej - 0 punktów. Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 10 pkt.		wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.
RAZEM			100	