



Załącznik do uchwały Nr 28/2025
Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027 z dnia 13 czerwca 2025 r.

METODYKA I KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

TRYB NIEKONKURENCYJNY

(KRYTERIA MERYTORYCZNE)

Priorytet II: Region przyjazny środowisku

Działanie 02.10 Gospodarka o obiegu zamkniętym

Typ projektu: Budowa lub rozbudowa systemów selektywnego zbierania odpadów komunalnych uwzględniających rozwiązania dotyczące zapobieganiu powstawania odpadów lub ponownego ich użycia (Punkty Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych - PSZOK) oraz tworzenie centrów ponownego wykorzystania i napraw, w tym wymiany zużytych urządzeń i sprzętu domowego

Metodyka

Ocena projektów przeprowadzana jest w oparciu o kryteria merytoryczne ogólne. W przypadku projektów partnerskich, kryteria dotyczą również partnerów.

W ramach kryteriów merytorycznych ogólnych ocena prowadzona jest pod kątem zasadności realizacji, wykonalności oraz kwalifikowalności wydatków i ma na celu wybór projektów spójnych, które da się obiektywnie ocenić merytorycznie, lub w których da się jednoznacznie zidentyfikować zasadnicze elementy takie jak rezultaty, działania, wydatki itp. Wybierane do dofinansowania są również projekty zasadne z punktu widzenia Wnioskodawcy i Programu, a także projekty wykonalne, z których treści wynika, że mogą być zrealizowane w postaci zaprezentowanej przez Wnioskodawcę. Przyczynami niewykonalności mogą być przeszkody finansowe, techniczne, prawne, operacyjne itd.

Poszczególne kryteria merytoryczne ogólne uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/warunek nie dotyczy danego typu projektu). W przypadku możliwości wprowadzenia poprawy lub uzupełnienia zgodnie z dopuszczalnym zakresem zmian określonym w kolumnie „Zasady oceny”, wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, oceniane będą na podstawie wersji wniosku „po poprawie” (pomimo, że będzie ona niezgodna z zakresem wezwania). W przypadku gdy Wnioskodawca wprowadzi zmiany wykraczające poza zakres wezwania lub z nim niezgodne, w tym skutkujące rozszerzeniem lub zmianą zakresu projektu, bądź inną modyfikacją projektu, które są niedopuszczalne w świetle kryteriów wyboru projektów lub horyzontalnej zasady równego traktowania Wnioskodawców, projekt zostanie oceniony negatywnie, w ramach kryteriów, na które przedmiotowa zmiana ma wpływ (oceniana

jest wersja wniosku złożonego po poprawie/uzupełnieniu, zawierająca zmiany wykraczające poza zakres wezwania lub z nim niezgodne).

Projekt otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli spełni wszystkie kryteria merytoryczne ogólne. Niespełnienie któregokolwiek kryterium merytorycznego ogólnego skutkuje negatywną oceną projektu i jego odrzuceniem.

Kryteria merytoryczne ogólne

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / opis kryterium	Ocena	Zasady oceny
1.	Zgodność projektu ze Strategią terytorialną	W ramach kryterium oceniane będzie, czy: <ul style="list-style-type: none"> – projekt wynika z obowiązującej odpowiedniej Strategii terytorialnej, pozytywnie zaopiniowanej zgodnie z art. 36 ust. 4 ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 i jest ujęty w Strategii. – projekt wpisuje się w cele strategiczne i kierunki działań określone w obowiązującej odpowiedniej Strategii terytorialnej, pozytywnie zaopiniowanej zgodnie z art. 36 ust. 4 ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027. 	TAK/NIE	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie oraz powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
2.	Zgodność projektu z hierarchią sposobów postępowania z odpadami określoną przez Ustawę z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach	Ocenie podlega, czy projekt jest skonstruowany w taki sposób, że zachowana jest hierarchia sposobów postępowania z odpadami tj. dąży do zapobiegania powstawania odpadów, przygotowania do ponownego użycia, zwiększania i maksymalizacji poziomu recyklingu, innych procesów odzysku oraz unieszkodliwiania odpadów zgodnie z Ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.	TAK/NIE	Możliwość korekty/uzupełnienia na etapie oceny wniosku o dofinansowanie. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
3.	Zgodność z dokumentami strategicznymi z zakresu gospodarki odpadami oraz z Dyrektywą 2008/98/WE z 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylającą niektóre	Ocenie podlega, czy planowany do realizacji projekt jest zgodny z Krajowym Planem Gospodarki Odpadami do 2028 (KPGO 2028), Planem Gospodarki Odpadami Województwa Podlaskiego na lata 2023–2028 oraz Dyrektywą 2008/98/WE z 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylającą niektóre dyrektywy) zapewniając właściwą realizację założeń zawartych w ww. dokumentach.	TAK/NIE	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości

	dyrektywy	Podstawą do zaplanowanych w projekcie działań jest ujęcie inwestycji wymienionych w art. 35 ust. 9 ustawy o odpadach w Planie inwestycyjnym, stanowiącym załącznik do Planu Gospodarki Odpadami Województwa Podlaskiego na lata 2023-2028 (jeśli dotyczy). Ocenie podlegać będzie m.in. realność założeń projektu i możliwość wdrożenia proponowanych rozwiązań technologicznych oraz ich dostosowanie do potrzeb obsługiwane obszaru/gminy z uwzględnieniem Planu Gospodarki Odpadami Województwa Podlaskiego na lata 2023–2028.		projektu.
4.	Uzasadnienie konieczności realizacji projektu i zgodność z celami FEoP	W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy uzasadniono potrzebę realizacji projektu oraz konieczność finansowania projektu środkami publicznymi. Weryfikowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w odniesieniu do poniższych aspektów: <ul style="list-style-type: none"> – czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy, – czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, – czy planowane działania umożliwią realizację projektu, – czy wykazano konieczność finansowania projektu środkami publicznymi. 	TAK/NIE	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie.
		W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z odpowiednim celem szczegółowym programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027.	TAK/NIE	Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku kryterium. Cele realizacji projektu powinny być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
		W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu. Weryfikacja zostanie przeprowadzona w odniesieniu do poniższych aspektów: <ul style="list-style-type: none"> – wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu. 	TAK/NIE	Możliwość korekt w zakresie uzupełnienia wskaźników we wniosku o dofinansowanie oraz skorygowania metodologii ich wyliczania, tj. opisu szacowania, pomiaru i monitorowania, jak również wartości docelowych do poziomu uzasadnionego

		<p>Wskaźniki osiągnięcia celów projektu powinny być adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów oraz powinny zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu,</p> <ul style="list-style-type: none"> – wybrano wskaźniki obligatoryjne dla danego rodzaju projektu. <p>W pierwszej kolejności należy wybrać wskaźniki obligatoryjne wskazane w Regulaminie wyboru projektów,</p> <ul style="list-style-type: none"> – wskazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika. <p>Wymagane jest, by przedstawiona metodologia była weryfikowalna i oparta o wiarygodne założenia.</p>		<p>zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wyjaśnieniami na etapie oceny projektu.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości.</p> <p>Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEdP.</p> <p>W innym przypadku, współfinansowanie UE będzie podlegało pomniejszeniu proporcjonalnie do nieosiągniętych wartości docelowych wskaźników/celów projektu w sposób określony w umowie o dofinansowanie projektu.</p>
5.	Kwalifikowalność wydatków projektu	<p>W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy wskazane wydatki kwalifikowalne projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach naboru określonymi w Regulaminie wyboru projektów.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty kosztów kwalifikowalnych wyłącznie przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych.</p> <p>Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów. Możliwość uzupełnienia</p> <p>Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji</p>

		<p>W ramach warunku kryterium oceniane będą zadeklarowane w budżecie projektu wydatki kwalifikowalne, w odniesieniu do poniższych aspektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – prawidłowość oszacowania. Wartość wydatków w powinna zostać należycie potwierdzona i udokumentowana kosztorysami i dokumentacją techniczną. – precyzyjność. Wydatki powinny być wystarczająco identyfikowalne i szczegółowe w stosunku do rodzaju projektu oraz jego zakresu rzeczowego i finansowego. – racjonalność i niezbędność. Kwalifikowalne mogą być wyłącznie wydatki racjonalne i niezbędne do realizacji celów projektu. Powinny być ekonomicznie uzasadnione i być efektem świadomego wyboru, analizy opcji. 	<p>TAK/NIE</p>	<p>projektu.</p> <p>Możliwość korekty na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującej dokumentacji potwierdzającej wartość wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie, doprecyzowania/uszczegółowienia zakresu rzeczowego projektu oraz w zakresie zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych.</p> <p>Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu może wynikać ze:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców/dostawców; – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie; – zmiany technicznej lub technologicznej w stosunku do założeń
--	--	--	-----------------------	--

				przyjętych we wniosku o dofinansowanie; przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP.
		W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy Wnioskodawca prawidłowo zastosował metodologię rozliczania wydatków w oparciu o stawki ryczałtowe (jeśli dotyczy). Ocenie podlega prawidłowość ujęcia w budżecie projektu wydatków rozliczanych w oparciu o stawki ryczałtowe. Wysokość kosztów pośrednich nie może przekroczyć poziomu kosztów wskazanych w Regulaminie wyboru projektów.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie poprawy błędnie określonej stawki ryczałtowej. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.
6.	Wykonalność techniczna projektu	W ramach warunku kryterium oceniane będą posiadane zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu, a w przypadku ich braku opis sposobu ich pozyskania. Weryfikowane będzie, czy scharakteryzowano zarówno zasoby ludzkie, jak i techniczne gwarantujące prawidłową realizację projektu pod względem administracyjnym i strictly związanym z przedmiotem projektu. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada wszystkich zasobów w momencie składania wniosku o dofinansowanie, to w dokumentacji aplikacyjnej należy opisać możliwość ich pozyskania w trakcie realizacji projektu.	TAK/NIE	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełniania brakujących informacji. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości.
		W ramach warunku kryterium oceniane będzie posiadanie praw własności, pozwoleń, licencji, itp. niezbędnych do realizacji projektu, a także kompletnej dokumentacji technicznej adekwatnej dla rodzaju inwestycji. W przypadku, gdy dla projektu wymagane jest posiadanie praw własności, pozwoleń, licencji, itp., a na moment złożenia wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca ich nie posiada, ocenie podlega uwzględnienie ich w projekcie i uprawdopodobnienie ich uzyskania (m.in. na podstawie przedłożonej dokumentacji technicznej będącej podstawą do ich uzyskania). W dokumentacji aplikacyjnej należy wskazać, jakich pozwoleń/	TAK/NIE	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełniania brakujących informacji. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości. Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu może wynikać z: – wprowadzenia zmian w zakresie

		<p>praw/zgód wymaga inwestycja. W przypadku ich posiadania należy przedłożyć ich kopie (wraz z klauzulą ostateczności). W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, pozwoleń i praw własności, powinien w sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać przewidywany termin uzyskania przedmiotowych dokumentów.</p> <p>W przypadku projektów, w których do realizacji inwestycji niezbędne jest uzyskanie pozwolenia na budowę, obligatoryjnie należy przedłożyć ostateczny projekt budowlany, stanowiący załącznik do wniosku o wydanie tejże Decyzji.</p>		<p>rzeczowym projektu skutkujących koniecznością uzyskania praw, pozwoleń, licencji itp.;</p> <ul style="list-style-type: none"> - wprowadzenia zmian w zakresie rozwiązań budowlanych zastosowanych w infrastrukturze, jednakże nie powodujących zmian funkcjonalno-użytkowych obiektu budowlanego, wymagających uzyskania nowej decyzji lub oświadczenia Projektanta dotyczącego zgody na wprowadzenie proponowanych zmian przez Beneficjenta; - zmiany lokalizacji miejsca realizacji projektu lub elementów infrastruktury powstałej/zakupionej w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa; - zmiany rozmieszczenia środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP</p>
		<p>W ramach warunku kryterium oceniany będzie harmonogram realizacji projektu.</p> <p>W dokumentacji aplikacyjnej wykazać i uzasadnić racjonalność i wykonalność harmonogramu.</p> <p>Należy wykazać, że został zaplanowany przy uwzględnieniu takich aspektów jak np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zakres rzeczowy, - procedury przetargowe, - ramy czasowe określone w regulaminie wyboru projektów, - inne okoliczności warunkujące terminową realizację 	<p>TAK/NIE</p>	<p>Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełniania brakujących informacji.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.</p>

		projektów.		
		<p>W ramach warunku kryterium oceniana będzie dołączona do wniosku dokumentacja OOS?</p> <p>Dokumentacja OOS powinna być zgodna z przedmiotem projektu przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie oraz zapisami dokumentacji naboru.</p> <p>W przypadku dostarczenia pozwolenia na budowę, weryfikacji podlega zgodność decyzji z dokumentacją środowiskową (jeśli projekt wymaga uzyskania decyzji środowiskowej).</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie przedłożenia prawidłowej dokumentacji adekwatnej do zakresu rzeczowego projektu, przy czym dokumenty te muszą być ważne wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.</p>
7.	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	<p>W ramach warunku kryterium oceniana będzie zgodność prognoz z zasadami określonymi w dokumentacji naboru.</p> <p>Należy wykazać jakie dokumenty, wytyczne i zasady zastosowano w celu opracowania części finansowej i czy zastosowano co najmniej te wskazane w Regulaminie wyboru projektów.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów.</p> <p>Spełnienie wymogu weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie.</p>
		<p>W ramach warunku kryterium oceniana będzie prawidłowość ujęcia w prognozach wszystkich istotnych finansowych elementów projektu.</p> <p>W arkuszach kalkulacyjnych dotyczących prognozy finansowej i ekonomicznej należy ująć istotne finansowe elementy projektu. Poszczególne ich wielkości (w tym: wartość przychodów, kosztów, składników majątku i pasywów) powinny znaleźć uzasadnienie w części opisowej dotyczącej analizy finansowej i ekonomicznej.</p> <p>Prognozy finansowe i ekonomiczne powinny być oparte o wiarygodne założenia uprawdopodobniające osiągnięcie wykazanych efektów. Brak powyższych informacji może skutkować tym, iż nie będzie możliwa ocena wiarygodności założeń, a tym samym nie będzie można potwierdzić wykonalności finansowej. Szczególną uwagę przy uzasadnieniu przyjętych wartości należy zwrócić na pozycje, które ulegają</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów.</p> <p>Spełnienie wymogu weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie.</p>

		<p>istotnym zmianom w stosunku do danych historycznych. Dokonanie rzetelnej analizy opartej o wiarygodne założenia ma kluczowe znaczenie przy określeniu poziomu intensywności, a tym samym kwoty dofinansowania.</p> <p>Weryfikacji dokonuje się na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w części opisowej do analizy finansowej.</p>		
		<p>W ramach warunku kryterium oceniane będą źródła finansowania projektu.</p> <p>Źródła finansowania powinny zostać wskazane jednoznacznie i uzasadnione wiarygodnie. Dane zawarte w arkuszach kalkulacyjnych powinny potwierdzić zapewnienie płynności finansowej.</p>	TAK/NIE	<p>Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku na etapie oceny wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie wymogu weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.</p> <p>Istnieje możliwość zmiany źródeł finansowania na etapie realizacji projektu, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP.</p>
8.	Trwałość projektu	<p>W ramach warunku kryterium oceniane będzie przeprowadzenie analizy ryzyk.</p> <p>W dokumentacji aplikacyjnej należy wykazać, że dokonano analizy ryzyk dotyczących realizacji projektu - również w okresie trwałości. Należy także wykazać zdolność do odpowiedniego przeciwdziałania w przypadku wystąpienia zagrożeń i zaplanowane działania zaradcze.</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie.</p>
		<p>W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy z przedstawionych dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji – w okresie trwałości.</p> <p>Sprawdzeniu podlega możliwość zapewnienia przez Wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus,</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.</p> <p>Odstępstwa od warunku w okresie trwałości</p>

		<p>Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej.</p> <p>Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym przez okres 5 lat od daty płatności końcowej na rzecz Beneficjenta (a w stosownych przypadkach w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy państwa). Ocenie podlegać będzie także to, czy Wnioskodawca planuje wykorzystywać produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele.</p>		<p>projektu muszą być zgodne z art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060, tzn. nie mogą prowadzić do powstania następujących okoliczności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zaprzestanie lub przeniesienie działalności produkcyjnej poza region na poziomie NUTS 2, w którym dana operacja otrzymała wsparcie; - zmiana własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależną korzyść; - istotna zmiana wpływająca na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, mogąca doprowadzić do naruszenia pierwotnych celów operacji. <p>przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEdP.</p>
9.	<p>Zgodność z Kartą praw podstawowych i konwencją o prawach osób niepełnosprawnych</p>	<p>W ramach kryterium oceniana będzie zgodność z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej i Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych.</p> <p>Weryfikowane będzie, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt jest zgodny z <i>Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202.389 z 07.06.2016)</i> w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. <p><i>Zgodność projektu z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.</i></p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<p>– projekt jest zgodny z <i>Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych</i>, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z <i>Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych</i>, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p>		
10.	<p>Zgodność z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji?</p> <p>Projekt musi zapewnić dostępność dla wszystkich użytkowników bez jakiegokolwiek dyskryminacji, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z <i>Rozporządzeniem 2021/1060</i> (w szczególności art. 9), oraz <i>Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027</i>. Działania muszą być zgodne ze standardami dostępności opracowanymi w ramach programu „Dostępność Plus”</p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług) dla wszystkich ich użytkowników/ użytkowników. Dostępność pozwala osobom, które mogą być wykluczone (ze względu na różne przesłanki, np. wiek, tymczasową niepełnosprawność, opiekę nad dziećmi itd.), w szczególności osobom z niepełnosprawnościami i starszym, na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami.</p> <p>Ponadto wsparcie będzie udzielane wyłącznie projektom i wnioskodawcom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 <i>Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060</i>. W przypadku, gdy wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<p>2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.</p> <p>Kolejnym z przejawów pozytywnego wpływu projektu na tę zasadę jest niepodejmowanie dyskryminujących aktów prawnych tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca będący jednostką samorządu terytorialnego oświadcza, że na jego terenie nie obowiązują dyskryminujące akty prawne; – Wnioskodawca będący podmiotem kontrolowanym przez jednostkę samorządu terytorialnego lub podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego oświadcza, że na terenie, na którym posiada swoją siedzibę, nie obowiązują dyskryminujące akty prawne. <p>Przez dyskryminujące akty prawne należy rozumieć jakiegokolwiek akty prawa powodujące nieuprawnione różnicowanie, wykluczanie lub ograniczanie ze względu na jakiegokolwiek przesłanki tj.: płeć, rasę, pochodzenie etniczne, religię, światopogląd, niepełnosprawność, wiek, orientację seksualną.</p> <p>Weryfikacja oświadczeń będzie polegała na sprawdzeniu, czy Wnioskodawca wskazany został w udostępnionym publicznie rejestrze podmiotów, które przyjęły dyskryminujący akt prawny.</p>		
11.	Zgodność z zasadą równości kobiet i mężczyzn	<p>W ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn.</p> <p>Weryfikowane będzie czy wykazano w jaki sposób projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Zgodność projektu zostanie uznana jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn (zgodnie z zapisami „Wytucznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027”).</p> <p>Aby właściwie ocenić wpływ projektu na realizację tej zasady, Wnioskodawca najpierw musi rozważyć, czy poprzez projekt można wyrównywać szanse osób, które w danym obszarze, znajdują się w gorszym położeniu. Następnie wymagane jest, by</p>	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<p>Wnioskodawca zaplanował działania przyczyniające się do wyrównania szans osób będących w gorszym położeniu.</p> <p>Jeżeli Wnioskodawca stwierdzi, że w ramach projektu nie da się zrealizować żadnych działań w zakresie tej zasady, wtedy projekt może mieć neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn. Wnioskodawca musi jednak przedstawić konkretne uzasadnienie, dlaczego jest to niemożliwe w danym projekcie.</p>		
12.	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz DNSH	<p>W ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz zasadą „nie czynić poważnych szkód” (z ang. <i>DNSH – Do No Significant Harm</i>).</p> <p>Wnioskodawca powinien spełniać zasadę zrównoważonego rozwoju poprzez stosowanie właściwych rozwiązań podczas realizacji projektu. Stosownie do charakteru projektu, wymagane jest, uwzględnienie wymogów ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami.</p> <p>Zgodnie z ww. zasadą wsparcie może być udzielone jedynie takim projektom, które nie prowadzą do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego.</p> <p>Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, jeśli:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w ramach projektu stosowane będą praktyki w zakresie zrównoważonych zamówień publicznych, zgodnie z polityką i priorytetami krajowymi, – realizacja projektu prowadzona będzie w sposób przyjazny środowisku poprzez odpowiedzialne zarządzanie odpadami generowanymi w projekcie/ lub na potrzeby projektu podczas ich całego cyklu życia (prewencja, redukcja, recykling i ponowne użycie), m.in.: stosowanie materiałów z recyklingu, obniżenie emisji z transportu materiałów ciężkich, – realizacja projektu prowadzona będzie w sposób gwarantujący odporność wspartej infrastruktury na zagrożenia klimatyczne i katastrofy naturalne, – realizacja projektu prowadzona będzie w sposób nie powodujący degradacji naturalnych siedlisk, – realizacja projektu będzie przyczyniać się do rozwoju 	TAK/NIE	<p>Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p>

		<p>niezawodnej, zrównoważonej i odpornej infrastruktury dobrej jakości, w tym infrastruktury regionalnej wspierającej rozwój gospodarczy i dobrobyt ludzi.</p> <p>Jednocześnie ocenie podlega czy projekt wpisuje się w rodzaje działań przedstawione w Programie (uznane za zgodne z zasadą „nie czyni poważnych szkód”).</p>		
13.	Pomoc publiczna i efekt zachęty	<p>W ramach kryterium oceniana będzie prawidłowość zakwalifikowania projektu pod względem objęcia przepisami pomocy publicznej.</p> <p>Weryfikowane będzie czy test pomocy publicznej został przeprowadzony prawidłowo, a w jego efekcie prawidłowo zakwalifikowano projekt.</p> <p>Warunek nie dotyczy przedsiębiorców, których projekt został objęty pomocą publiczną.</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	<p>Możliwość jednorazowej korekty na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującego testu pomocy publicznej, przy czym wynik testu nie może prowadzić do zmiany pierwotnej deklaracji we wniosku o dofinansowanie, co do wystąpienia/nie wystąpienia pomocy publicznej w projekcie.</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.</p>
		<p>W przypadku wystąpienia pomocy ocenie podlega, czy Wnioskodawca zastosował właściwe rozporządzenie/rozporządzenia pomocowe oraz czy Wnioskodawca i projekt spełniają wszystkie wymogi wynikające z krajowych i unijnych rozporządzeń pomocowych.</p> <p>Dotyczy projektów objętych pomocą publiczną.</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	<p>Możliwość korekty/uzupełnienia na etapie oceny wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem na moment oceny wniosku o dofinansowanie oraz na moment udzielenia wsparcia.</p>
		<p>Czy projekt nie został rozpoczęty przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie w myśl art. 6 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu?</p> <p>Dotyczy projektów objętych pomocą publiczną.</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	<p>Brak możliwości korekty.</p> <p>Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem.</p>
		<p>Czy poziom dofinansowania jest zgodny z limitami określonymi w programie FEdP, Szczegółowym Opisie Priorytetów FEdP</p>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	<p>Informacje, które są weryfikowane w tym kryterium będzie można poprawić we</p>

		<p>oraz w Regulaminie wyboru projektów? Badanie poziomu dofinansowania dotyczy projektów objętych pomocą publiczną. W przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną weryfikacja poziomów dofinansowania dokonywana jest w ramach etapu oceny formalnej.</p> <p>Dotyczy projektów objętych pomocą publiczną.</p>	<p>wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Możliwość korekty w zakresie zmniejszenia poziomu dofinansowania projektu o 10 p.p. w stosunku do pierwotnego poziomu zadeklarowanego w dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie oraz na moment udzielenia wsparcia.</p>
--	--	---	--