



Fundusze Europejskie
dla Podlaskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Załącznik do uchwały Nr 55/2025
Komitetu Monitorującego program Fundusze
Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027
z dnia 9 grudnia 2025 r.

METODYKA I KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

(KRYTERIA MERYTORYCZNE)

TRYB KONKURENCYJNY

Priorytet II: Region przyjazny środowisku

Działanie 02.10 Gospodarka o obiegu zamkniętym

Typ projektu: Kompleksowe projekty z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami

Metodyka

Ocena merytoryczna projektów przeprowadzana jest w oparciu o kryteria merytoryczne ogólne oraz kryteria merytoryczne różnicujące. W przypadku projektów partnerskich, kryteria oceny dotyczą wszystkich partnerów.

W ramach kryteriów merytorycznych ogólnych ocena prowadzona jest pod kątem zasadności realizacji, wykonalności oraz kwalifikowalności wydatków. Ma ona na celu wybór projektów spójnych, które da się obiektywnie ocenić merytorycznie, lub w których da się jednoznacznie zidentyfikować zasadnicze elementy takie jak rezultaty, działania, wydatki itp. Wybierane do dofinansowania są również projekty zasadne z punktu widzenia wnioskodawcy i Programu, a także projekty wykonalne, z których treści wynika, że mogą być zrealizowane w postaci zaprezentowanej przez wnioskodawcę. Przyczynami niewykonalności mogą być przeszkody finansowe, techniczne, prawne, operacyjne itd.

Kryteria merytoryczne różnicujące/rozstrzygające mają charakter punktowy. Ocena poszczególnych kryteriów skutkuje przyznaniem projektowi odpowiedniej liczby punktów. Celem zastosowania kryteriów merytorycznych różnicujących/rozstrzygających jest uszeregowanie projektów według ilości uzyskanych punktów w stosunku do maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania dla danego typu projektu.

Poszczególne kryteria merytoryczne ogólne uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/warunek nie dotyczy danego typu projektu).

W przypadku możliwości wprowadzenia poprawy lub uzupełnienia zgodnie z dopuszczalnym zakresem zmian określonym w kolumnie „Zasady oceny”, wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, oceniane będą na podstawie wersji wniosku „po poprawie” (pomimo, że będzie ona niezgodna z zakresem wezwania). W przypadku gdy Wnioskodawca wprowadzi zmiany wykraczające poza zakres wezwania lub z nim niezgodne, w tym skutkujące rozszerzeniem lub zmianą zakresu projektu, bądź inną modyfikacją projektu, które są niedopuszczalne w świetle kryteriów wyboru projektów lub horyzontalnej zasady równego traktowania Wnioskodawców, projekt zostanie oceniony negatywnie, w ramach kryteriów, na które przedmiotowa zmiana ma wpływ (oceniana jest wersja wniosku złożonego po poprawie/uzupełnieniu, zawierająca zmiany wykraczające poza zakres wezwania lub z nim niezgodne).

Projekt otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli spełni wszystkie kryteria merytoryczne ogólne oraz uzyska co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów przewidzianych w ramach kryteriów różnicujących.
W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryteriów różnicujących projekty zostaną uszeregowane w porządku według kolejnych kryteriów rozstrzygających.

Kryteria merytoryczne ogólne

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / opis kryterium	Ocena	Zasady oceny
1.	Kwalifikowalność instalacji objętej projektem	Czy w przypadku kompleksowego projektu z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami, wartość kosztów kwalifikowalnych nie jest większa niż 12 mln zł? (nie dotyczy projektów z zakresu recyklingu).	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku kryterium. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
		Projekt zgodny z hierarchią sposobów postępowania z odpadami to przedsięwzięcie obejmujące przygotowywanie odpadów do ponownego użycia, budowę, rozbudowę, modernizację instalacji do innego niż recykling odzysku odpadów mającego na celu przygotowanie odpadów komunalnych do procesów recyklingu materiałowego lub recyklingu organicznego (bioodpadów), modernizację instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych celem zwiększenia możliwości wydzielenia z nich frakcji nadających się w całości lub w części do dalszego odzysku, w szczególności do recyklingu prowadzącego do ich wykorzystania w procesach produkcyjnych, jak również wszelkie przedsięwzięcia dotyczące rozwoju infrastruktury niezbędnej do zapewnienia kompleksowej gospodarki odpadami komunalnymi w regionie. Czy w przypadku projektu, który nie ma charakteru badawczo – rozwojowego, polegającego na budowie, rozbudowie i modernizacji instalacji do recyklingu materiałowego odpadów, infrastruktury do recyklingu odpadów biodegradowalnych (kompostowanie lub instalacje fermentacji metanowej), wartość kosztów kwalifikowalnych nie jest większa niż 8 mln zł?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku kryterium. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.

2.	Zgodność wspieranych projektów z przepisami dotyczącymi gospodarki o obiegu zamkniętym i gospodarki zasobooszczędnej	Czy w projekcie uwzględniono wymogi art. 7 lit. g) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności? Zgodnie z ww. artykułem wsparcia z EFRR nie udziela się na inwestycje służące zwiększeniu przepustowości obiektów przetwarzania odpadów resztkowych.	TAK/NIE	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
		Czy projekt jest zgodny z hierarchią sposobów postępowania z odpadami opisaną w Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy oraz art. 17 Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach?	TAK/NIE	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
3.	Zgodność z dokumentami strategicznymi z zakresu gospodarki odpadami (jeśli dotyczy)	Ocenie podlega czy planowany do realizacji projekt jest zgodny z Krajowym Planem Gospodarki Odpadami do 2028 (KPGO 2028) oraz Planem Gospodarki Odpadami Województwa Podlaskiego na lata 2023–2028 (WPGO 2023-2028) (oba warunki muszą być spełnione łącznie). Zgodność projektu z planami ma na celu zapewnienie, że projekt realizuje we właściwy sposób założenia zawarte w ww. dokumentach Projekt jest zgodny z Planem Gospodarki Odpadami Województwa Podlaskiego 2023-2028, jeżeli zaplanowana do realizacji inwestycja jest ujęta w „Planie Inwestycyjnym” stanowiącym załącznik do WPGO 2023–2028. (Zgodnie z artykułem 35 ust. 9 Ustawy o odpadach ujęcie w planie inwestycyjnym nie dotyczy instalacji do recyklingu odpadów, co oznacza, iż budowa lub rozbudowa instalacji recyklingowej nie musi być wpisana do planu inwestycyjnego, aby mogła zostać dofinansowana ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego).	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
4.	Zakup specjalistycznych pojazdów (jeśli dotyczy)	Czy w przypadku zakupu specjalistycznych pojazdów (śmieciarek) do odbioru odpadów komunalnych, nie będą one przeznaczone do innych celów po zakończeniu projektu.	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji.

				Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości.
5.	Uzasadnienie konieczności realizacji projektu i zgodność z celami FEdP	W ramach warunku kryterium oceniane będzie, czy uzasadniono potrzebę realizacji projektu oraz konieczność finansowania projektu środkami publicznymi. Weryfikowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w odniesieniu do poniższych aspektów: – projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/ potrzeby społeczności i Wnioskodawcy, – planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy, – planowane działania umożliwią realizację projektu, – konieczność finansowania projektu środkami publicznymi.	TAK/NIE	Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku u kryterium. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem na moment oceny wniosku o dofinansowanie.
		W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z odpowiednim celem szczegółowym programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027.	TAK/NIE	Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku kryterium. Spełnienie wymogu weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości.
		W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu. Weryfikacja zostanie przeprowadzona w odniesieniu do poniższych aspektów: – wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu. Wskaźniki osiągnięcia celów projektu powinny być adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów oraz powinny zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu,	TAK/NIE	Możliwość korekt w zakresie uzupełnienia wskaźników we wniosku o dofinansowanie oraz skorygowania metodologii ich wyliczania, tj. opisu szacowania, pomiaru i monitorowania, jak również wartości docelowych do poziomu uzasadnionego zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wyjaśnieniami na etapie oceny projektu.

		– wybrano wskaźniki obligatoryjne dla danego rodzaju projektu. W pierwszej kolejności należy wybrać wskaźniki obligatoryjne wskazane w Regulaminie wyboru projektów, – wskazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika. Wymagane jest, by przedstawiona metodologia była weryfikowalna i oparta o wiarygodne założenia.		Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości. Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych wskaźników i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać: – z wystąpienia siły wyższej niezależnej po stronie Beneficjenta; – zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców /dostawców – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej niegorszych parametrów od założonych pierwotnie; – zmiany technicznej lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie; przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP. W innym przypadku, współfinansowanie UE będzie podlegało pomniejszeniu proporcjonalnie do nieosiągniętych wartości docelowych wskaźników/celów projektu w sposób określony w umowie o dofinansowanie projektu.
6.	Kwalifikowalność wydatków projektu	W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy wskazane wydatki kwalifikowalne projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach naboru określonymi w Regulaminie wyboru projektów.	TAK/NIE	Możliwość korekty kosztów kwalifikowalnych wyłącznie przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków

				niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji.
		W ramach warunku kryterium oceniane będą zadeklarowane w budżecie projektu wydatki kwalifikowalne, w odniesieniu do poniższych aspektów: – prawidłowość oszacowania. Wartość wydatków powinna zostać należycie potwierdzona i udokumentowana kosztorysami i dokumentacją techniczną. – precyzyjność. Wydatki powinny być wystarczająco identyfikowalne i szczegółowe w stosunku do rodzaju projektu oraz jego zakresu rzeczowego i finansowego. – niezbędność. Kwalifikowalne mogą być wyłącznie wydatki niezbędne do realizacji celów projektu. Powinny być ekonomicznie uzasadnione i być efektem świadomego wyboru, analizy opcji.	TAK/NIE	Możliwość korekty na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującej dokumentacji potwierdzającej wartość wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie, doprecyzowania/ uszczegółowienia zakresu rzeczowego projektu oraz w zakresie zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu. Możliwość odstępstwa od przyjętych

				założeń w trakcie realizacji projektu może wynikać ze: – zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców /dostawców; – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie; – zmiany technicznej lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie; przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP.
		W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy Wnioskodawca prawidłowo zastosował metodologię rozliczania wydatków w oparciu o stawki ryczałtowe (jeśli dotyczy). Ocenie podlega prawidłowość ujęcia w budżecie projektu wydatków rozliczanych w oparciu o stawki ryczałtowe. Wysokość kosztów pośrednich nie może przekroczyć poziomu kosztów wskazanych w Regulaminie wyboru projektów.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie poprawy błędnie określonej stawki ryczałtowej lub błędnie wyliczonej wartości wydatków obliczanych za pomocą tej stawki. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.
7.	Wykonalność techniczna projektu	W ramach warunku kryterium oceniane będą posiadane zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu, a w przypadku ich braku opis sposobu ich pozyskania. Weryfikowane będzie, czy scharakteryzowano zarówno zasoby ludzkie, jak i techniczne gwarantujące prawidłową realizację projektu pod względem administracyjnym i ściśle związanym z	TAK/NIE	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełniania brakujących informacji. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów

	przedmiotem projektu. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada wszystkich zasobów w momencie składania wniosku o dofinansowanie, to w dokumentacji aplikacyjnej należy opisać możliwość ich pozyskania w trakcie realizacji projektu.		składanych wraz z wnioskiem na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca trwałości.
	W ramach warunku kryterium oceniane będzie posiadanie praw własności, pozwoleń, licencji, itp. niezbędnych do realizacji projektu, a także kompletnej dokumentacji technicznej adekwatnej dla rodzaju inwestycji. W przypadku, gdy dla projektu wymagane jest posiadanie praw własności, pozwoleń, licencji, itp., a na moment złożenia wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca ich nie posiada, ocenie podlega uwzględnienie ich w projekcie i uprawdopodobnienie ich uzyskania (m.in. na podstawie przedłożonej dokumentacji technicznej będącej podstawą do ich uzyskania). W dokumentacji aplikacyjnej należy wskazać, jakich pozwoleń/ praw/zgód wymaga inwestycja. W przypadku ich posiadania należy przedłożyć ich skany (opatrzone klauzulą ostateczności jeśli jest wymagana). W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, pozwoleń i praw własności, powinien w sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać przewidywany termin uzyskania przedmiotowych dokumentów. W przypadku projektów, w których do realizacji inwestycji niezbędne jest uzyskanie pozwolenia na budowę, obligatoryjnie należy przedłożyć ostateczny projekt budowlany, stanowiący załącznik do wniosku o wydanie tejże Decyzji o pozwoleniu na budowę. W przypadku realizacji projektu w formule „zaprojektuj i wybuduj”, IZ FEoP dopuszcza możliwość złożenia wymaganych prawnie zezwoleń przed realizacją zadania wymagającego zezwolenia, lecz niezwłocznie po ich uzyskaniu. Brak ww. dokumentów w przedmiotowym zakresie na etapie	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełniania brakujących informacji. Nie jest dopuszczalna modyfikacja dokumentacji technicznej (z wyjątkiem sytuacji, gdy wynika to z konieczności poprawy oczywistych omyłek lub jednoznacznego wezwania Komisji Oceny Projektów do wprowadzenia takich zmian). Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości. Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu może wynikać z: – wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością uzyskania praw, pozwoleń, licencji itp.; – wprowadzenia zmian w zakresie rozwiązań budowlanych zastosowanych w infrastrukturze, jednakże niepowodujących zmian funkcjonalno-użytkowych obiektu budowlanego, wymagających uzyskania nowej decyzji lub oświadczenia Projektanta dotyczącego zgody na wprowadzenie

	aplikowania nie będzie skutkować odrzuceniem projektu i wstrzymaniem podpisania Umowy o dofinansowanie w przypadku uzyskania pozytywnej oceny (ocena warunkowa). W przypadku realizacji projektu w formule „zaprojektuj i wybuduj” warunek kryterium „Nie dotyczy” projektu.		proponowanych zmian przez Beneficjenta; – zmiany lokalizacji miejsca realizacji projektu lub elementów infrastruktury powstałej/zakupionej w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa; – zmiany rozmieszczenia środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP.
	W ramach warunku kryterium oceniany będzie harmonogram realizacji projektu. W dokumentacji aplikacyjnej wykazać i uzasadnić racjonalność i wykonalność harmonogramu. Należy wykazać, że został zaplanowany przy uwzględnieniu takich aspektów jak np.: – zakres rzeczowy, – procedury przetargowe, – ramy czasowe określone w regulaminie wyboru projektów, – inne okoliczności warunkujące terminową realizację projektu.	TAK/NIE	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełniania brakujących informacji. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.
	W ramach warunku kryterium oceniana będzie dołączona do wniosku dokumentacja OOŚ? Dokumentacja OOŚ powinna być zgodna z przedmiotem projektu przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie oraz zapisami dokumentacji naboru. W przypadku realizacji projektu w formule „zaprojektuj i	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY	Możliwość korekty na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie przedłożenia prawidłowej dokumentacji adekwatnej do zakresu rzeczowego projektu, przy czym dokumenty te muszą być ważne wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie. Spełnienie warunku kryterium

		wybuduj”, IZ FEdP dopuszcza możliwość złożenia decyzji środowiskowej przed realizacją zadania, lecz niezwłocznie po jej uzyskaniu. Brak ww. dokumentów w przedmiotowym zakresie na etapie aplikowania nie będzie skutkować odrzuceniem projektu i wstrzymaniem podpisania Umowy o dofinansowanie w przypadku uzyskania pozytywnej oceny (ocena warunkowa). W przypadku dostarczenia pozwolenia na budowę, weryfikacji podlega zgodność decyzji z dokumentacją środowiskową (jeśli projekt wymaga uzyskania decyzji środowiskowej). W przypadku realizacji projektu w formule „zaprojektuj i wybuduj” warunek kryterium „Nie dotyczy” projektu.		weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.
8.	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	W ramach warunku kryterium oceniana będzie zgodność prognoz z zasadami określonymi w dokumentacji naboru. Należy wykazać jakie dokumenty, wytyczne i zasady zastosowano w celu opracowania części finansowej i czy zastosowano co najmniej te wskazane w Regulaminie wyboru projektów.	TAK/NIE	Możliwość korekty. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem na moment oceny wniosku o dofinansowanie.
		W ramach warunku kryterium oceniana będzie prawidłowość ujęcia w prognozach wszystkich istotnych finansowych elementów projektu. W arkuszach kalkulacyjnych dotyczących prognozy finansowej i ekonomicznej należy ująć istotne finansowe elementy projektu. Poszczególne ich wielkości (w tym: wartość przychodów, kosztów, składników majątku i pasywów) powinny znaleźć uzasadnienie w części opisowej dotyczącej analizy finansowej i ekonomicznej. Prognozy finansowe i ekonomiczne powinny być oparte o wiarygodne założenia uprawdopodobniające osiągnięcie wykazanych efektów. Brak powyższych informacji może skutkować tym, iż nie będzie możliwa ocena wiarygodności założeń, a tym samym nie będzie można potwierdzić wykonalności finansowej. Szczególną uwagę przy uzasadnieniu	TAK/NIE	Możliwość korekty. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem na moment oceny wniosku o dofinansowanie.

		przyjętych wartości należy zwrócić na pozycje, które ulegają istotnym zmianom w stosunku do danych historycznych. Dokonanie rzetelnej analizy opartej o wiarygodne założenia ma kluczowe znaczenie przy określeniu poziomu intensywności, a tym samym kwoty dofinansowania. Weryfikacji dokonuje się na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w części opisowej do analizy finansowej.		
		W ramach warunku kryterium oceniane będą źródła finansowania projektu. Źródła finansowania powinny zostać wskazane jednoznacznie i uzasadnione wiarygodnie. Dane zawarte w arkuszach kalkulacyjnych powinny potwierdzić zapewnienie płynności finansowej.	TAK/NIE	Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku na etapie oceny wniosku o dofinansowanie. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu. Istnieje możliwość zmiany źródeł finansowania na etapie realizacji projektu, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP.
9.	Trwałość projektu	W ramach warunku kryterium oceniane będzie przeprowadzenie analizy ryzyk. W dokumentacji aplikacyjnej należy wykazać, że dokonano analizy ryzyk dotyczących realizacji projektu w okresie trwałości. Należy także wykazać zdolność do odpowiedniego przeciwdziałania w przypadku wystąpienia zagrożeń i zaplanowane działania zaradcze.	TAK/NIE	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie.
		W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy z przedstawionych dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji – w okresie trwałości. Sprawdzeniu podlega możliwość zapewnienia przez Wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z art. 65	TAK/NIE	Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku na etapie oceny wniosku o dofinansowanie. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny

		Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej. Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym przez okres 5 lat od daty płatności końcowej na rzecz Beneficjenta (a w stosownych przypadkach w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy państwa). Ocenie podlegać będzie także to, czy Wnioskodawca planuje wykorzystywać produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele.		wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. Odstępstwa od warunku w okresie trwałości projektu muszą być zgodne z art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060, tzn. nie mogą prowadzić do powstania następujących okoliczności: - zaprzestanie lub przeniesienie działalności produkcyjnej poza region na poziomie NUTS 2, w którym dana operacja otrzymała wsparcie; - zmiana własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależną korzyść; - istotna zmiana wpływająca na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, mogąca doprowadzić do naruszenia pierwotnych celów operacji. przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEdP
10.	Zgodność z Kartą praw podstawowych	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt jest zgodny z <i>Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej</i> z dnia 7 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202.389 z 07.06.2016.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z <i>Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej</i> na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne <i>Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich</i>	TAK/NIE	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.

		<i>funduszy strukturalnych i inwestycyjnych</i>, w szczególności załącznik nr III. – projekt jest zgodny z <i>Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych</i>, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 1217), w tym z Komentarzem ogólnym Nr 5 na temat niezależnego życia i bycia częścią społeczności (2017) Komitetu ONZ ds. Praw Osób Niepełnosprawnych oraz Uwagami końcowymi dla Polski Komitetu ONZ ds. Praw Osób Niepełnosprawnych, w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z <i>Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych</i>, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.		
11.	Zgodność z Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt jest zgodny z <i>Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych</i>, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 1217), w tym z Komentarzem ogólnym Nr 5 na temat niezależnego życia i bycia częścią społeczności (2017) Komitetu ONZ ds. Praw Osób Niepełnosprawnych oraz Uwagami końcowymi dla Polski Komitetu ONZ ds. Praw Osób Niepełnosprawnych, w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z <i>Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych</i>, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.	TAK/NIE	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.
12.	Zgodność z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji Projekt musi zapewnić dostępność dla wszystkich użytkowników bez jakiegokolwiek dyskryminacji, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z <i>Rozporządzeniem 2021/1060</i> (w szczególności art. 9), oraz <i>Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027</i>.	TAK/NIE	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości

		Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług) dla wszystkich ich użytkowników/ użytkowników. Dostępność pozwala osobom, które mogą być wykluczone (ze względu na różne przesłanki, np. wiek, tymczasową niepełnosprawność, opiekę nad dziećmi itd.), w szczególności osobom z niepełnosprawnościami i starszym, na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami. Dopuszczalne jest uznanie neutralności poszczególnych produktów/ usług projektu w stosunku do ww. zasady, o ile Wnioskodawca wykaże, że produkty/ usługi nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/ użytkowników (np. trakcje kolejowe, instalacje elektryczne, linie przesyłowe, automatyczne linie produkcyjne, zbiorniki retencyjne, nowe lub usprawnione procesy technologiczne). W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt ma pozytywny wpływ na ww. zasadę. Ponadto wsparcie będzie udzielane wyłącznie projektom i wnioskodawcom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 <i>Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060</i>. W przypadku, gdy wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone. Kolejnym z przejawów pozytywnego wpływu projektu na tę zasadę jest niepodejmowanie dyskryminujących aktów prawnych tj.: – Wnioskodawca będący jednostką samorządu terytorialnego oświadcza, że na jego terenie nie obowiązują dyskryminujące akty prawne; – Wnioskodawca będący podmiotem kontrolowanym przez jednostkę samorządu terytorialnego lub podmiotem	projektu.
--	--	---	-----------

		zależnym od jednostki samorządu terytorialnego oświadcza, że na terenie, na którym posiada swoją siedzibę, nie obowiązują dyskryminujące akty prawne. Przez dyskryminujące akty prawne należy rozumieć jakiekolwiek akty prawa powodujące nieuprawnione różnicowanie, wykluczanie lub ograniczanie ze względu na jakiekolwiek przesłanki tj.: płeć, rasę, pochodzenie etniczne, religię, światopogląd, niepełnosprawność, wiek, orientację seksualną.		
13.	Zgodność z zasadą równości kobiet i mężczyzn	W ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Weryfikowane będzie, czy wykazano w jaki sposób projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Zgodność projektu zostanie uznana, jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn (zgodnie z zapisami „Wytucznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027”). Aby właściwie ocenić wpływ projektu na realizację tej zasady, Wnioskodawca najpierw musi rozważyć, czy poprzez projekt można wyrównywać szanse osób, które w danym obszarze, znajdują się w gorszym położeniu. Następnie wymagane jest, by Wnioskodawca zaplanował działania przyczyniające się do wyrównania szans osób będących w gorszym położeniu. Jeżeli Wnioskodawca stwierdzi, że w ramach projektu nie da się zrealizować żadnych działań w zakresie tej zasady, wtedy projekt może mieć neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn. Wnioskodawca musi jednak przedstawić konkretne uzasadnienie, dlaczego jest to niemożliwe w danym projekcie.	TAK/NIE	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.
14.	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz DNSH	W ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz zasadą „nie czyń poważnych szkód” (z ang. <i>DNSH – Do No Significant Harm</i>). Weryfikowane będzie, czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4	TAK/NIE	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o

		rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060. tj. czy promuje wymogi ochrony środowiska, m.in. efektywne i racjonalne gospodarowanie zasobami, dostosowanie do zmian klimatu oraz łagodzenie wpływu jego skutków, ochronę różnorodności biologicznej. Wnioskodawca powinien wykazać, istotny wkład projektu w realizację co najmniej jednego z celów środowiskowych określonych w art. 9 zgodnie z art. 10–16 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniającego rozporządzenie (UE) 2019/2088. Wnioskodawca powinien spełniać zasadę zrównoważonego rozwoju poprzez stosowanie właściwych rozwiązań podczas realizacji projektu. Stosownie do charakteru projektu, wymagane jest, uwzględnienie wymogów ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami. Zgodnie z ww. zasadą wsparcie może być udzielone jedynie takim projektom, które nie prowadzą do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego oraz wykażą istotny wkład w realizację co najmniej jednego z celów środowiskowych. Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, jeśli: – w ramach projektu stosowane będą praktyki w zakresie zrównoważonych zamówień publicznych, zgodnie z polityką i priorytetami krajowymi, – realizacja projektu prowadzona będzie w sposób przyjazny środowisku poprzez odpowiedzialne zarządzanie odpadami generowanymi w projekcie/ lub na potrzeby projektu podczas ich całego cyklu życia (prewencja, redukcja, recykling i ponowne użycie), m.in.: stosowanie materiałów z recyklingu, obniżenie emisji z transportu materiałów ciężkich, – realizacja projektu prowadzona będzie w sposób gwarantujący odporność wspartej infrastruktury na zagrożenia klimatyczne i katastrofy naturalne, – realizacja projektu prowadzona będzie w sposób nie		dofinansowanie i dokumentów składanych na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.
--	--	---	--	--

		powodujący degradacji naturalnych siedlisk, – realizacja projektu będzie przyczyniać się do rozwoju niezawodnej, zrównoważonej i odpornej infrastruktury dobrej jakości, w tym infrastruktury regionalnej wspierającej rozwój gospodarczy i dobrobyt ludzi. W kryterium weryfikowana będzie także zgodność projektu z zasadą „nie czyn poważnych szkód”, tj. czy nie będzie wyrządzał poważnych szkód dla żadnego z celów środowiskowych, określonych w art. 17 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniającego rozporządzenie (UE) 2019/2088. Ocenione zostanie, czy projekt wpisuje się w rodzaje działań przedstawionych w Programie, uznanych za zgodne z zasadą „nie czyn poważnych szkód”. Wnioskodawca, opisując zgodność projektu z DNSH powinien odnieść się do dokumentu „Ocena „nie czyn poważnych szkód” - Do No Significant Harm - (DNSH) dla typów projektów ujętych w programie Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021- 2027”, dostępnego pod linkiem: https://funduszeuepodlaskie.pl/dokumenty/program-fundusze-europejskie-dla-podlaskiego-2021-2027-1/		
15.	Pomoc publiczna i efekt zachęty	W ramach kryterium oceniana będzie prawidłowość zakwalifikowania projektu pod względem objęcia przepisami pomocy publicznej. Weryfikowane będzie czy test pomocy publicznej został przeprowadzony prawidłowo, a w jego efekcie prawidłowo zakwalifikowano projekt. Warunek nie dotyczy Wnioskodawców, których projekt został objęty pomocą publiczną.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Możliwość jednorazowej korekty na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującego testu pomocy publicznej, przy czym wynik testu nie może prowadzić do zmiany pierwotnej deklaracji we wniosku o dofinansowanie, co do wystąpienia/niewystąpienia pomocy publicznej w projekcie. Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.

				Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.
		W przypadku wystąpienia pomocy ocenie podlega, czy Wnioskodawca zastosował właściwe rozporządzenie/rozporządzenia pomocowe oraz czy Wnioskodawca i projekt spełniają wszystkie wymogi wynikające z krajowych i unijnych rozporządzeń pomocowych. Dotyczy projektów objętych pomocą publiczną.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Możliwość korekty/uzupełnienia na etapie oceny wniosku o dofinansowanie. Spełnienie warunku weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem na moment oceny wniosku o dofinansowanie oraz na moment udzielenia wsparcia.
		Czy projekt nie został rozpoczęty przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie w myśl art. 6 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu? Dotyczy projektów objętych pomocą publiczną.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Brak możliwości korekty. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem.
		Czy poziom dofinansowania jest zgodny z limitami określonymi w programie FEdP, Szczegółowym Opisie Priorytetów FEdP oraz w Regulaminie wyboru projektów? Badanie poziomu dofinansowania dotyczy projektów objętych pomocą publiczną. W przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną weryfikacja poziomów dofinansowania dokonywana jest w ramach etapu oceny formalnej. Dotyczy projektów objętych pomocą publiczną.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Informacje, które są weryfikowane w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Możliwość korekty w zakresie zmniejszenia poziomu dofinansowania projektu o 10 p.p. w stosunku do pierwotnego poziomu zadeklarowanego w dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem na moment złożenia wniosku o dofinansowanie oraz na moment udzielenia wsparcia.

Kryteria merytoryczne różnicujące

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / opis kryterium	Maksymalna liczba punktów	Zasady oceny
1.	Metody przetwarzania odpadów	Ocenie podlegają zastosowane w ramach realizacji projektu procesy zagospodarowania odpadów dla osiągnięcia celów wynikających z dyrektyw UE w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi: – recykling materiałowy lub recykling organiczny selektywnie zebranych bioodpadów (m.in. fermentacja i kompostowanie), przygotowanie odpadów do ponownego użycia – 15 pkt.; – odzysk odpadów polegający na przygotowaniu odpadów do recyklingu poza zakładem (np. poprzez doczyszczanie odpadów komunalnych selektywnie zebranych, czy procesy sortowania lub demontażu odpadów mające na celu wydzielenie z nich frakcji nadających się do recyklingu) – 10 pkt.; – inwestycje w technologie odzyskiwania materiałów z odpadów resztkowych (pozostałości z przetwarzania odpadów) do celów gospodarki o obiegu zamkniętym – 5 pkt.; – żadne z powyższych – 0 pkt. Jeżeli w instalacji objętej projektem zastosowanych zostało kilka technologii, ocena kryterium dla instalacji wyliczona zostanie z zastosowaniem średniej ważonej, gdzie za wagę przyjmuje się moc przerobową instalacji przeznaczoną do przetwarzania w niej odpadów komunalnych w zakresie danej technologii. Maksymalna liczba punktów to 15.	15	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości.
2.	Masa zagospodarowanych odpadów komunalnych w ramach projektu	Sumaryczna masa odpadów komunalnych poddana przetworzeniu w instalacji objętej projektem w pierwszym pełnym roku kalendarzowym po zakończeniu realizacji projektu. – powyżej 20 tys. Mg – 15 pkt.; – powyżej 10 do 20 tys. Mg (włącznie) – 12 pkt.; – od 5 do 10 tys. Mg (włącznie) – 9 pkt.;	15	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości.

		– poniżej 5 tys. Mg – 5 pkt. Jeżeli w ramach inwestycji oprócz głównej instalacji planowana jest budowa instalacji uzupełniających, kryterium oceniane jest jako suma odpadów przyjęta przez główną instalację i instalacje uzupełniające. W kryterium nie uwzględnia się pojemności składowisk odpadów.		
3.	Stopień recyklingu odpadów	W ramach kryterium ocenie podlega czy inwestycja w instalację do zagospodarowania odpadów komunalnych przyczyni się do zwiększenia stopnia oraz jakości recyklingu odpadów, bez wzrostu mocy przerobowych dla zmieszanych odpadów komunalnych. Premiowane będą projekty, w których powyżej 50% masy poddanych przetwarzaniu selektywnie przyjętych odpadów innych niż niebezpieczne, zostanie przetworzona w materiały/produkty/substancje, które będą nadawać się do wykorzystania w pierwotnym celu lub innych celach. $P = \frac{M_r}{M_w} * 100\%$, gdzie: P – oznacza poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych, wyrażony w % osiągnięty w roku kalendarzowym, Mr – oznacza łączną masę odpadów komunalnych przygotowanych do ponownego użycia i poddanych recyklingowi, wyrażoną w Mg, Mw – oznacza łączną masę odpadów komunalnych przyjętych do przetworzenia w roku kalendarzowym, wyrażoną w Mg. – powyżej 50 % - 15 pkt.; – powyżej 30 % do 50 % (włącznie) – 12 pkt.; – powyżej 20 % do 30 % (włącznie) – 9 pkt.; – od 10 % do 20 % (włącznie) – 5 pkt.; – poniżej 10% – 0 pkt. Maksymalna liczba punktów to 15.	15 Kryterium rozstrzygające nr 1 W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryteriów punktowych, analizie zostanie poddany poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów. Wyższą pozycję uzyska projekt, w którym założono wyższy poziom przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów.	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie.
4.	Posiadanie wdrożonego Systemu Ekozarządzania i Audytu EMAS	W ramach kryterium weryfikowane jest posiadanie przez wnioskodawcę projektu wdrożonego (lub w trakcie procesu rejestracji) Systemu Ekozarządzania i Audytu EMAS. W Polsce dokument taki może zostać wystawiony przez Polskie	2	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o

		Centrum Akredytacji lub Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. – wnioskodawca projektu udokumentował posiadanie wpisu lub trwający proces ubiegania się o wpis do rejestru Systemu Ekozarządzania i Audytu EMAS – 2 pkt.; – wnioskodawca projektu nie udokumentował posiadania wpisu lub trwającego procesu ubiegania się o wpis do rejestru Ekozarządzania i Audytu EMAS – 0 pkt. Maksymalna liczba punktów to 2.		dofinansowanie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem i powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości.
5.	Moc przerobowa zakładu zagospodarowania odpadów w zakresie selektywnie zebranych odpadów	Premiowane są projekty, w których wykorzystuje się potencjał instalacji, które będą mogły przetworzyć w ciągu roku w procesie odzysku i/lub recyklingu (z wyjątkiem unieszkodliwiania) odpady komunalne selektywnie zebrane. Moc przerobowa zakładu zagospodarowania odpadów w zakresie przetwarzania selektywnie zebranych odpadów komunalnych: – powyżej 10 tys. ton – 8 pkt, – powyżej 5 do 10 tys. ton – 5 pkt, – od 2 tys. do 5 tys. ton – 3 pkt, – poniżej 2 tys. ton – 0 Punkty nie sumują się. Maksymalna liczba punktów to 8.	8	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem i powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości.
6.	Projekt przyczynia się do osiągnięcia wymaganych poziomów odzysku lub recyklingu	Ocenie podlega czy instalacja będzie przetwarzała w procesach odzysku lub recyklingu rodzaje odpadów, dla których określone zostały prawem wymagane poziomy odzysku lub recyklingu. Za grupy odpadów, dla których obowiązują wymagane poziomy odzysku lub recyklingu należy uznać odpady komunalne: - dla których istnieje obowiązek osiągnięcia poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu, o którym mowa w art. 3b ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2025 r. poz. 733), - opakowaniowe (w tym również opakowania po środkach niebezpiecznych i opakowania wielomateriałowe), - zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, baterii i akumulatorów,	10	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości.

		– 70% i więcej masy odpadów przetwarzanych w realizowanej instalacji stanowić będzie masa odpadów przetwarzanych w procesie recyklingu lub odzysku, dla których przepisy prawa określają wymagane poziomy odzysku lub recyklingu – 10 pkt.; – Od 50% (włącznie) do 70% masy odpadów przetwarzanych w realizowanej instalacji stanowić będzie masa odpadów przetwarzanych w procesie recyklingu lub odzysku, dla których przepisy prawa określają wymagane poziomy odzysku lub recyklingu – 5 pkt. – mniej niż 50% masy odpadów przetwarzanych w realizowanej instalacji stanowić będzie masa odpadów przetwarzanych w procesie recyklingu lub odzysku, dla których przepisy prawa określają wymagane poziomy odzysku lub recyklingu – 0 pkt. Punkty nie sumują się. Maksymalna liczba punktów to 10.		
7.	Odsetek przetworzonych odpadów kierowanych na składowiska odpadów (%).	W ramach kryterium weryfikowany będzie iloraz łącznej masy odpadów wytworzonych w procesach przetwarzania odpadów komunalnych w instalacjach objętych projektem i kierowanych na składowiska odpadów oraz łącznej masy odpadów komunalnych poddanych w nich przetworzeniu (wyrażony w % określonym dla pierwszego pełnego roku kalendarzowego po zakończeniu realizacji projektu). 1. poniżej 10% – 20 pkt, 2. od 10% do 20% – 15 pkt, 3. powyżej 20% do 30% – 10 pkt, 4. powyżej 30% – 0 pkt. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	20	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości.
8.	Działania związane z oszczędnością wody w procesach technologicznych	Ocenie podlega wsparcie działań związanych z GOZ w zakresie ograniczenia zużycia wody w procesach technologicznych wspieranej inwestycji oraz zamknięciem jej w obieg. Działania w zakresie ograniczenia wykorzystania wody będą mogły być realizowane jedynie jako uzupełniający element składowy przedsięwzięć. – projekt uwzględnia działania związane z oszczędnością wody	5	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z

		w procesach technologicznych, w tym w szczególności stworzenie albo istnienie zamkniętego obiegu wody w ramach wspieranego przedsięwzięcia. Wniosek uzyska maksymalną punktację, jeśli dla danego przedsięwzięcia zostanie stworzony zamknięty obieg wody – 5 pkt.; – projekt uwzględnia działania związane z oszczędnością wody w procesach technologicznych, jednak nie dotyczą one stworzenia zamkniętego obiegu wody – 3 pkt.; – projekt nie uwzględnia działań związanych z oszczędnością wody w procesach technologicznych – 0 pkt. Punkty nie sumują się. Maksymalna liczba punktów to 5.		wnioskiem o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości.
9.	Zastosowanie rozwiązań związanych z adaptacją do zmian klimatu	W ramach kryterium badane będzie zastosowanie rozwiązań dotyczących adaptacji do zmian klimatu. Premiowane będą projekty, w których w przypadku przebudowy, remontu infrastruktury zastosowane zostaną rozwiązania adaptacyjne z zakresu błękitno-zielonej infrastruktury, naturalnych pochłaniaczy gazów cieplarnianych i działania oparte na przyrodzie (m. in. zielone dachy, zielone ściany, zbiorniki zatrzymujące wodę deszczową, elementy dedykowane ptakom, owadom i nietoperzom). W przypadku, gdy w projekcie założono rozwiązania dotyczące adaptacji do zmian klimatu projekt otrzyma 5 pkt. Zakres projektu nie przewiduje rozwiązań dotyczących adaptacji do zmian klimatu lub brak jest w dokumentacji informacji na ten temat – 0 pkt. Maksymalna liczba punktów to 5.	5	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości.
10.	Wkład własny	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie podwyższenie wkładu własnego. Punktacja przyznawana będzie w następujący sposób: – 1 punkt za 1 p. p. podwyższenia wkładu własnego Wnioskodawcy w odniesieniu do minimalnego wymaganego wkładu określonego w ogłoszeniu o konkursie.	5 Kryterium rozstrzygające nr 2 W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie i powinno

		W ramach kryterium punktowane będzie dobrowolne podwyższenie przez Wnioskodawcę wkładu własnego. Punkty nie zostaną przyznane w przypadku, gdy podwyższenie wkładu własnego wynika z zapisów rozporządzeń pomocowych. Przykładem takim może być projekt objęty pomocą de minimis, gdzie Wnioskodawca zakłada obniżenie poziomu dofinansowania w celu nieprzekroczenia pułapu pomocy de minimis, którą jedno przedsiębiorstwo może otrzymywać przez okres trzech lat od jednego państwa członkowskiego tj. 300 000 EUR. Maksymalna liczba punktów to 5.	zastosowania kryterium rozstrzygającego nr 1, analizie zostanie poddany udział wkładu własnego w kosztach kwalifikowalnych projektu. Wyższą pozycję uzyska projekt, w którym założono większy udział środków własnych.	być utrzymane do końca okresu trwałości.
RAZEM			100	