



Fundusze Europejskie
dla Podlaskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Załącznik do uchwały Nr 15/2025
Komitetu Monitorującego program Fundusze
Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027
z dnia 26 maja 2025 r.

METODYKA I KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW TRYB KONKURENCYJNY (KRYTERIA MERYTORYCZNE)

Priorytet II: Region przyjazny środowisku

Działanie 02.01 Efektywność energetyczna

Działanie 02.03 Zintegrowana terytorialnie efektywność energetyczna

- Typy projektu: 1. Kompleksowa modernizacja energetyczna obiektów użyteczności publicznej**
2. Kompleksowa modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków komunalnych.

Typy projektu wspierane w oparciu o mechanizm dotacji warunkowej (za wyjątkiem budynków komunalnych i zabytkowych)

Metodyka

Ocena merytoryczna projektów przeprowadzana jest w oparciu o kryteria merytoryczne ogólne oraz kryteria merytoryczne różnicujące. W przypadku projektów partnerskich, kryteria dotyczą również partnerów.

W ramach kryteriów merytorycznych ogólnych ocena prowadzona jest pod kątem zasadności realizacji, wykonalności oraz kwalifikowalności wydatków i ma na celu wybór projektów spójnych, które da się obiektywnie ocenić merytorycznie, lub w których da się jednoznacznie zidentyfikować zasadnicze elementy, takie jak rezultaty, działania, wydatki itp. Wybierane do dofinansowania są również projekty zasadne z punktu widzenia Wnioskodawcy i Programu, a także projekty wykonalne, z których treści wynika, że mogą być zrealizowane w postaci zaprezentowanej przez Wnioskodawcę. Przyczynami niewykonalności mogą być przeszkody finansowe, techniczne, prawne, operacyjne itd. Kryteria merytoryczne różnicujące/rozstrzygające mają charakter punktowy. Ocena poszczególnych kryteriów skutkuje przyznaniem projektowi odpowiedniej liczby punktów. Celem zastosowania kryteriów różnicujących/rozstrzygających jest uszeregowanie projektów według ilości uzyskanych punktów, w stosunku do maksymalnej liczby punktów, możliwych do uzyskania dla danego typu projektu.

Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/warunek nie dotyczy danego typu projektu). W przypadku możliwości wprowadzenia poprawy lub uzupełnienia, zgodnie z dopuszczalnym zakresem zmian określonym w kolumnie „Zasady oceny”, wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione, zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, oceniane będą na podstawie wersji wniosku „po poprawie” (pomimo, że będzie ona niezgodna z zakresem wezwania).

W przypadku gdy Wnioskodawca wprowadzi zmiany wykraczające poza zakres wezwania lub z nim niezgodne, w tym skutkujące rozszerzeniem lub zmianą zakresu projektu, bądź inną modyfikacją projektu, które są niedopuszczalne w świetle kryteriów wyboru projektów lub horyzontalnej zasady równego traktowania Wnioskodawców, projekt zostanie oceniony negatywnie, w ramach kryteriów, na które przedmiotowa zmiana ma wpływ (oceniana jest wersja wniosku złożonego po poprawie/uzupełnieniu, zawierająca zmiany wykraczające poza zakres wezwania lub z nim niezgodne).

Projekt otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli spełnia wszystkie kryteria merytoryczne ogólne oraz uzyska co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów przewidzianych w ramach kryteriów różnicujących.

W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryteriów różnicujących projekty zostaną uszeregowane w porządku według kolejnych kryteriów rozstrzygających.

Kryteria merytoryczne ogólne

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja i opis kryterium	Ocena	Zasady oceny
1.	Efektywność energetyczna	W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy: – Projekt dotyczy kompleksowej modernizacji energetycznej. – Zaplanowane zwiększenie efektywności energetycznej wynikające z audytu energetycznego, wyniesie co najmniej 30% (z wyjątkiem zabytków). Projekty o mniejszej efektywności nie będą kwalifikowały się do wsparcia. – W przypadku projektów kompleksowych obejmujących m.in. wymianę źródła ciepła i instalacji grzewczych zasilanych paliwami kopalnymi uwzględniono możliwość podłączenia do sieci ciepłowniczej lub wykorzystanie OZE (wyłącznie na potrzeby użytkowe budynku). Moc instalacji OZE powinna odpowiadać zapotrzebowaniu na energię elektryczną/ ciepłą budynku. – W przypadku instalacji hybrydowych systemów ogrzewania takich jak połączenie kotła z energią słoneczną termiczną lub pompą ciepła, udział energii ze źródeł odnawialnych wynosi ponad 50%, – Wymiana indywidualnego źródła ciepła przeprowadzana jest jednocześnie z termomodernizacją lub taka termomodernizacja została już wykonana? Warunkiem spełnienia wymogu jest wybór odpowiedniego wskaźnika do monitorowania, tj. <i>Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków.</i>	TAK/NIE	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.

		W przypadku, gdy w ramach projektu modernizowany będzie więcej niż jeden budynek, wówczas ww. warunki powinny być zachowane oddzielnie dla każdego z nich. Określenie <i>efektywność energetyczna</i> oznacza stosunek uzyskanej wielkości efektu użytkowego danego obiektu, urządzenia technicznego lub instalacji, w typowych warunkach ich użytkowania lub eksploatacji, do ilości zużycia energii przez ten obiekt, urządzenie techniczne lub instalację, albo w wyniku wykonanej usługi niezbędnej do uzyskania tego efektu.		
2.	Zgodność wspieranych projektów z przepisami dotyczącymi emisji zanieczyszczeń i efektywności energetycznej	W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega, czy: – w wyniku realizacji projektu osiągnięto co najmniej poziom oszczędności energii i izolacyjności cieplnej, obowiązujący od 1 stycznia 2021 r. (w przypadku budynków zajmowanych przez władze publiczne oraz będących ich własnością od 1 stycznia 2019 r.), określony w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; – w przypadku budynków objętych ochroną konserwatorską, w których nie ma możliwości spełnienia wymagań poziomu izolacyjności cieplnej wykazano, że stosując dostępne metody techniczne, nie ma możliwości spełnienia wymagań bez naruszania przepisów budowlanych i wytycznych konserwatorskich (jeśli dotyczy). – w przypadku wymiany lub modernizacji urządzenia do ogrzewania, projektowane źródła ciepła będą charakteryzować się obowiązującym minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w Dyrektywie 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią; – w projektach, w których nie przewidziano wymiany/modernizacji indywidualnego źródła ciepła w obiekcie będącym przedmiotem termomodernizacji	TAK/NIE	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie (w tym oświadczeń Wnioskodawcy).

		wykorzystuje się już urządzenia do ogrzewania, które spełniają obowiązujące normy dotyczące emisji zanieczyszczeń; – w odniesieniu do obiektów ujętych w rejestrze zabytków, gminnej ewidencji zabytków lub znajdujących się w strefie ochrony wyznaczonej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego albo wskazanych w decyzji o warunkach zabudowy, wskazanych w kolumnie pn. Konserwator zabytków, zakres prac termomodernizacyjnych będzie prowadzony zgodnie z zaleceniami konserwatorskimi (jeżeli dotyczy); – w przypadku budynków publicznych weryfikowane będzie czy w regionie, którego dotyczy projekt przyjęto Programu Ochrony Powietrza (POP) zgodny z art. 23 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystsze powietrze dla Europy oraz czy egzekwowane są zapisy uchwał antysmogowych na obszarach, w których one obowiązują bez wprowadzania zmian łagodzących ograniczenia i zakazy dot. eksploatacji instalacji lub odroczenia terminów ich wejścia w życie (jeżeli dotyczy).		
3.	Audyt energetyczny ex ante	Czy Wnioskodawca przedłożył obowiązkowy audyt ex-ante, określający zakres inwestycji. Ocenie podlegać będzie zgodność wnioskowanego przedsięwzięcia z treścią audytu. Ocenie podlegać będzie czy Wnioskodawca złożył deklarację o przeprowadzeniu audytu energetycznego ex-post. Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie na podstawie wniosku o dofinansowanie i załączników do wniosku, w tym w szczególności audytu ex-ante. W ramach oceny spełnienia kryterium, weryfikowane będzie: - Czy zakres przedsięwzięcia wynika z audytu energetycznego ex-ante opracowanego dla każdego budynku odrębnie, a audyt spełnia wymogi Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 17 marca 2009 r. w sprawie szczegółowego zakresu i form audytu energetycznego oraz części audytu remontowego, wzorów kart audytów, a także algorytmu oceny opłacalności przedsięwzięcia termomodernizacyjnego (Dz. U. nr 43 poz. 346 z 2009 r. z późn. zm.)?	TAK/NIE	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie.

		- Czy zakres prac wykazany we wniosku o dofinansowanie i załącznikach jako kwalifikowalny jest tożsamy (nie szerszy) z wybranym wariantem realizacji przedsięwzięcia określonym w audycie energetycznym (z wyłączeniem wydatków nie objętych audytem, natomiast zgodnych z Katalogiem wydatków kwalifikowalnych ujętych w Regulaminie Wyboru Projektów). - Czy audyt zawiera prawidłowe dane dotyczące istniejącego zużycia energii pierwotnej i końcowej danego budynku i określenie, w jaki sposób i w jakiej ilości możliwe jest uzyskanie opłacalnej oszczędności energii? Czy określono i skwantyfikowano możliwości realizacji inwestycji prowadzących do uzyskania opłacalnych ekonomicznie oszczędności energetycznych? - Czy w wyniku realizacji projektu nastąpi redukcja CO2 oraz pyłów PM10 o atmosfery?		
4.	Partnerstwo publiczno-prywatne (jeśli dotyczy)	Czy w przypadku realizacji projektu w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego, z udostępnionej oceny efektywności / analizy potrzeb i wymagań realizacji przedsięwzięcia w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego w porównaniu do efektywności jego realizacji w inny sposób wynika, że formuła partnerstwa publiczno-prywatnego jest optymalna do realizacji przedsięwzięcia?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Możliwość korekty w zakresie rezygnacji z realizacji projektu w partnerstwie publiczno-prywatnym, w przypadku, gdy: - z opracowanej oceny efektywności albo analizy potrzeb i wymagań wynika, iż realizacja projektu w partnerstwie publiczno-prywatnym w porównaniu do efektywności jego realizacji w inny sposób wynika, że formuła partnerstwa publiczno-prywatnego jest nieoptymalna do realizacji przedsięwzięcia; - Wnioskodawcy nie udało się skutecznie wybrać partnera prywatnego; - partner prywatny odstąpił od umowy. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu.
5.	Wykorzystanie rozwiązań w zakresie obiegu cyrkularnego i elementów sprzyjających adaptacji do zmiany klimatu i	Czy w projekcie zaplanowano rozwiązania realizujące szersze cele m.in. Europejskiego Zielonego Ładu, Fali renowacji niewynikające z audytu energetycznego jak rozwiązania przyczyniające się do zwiększenia powierzchni zielonych (zielone dachy, ściany), rozwiązania na rzecz gospodarki o	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów o pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o

	łagodzeniu jej skutków (jeśli dotyczy)	obiegu zamkniętym, infrastruktura związana z dostępnością, efektywne wykorzystanie zasobów wodnych? Wsparcie uzasadnionych elementów projektów niewynikających z audytu energetycznego może stanowić maksymalnie 15% kosztów kwalifikowalnych projektu. Ocena „NIE DOTYCZY” w sytuacji, gdy nie jest zasadne i technicznie możliwe wykorzystanie ww. rozwiązań.		dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.
6.	Zgodność projektu z obowiązującą Strategią ZIT (dotyczy Działania 02.03 Zintegrowana terytorialnie efektywność energetyczna)	W ramach kryterium oceniane będzie, czy: - projekt wynika z obowiązującej odpowiedniej Strategii ZIT, pozytywnie zaopiniowanej zgodnie z art. 34 ust. 6 pkt. 2 ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 i jest ujęty na liście projektów realizujących cele Strategii. - projekt wpisuje się w cele strategiczne i kierunki działań określone w obowiązującej odpowiedniej Strategii ZIT.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
7.	Zintegrowany charakter projektu (dotyczy Działania 02.03 Zintegrowana terytorialnie efektywność energetyczna)	W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt realizowany jest zgodnie z zasadami opisanymi w dokumencie Zasady realizacji instrumentów terytorialnych w Polsce w perspektywie finansowej UE na lata 2021-2027. Zgodnie z definicją, projekt zintegrowany to projekt, który wpisuje się w cele rozwoju obszaru funkcjonalnego objętego instrumentem i jest ukierunkowany na rozwiązywanie wspólnych problemów rozwojowych – oznacza to, że projekt ten ma wpływ na więcej niż 1 gminę w miejskim obszarze funkcjonalnym oraz jego realizacja jest uzasadniona zarówno w części diagnostycznej, jak i w części kierunkowej strategii. Projekt zintegrowany powinien spełniać przynajmniej jeden z dwóch warunków: - jest projektem partnerskim w rozumieniu art. 39 ustawy wdrożeniowej; - deklarowany jest wspólny efekt, rezultat lub produkt końcowy projektu, tj. wspólne wykorzystanie stworzonej w jego ramach infrastruktury.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.

8.	Uzasadnienie konieczności realizacji projektu i zgodność z celami FEoP	W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy uzasadniono potrzebę realizacji projektu oraz konieczność finansowania projektu środkami publicznymi. Weryfikowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w odniesieniu do poniższych aspektów: – projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/ potrzeby Wnioskodawcy, – planowane działania są adekwatne do Wnioskodawcy, – planowane działania umożliwią realizację projektu, – konieczność finansowania projektu środkami publicznymi.	TAK/NIE	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie.
		W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z odpowiednim celem szczegółowym programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027.	TAK/NIE	Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku kryterium. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości.
		W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu. Weryfikacja zostanie przeprowadzona w odniesieniu do poniższych aspektów: – wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu. Wskaźniki osiągnięcia celów projektu powinny być adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów oraz powinny zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu, – wybrano wskaźniki obligatoryjne dla danego rodzaju projektu. W pierwszej kolejności należy wybrać wskaźniki obligatoryjne wskazane w Regulaminie wyboru projektów, – wskazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika. Wymagane jest, by przedstawiona metodologia była weryfikowalna i oparta o wiarygodne założenia.	TAK/NIE	Możliwość korekt w zakresie uzupełnienia wskaźników we wniosku oraz skorygowania metodologii ich wyliczania, tj. opisu szacowania, pomiaru i monitorowania, jak również wartości docelowych do poziomu uzasadnionego zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wyjaśnieniami na etapie oceny projektu. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości. Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych wskaźników i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać: – z wystąpienia siły wyższej należącej po stronie Beneficjenta;

				– zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców /dostawców; – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie; – zmiany technicznej lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie; przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP. W innym przypadku, współfinansowanie UE będzie podlegało pomniejszeniu proporcjonalnie do nieosiągniętych wartości docelowych wskaźników/celów projektu w sposób określony w umowie o dofinansowanie projektu.
9.	Kwalifikowalność wydatków projektu	W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy wskazane wydatki kwalifikowalne projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach naboru określonymi w Regulaminie wyboru projektów.	TAK/NIE	Możliwość korekty kosztów kwalifikowalnych wyłącznie przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji.
		W ramach warunku kryterium oceniane będą zadeklarowane w budżecie projektu wydatki kwalifikowalne, w odniesieniu do poniższych aspektów:	TAK/NIE	Możliwość korekty na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującej dokumentacji potwierdzającej wartość wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie, doprecyzowania/

		– prawidłowość oszacowania. Wartość wydatków powinna zostać należycie potwierdzona i udokumentowana kosztorysami i dokumentacją techniczną. – precyzyjność. Wydatki powinny być wystarczająco identyfikowalne i szczegółowe w stosunku do rodzaju projektu oraz jego zakresu rzeczowego i finansowego. – racjonalność i niezbędność. Kwalifikowalne mogą być wyłącznie wydatki racjonalne i niezbędne do realizacji celów projektu. Powinny być ekonomicznie uzasadnione i być efektem świadomego wyboru, analizy opcji.		uszczegółowienia zakresu rzeczowego projektu oraz w zakresie zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu. Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu może wynikać ze: – zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców /dostawców; – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie; – zmiany technicznej lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie; przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEDP.
		W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy Wnioskodawca prawidłowo zastosował metodologię rozliczania wydatków w oparciu o stawki ryczałtowe (jeśli dotyczy)? Ocenie podlega prawidłowość ujęcia w budżecie projektu wydatków rozliczanych w oparciu o stawki ryczałtowe.		TAK/NIE/NIE DOTYCZY Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie poprawy błędnie określonej stawki ryczałtowej. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o

		Wysokość kosztów pośrednich nie może przekroczyć poziomu kosztów wskazanych w Regulaminie wyboru projektów.		dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.
10.	Wykonalność techniczna projektu	W ramach warunku kryterium oceniane będą posiadane zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu, a w przypadku ich braku opis sposobu ich pozyskania. Weryfikowane będzie, czy scharakteryzowano zarówno zasoby ludzkie, jak i techniczne gwarantujące prawidłową realizację projektu pod względem administracyjnym i stricte związanym z przedmiotem projektu. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada wszystkich zasobów w momencie składania wniosku o dofinansowanie, to w dokumentacji aplikacyjnej należy opisać możliwość ich pozyskania w trakcie realizacji projektu.	TAK/NIE	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełniania brakujących informacji. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.
		W ramach warunku kryterium oceniane będzie posiadanie praw własności, pozwoleń, licencji, itp. niezbędnych do realizacji projektu, a także kompletnej dokumentacji technicznej adekwatnej dla rodzaju inwestycji. W przypadku, gdy dla projektu wymagane jest posiadanie praw własności, pozwoleń, licencji, itp., a na moment złożenia wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca ich nie posiada, ocenie podlega uwzględnienie ich w projekcie i uprawdopodobnienie ich uzyskania (m.in. na podstawie przedłożonej dokumentacji technicznej będącej podstawą do ich uzyskania). W dokumentacji aplikacyjnej należy wskazać, jakich pozwoleń/ praw/zgód wymaga inwestycja. W przypadku ich posiadania należy przedłożyć ich kopie (wraz z klauzulą ostateczności). W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, pozwoleń i praw własności, powinien w sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać przewidywany termin uzyskania przedmiotowych dokumentów. W przypadku projektów, w których do realizacji inwestycji niezbędne jest uzyskanie pozwolenia na budowę,	TAK/NIE	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełniania brakujących informacji. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości. Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu może wynikać z: - wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością uzyskania praw, pozwoleń, licencji itp.; - wprowadzenia zmian w zakresie rozwiązań budowlanych zastosowanych w infrastrukturze, jednakże niepowodujących zmian funkcjonalno-użytkowych obiektu budowlanego, wymagających uzyskania nowej decyzji lub oświadczenia Projektanta dotyczącego zgody na wprowadzenie

		obligatoryjnie należy przedłożyć ostateczny projekt budowlany, stanowiący załącznik do wniosku o wydanie tejże Decyzji.		proponowanych zmian przez Beneficjenta; – zmiany lokalizacji miejsca realizacji projektu lub elementów infrastruktury powstałej/zakupionej w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa; – zmiany rozmieszczenia środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP.
		W ramach warunku kryterium oceniany będzie harmonogram realizacji projektu. W dokumentacji aplikacyjnej należy wykazać i uzasadnić racjonalność i wykonalność harmonogramu. Należy wykazać, że został zaplanowany przy uwzględnieniu takich aspektów jak np.: – zakres rzeczowy, – procedury przetargowe, – ramy czasowe określone w Regulaminie wyboru projektów, – inne okoliczności warunkujące terminową realizację projektu.	TAK/NIE	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełniania brakujących informacji. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.
		W ramach warunku kryterium oceniana będzie dołączona do wniosku dokumentacja OOŚ. Dokumentacja OOŚ powinna być zgodna z przedmiotem projektu przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie oraz zapisami dokumentacji naboru.	TAK/NIE	Możliwość korekty na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie przedłożenia prawidłowej dokumentacji adekwatnej do zakresu rzeczowego projektu, przy czym dokumenty te muszą być ważne wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.

11.	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	W ramach warunku kryterium oceniana będzie zgodność prognoz z zasadami określonymi w dokumentacji naboru. Należy wykazać jakie dokumenty, wytyczne i zasady zastosowano w celu opracowania części finansowej i czy zastosowano co najmniej te wskazane w Regulaminie wyboru projektów.	TAK/NIE	Możliwość korekty. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie.
		W ramach warunku kryterium oceniana będzie prawidłowość ujęcia w prognozach wszystkich istotnych finansowych elementów projektu. W arkuszach kalkulacyjnych dotyczących prognozy finansowej i ekonomicznej należy ująć istotne finansowe elementy projektu. Poszczególne ich wielkości (w tym: wartość przychodów, kosztów, składników majątku i pasywów) powinny znaleźć uzasadnienie w części opisowej dotyczącej analizy finansowej i ekonomicznej. Prognozy finansowe i ekonomiczne powinny być oparte o wiarygodne założenia uprawdopodobniające osiągnięcie wykazanych efektów. Brak powyższych informacji może skutkować tym, iż nie będzie możliwa ocena wiarygodności założeń, a tym samym nie będzie można potwierdzić wykonalności finansowej. Szczególną uwagę przy uzasadnieniu przyjętych wartości należy zwrócić na pozycje, które ulegają istotnym zmianom w stosunku do danych historycznych. Dokonanie rzetelnej analizy opartej o wiarygodne założenia ma kluczowe znaczenie przy określeniu poziomu intensywności, a tym samym kwoty dofinansowania. Weryfikacji dokonuje się na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w części opisowej do analizy finansowej.	TAK/NIE	Możliwość korekty. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie.
		W ramach warunku kryterium oceniane będą źródła finansowania projektu. Źródła finansowania powinny zostać wskazane jednoznacznie i uzasadnione wiarygodnie. Dane zawarte w arkuszach kalkulacyjnych powinny potwierdzić zapewnienie	TAK/NIE	Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku na etapie oceny wniosku o dofinansowanie. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o

		płynności finansowej.		dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu. Istnieje możliwość zmiany źródeł finansowania na etapie realizacji projektu, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP.
12.	Trwałość projektu	W ramach warunku kryterium oceniane będzie przeprowadzenie analizy ryzyk. W dokumentacji aplikacyjnej należy wykazać, że dokonano analizy ryzyk dotyczących realizacji projektu – również w okresie trwałości. Należy także wykazać zdolność do odpowiedniego przeciwdziałania w przypadku wystąpienia zagrożeń i zaplanowane działania zaradcze.	TAK/NIE	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie.
		W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy z przedstawionych dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji – w okresie trwałości. Sprawdzeniu podlega możliwość zapewnienia przez Wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej. Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania produktów oraz osiągnięcia i utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym przez okres 5 lat od daty płatności końcowej na rzecz Beneficjenta (a w stosownych przypadkach w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy państwa). Ocenie podlegać będzie także to, czy	TAK/NIE	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. Odstępstwa od warunku w okresie trwałości projektu muszą być zgodne z art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060, tzn. nie mogą prowadzić do powstania następujących okoliczności: – zaprzestanie lub przeniesienie działalności produkcyjnej poza region na poziomie NUTS 2, w którym dana operacja otrzymała wsparcie; – zmiana własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależną korzyść; – istotna zmiana wpływająca na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania,

		Wnioskodawca planuje wykorzystywać produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele.		mogąca doprowadzić do naruszenia pierwotnych celów operacji. przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEDP.
13.	Zgodność z kartą praw podstawowych i konwencją o prawach osób niepełnosprawnych	W ramach kryterium oceniana będzie zgodność z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej i Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych. Weryfikowane będzie, czy: – projekt jest zgodny z <i>Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej</i> z dnia 7 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202.389 z 07.06.2016), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z <i>Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej</i> na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne <i>Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych</i>, w szczególności załącznik nr III. – projekt jest zgodny z <i>Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych</i>, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 1217), w tym z Komentarzem ogólnym Nr 5 na temat niezależnego życia i bycia częścią społeczności (2017) Komitetu ONZ ds. Praw Osób Niepełnosprawnych oraz Uwagami podsumowującymi końcowymi dla Polski Komitetu ONZ ds. Praw Osób Niepełnosprawnych, w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z <i>Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych</i>, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie,	TAK/NIE	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.

		że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.		
14.	Zgodność z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji. Projekt musi zapewnić dostępność dla wszystkich użytkowników bez jakiegokolwiek dyskryminacji, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z <i>Rozporządzeniem 2021/1060</i> (w szczególności art.9), oraz <i>Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027</i>. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług) dla wszystkich ich użytkowników/ użytkowników. Dostępność pozwala osobom, które mogą być wykluczone (ze względu na różne przesłanki, np. wiek, tymczasową niepełnosprawność, opiekę nad dziećmi itd.), w szczególności osobom z niepełnosprawnościami i starszym, na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami. Dopuszczalne jest uznanie neutralności poszczególnych produktów/ usług projektu w stosunku do ww. zasady, o ile Wnioskodawca wykaże, że produkty/ usługi nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/ użytkowników (np. trakcje kolejowe, instalacje elektryczne, linie przesyłowe, automatyczne linie produkcyjne, zbiorniki retencyjne, nowe lub usprawnione procesy technologiczne). W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt ma pozytywny wpływ na ww. zasadę. Ponadto wsparcie będzie udzielane wyłącznie projektom i wnioskodawcom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 <i>Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060</i>. W przypadku, gdy wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z	TAK/NIE	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.

		zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone. Kolejnym z przejawów pozytywnego wpływu projektu na tę zasadę jest niepodejmowanie dyskryminujących aktów prawnych tj.: – Wnioskodawca będący jednostką samorządu terytorialnego oświadcza, że na jego terenie nie obowiązują dyskryminujące akty prawne; – Wnioskodawca będący podmiotem kontrolowanym przez jednostkę samorządu terytorialnego lub podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego oświadcza, że na terenie, na którym posiada swoją siedzibę, nie obowiązują dyskryminujące akty prawne. Przez dyskryminujące akty prawne należy rozumieć jakiegokolwiek akty prawa powodujące nieuprawnione różnicowanie, wykluczanie lub ograniczanie ze względu na jakiegokolwiek przesłanki tj.: płeć, rasę, pochodzenie etniczne, religię, światopogląd, niepełnosprawność, wiek, orientację seksualną. Weryfikacja oświadczeń będzie polegała na sprawdzeniu, czy Wnioskodawca wskazany został w udostępnionym publicznie rejestrze podmiotów, które przyjęły dyskryminujący akt prawny.		
15.	Zgodność z zasadą równości kobiet i mężczyzn	W ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Weryfikowane będzie czy wykazano w jaki sposób projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Zgodność projektu zostanie uznana jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn (zgodnie z zapisami „Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027”). Aby właściwie ocenić wpływ projektu na realizację tej zasady, Wnioskodawca najpierw musi rozważyć, czy poprzez projekt można wyrównywać szanse osób, które w danym obszarze, znajdują się w gorszym położeniu. Następnie wymagane jest, by Wnioskodawca zaplanował działania przyczyniające się do wyrównania szans osób będących w gorszym położeniu.	TAK/NIE	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.

		Jeżeli Wnioskodawca stwierdzi, że w ramach projektu nie da się zrealizować żadnych działań w zakresie tej zasady, wtedy projekt może mieć neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn. Wnioskodawca musi jednak przedstawić konkretne uzasadnienie, dlaczego jest to niemożliwe w danym projekcie		
16.	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz DNSH	W ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz zasadą „<i>nie czyń poważnych szkód</i>” (z ang. <i>DNSH – Do No Significant Harm</i>). Wnioskodawca powinien spełniać zasadę zrównoważonego rozwoju poprzez stosowanie właściwych rozwiązań podczas realizacji projektu. Stosownie do charakteru projektu, wymagane jest, uwzględnienie wymogów ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami. Zgodnie z ww. zasadą wsparcie może być udzielone jedynie takim projektom, które nie prowadzą do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, jeśli: – w ramach projektu stosowane będą praktyki w zakresie zrównoważonych zamówień publicznych, zgodnie z polityką i priorytetami krajowymi, – realizacja projektu prowadzona będzie w sposób przyjazny środowisku poprzez odpowiedzialne zarządzanie odpadami generowanymi w projekcie/ lub na potrzeby projektu podczas ich całego cyklu życia (prewencja, redukcja, recykling i ponowne użycie), m.in.: stosowanie materiałów z recyklingu, obniżenie emisji z transportu materiałów ciężkich, – realizacja projektu prowadzona będzie w sposób gwarantujący odporność wspartej infrastruktury na zagrożenia klimatyczne i katastrofy naturalne, – realizacja projektu prowadzona będzie w sposób niepowodujący degradacji naturalnych siedlisk, – realizacja projektu będzie przyczyniać się do rozwoju niezawodnej, zrównoważonej i odpornej infrastruktury dobrej jakości, w tym infrastruktury regionalnej wspierającej rozwój gospodarczy i dobrobyt ludzi.	TAK/NIE	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.

		Jednocześnie ocenie podlega czy projekt wpisuje się w rodzaje działań przedstawione w Programie (uznane za zgodne z zasadą „nie czyn poważnych szkód”).		
17.	Pomoc publiczna i efekt zachęty	W ramach kryterium oceniana będzie prawidłowość zakwalifikowania projektu pod względem objęcia przepisami pomocy publicznej. Weryfikowane będzie czy test pomocy publicznej został przeprowadzony prawidłowo, a w jego efekcie prawidłowo zakwalifikowano projekt. Warunek nie dotyczy przedsiębiorców, których projekt został objęty pomocą publiczną.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Możliwość jednorazowej korekty na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującego testu pomocy publicznej, przy czym wynik testu nie może prowadzić do zmiany pierwotnej deklaracji we wniosku o dofinansowanie co do wystąpienia/nie wystąpienia pomocy publicznej w projekcie. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.
		W przypadku wystąpienia pomocy ocenie podlega, czy Wnioskodawca zastosował właściwe rozporządzenie/rozporządzenia pomocowe oraz czy Wnioskodawca i projekt spełniają wszystkie wymogi wynikające z krajowych i unijnych rozporządzeń pomocowych. Dotyczy projektów objętych pomocą publiczną.		Możliwość korekty/uzupełnienia na etapie oceny wniosku o dofinansowanie. Spełnienie warunku weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem na moment oceny wniosku o dofinansowanie oraz na moment udzielenia wsparcia.
		Czy projekt nie został rozpoczęty przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie w myśl art. 6 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu? Dotyczy projektów objętych pomocą publiczną.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Brak możliwości korekty. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem.
		Czy poziom dofinansowania jest zgodny z limitami określonymi w programie FEoP, Szczegółowym Opisie Priorytetów FEoP oraz w Regulaminie wyboru projektów? Badanie poziomu dofinansowania dotyczy projektów objętych pomocą publiczną. W przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną weryfikacja poziomów dofinansowania dokonywana jest w ramach etapu oceny formalnej. Dotyczy projektów objętych pomocą publiczną.		Informacje, które są weryfikowane w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Możliwość korekty w zakresie zmniejszenia poziomu dofinansowania projektu o 10 p.p. w stosunku do pierwotnego poziomu

				zadeklarowanego w dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie oraz na moment udzielenia wsparcia.
--	--	--	--	---

Kryteria merytoryczne różnicujące

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja i opis kryterium	Maksymalna liczba punktów	Zasady oceny
1.	Efektywność kosztowa ograniczenia zużycia energii elektrycznej i energii cieplnej	W ramach kryterium ocenie podlega relacja wnioskowanego dofinansowania UE do ilości zaoszczędzonej energii (zł/MWh/rok). W zależności od obliczonej wartości wskaźnika (w zaokrągleniu do pełnych złotych) Oceniający przyznaje punkty w następujący sposób: – 5 pkt. – wartość wskaźnika mieści się w przedziale powyżej 175% najniższej wartości wśród ocenianych projektów; – 10 pkt. – wartość wskaźnika mieści się w przedziale powyżej 150% do 175% najniższej wartości wśród ocenianych projektów; – 15 pkt. – wartość wskaźnika mieści się w przedziale powyżej 125% do 150% najniższej wartości wśród ocenianych projektów; – 20 pkt. – wartość wskaźnika mieści się w przedziale od 100% do 125% najniższej wartości wśród ocenianych projektów. Obliczenia dokonywane są na podstawie danych zawartych w audycie energetycznym i wniosku o dofinansowanie. Wartość najniższa, do której odnosi się Oceniający w ramach kryterium jest ustalana na poziomie konkursu jako najlepsza relacja wnioskowanego dofinansowania UE do ilości zaoszczędzonej energii (zł/MWh/rok) na podstawie danych pochodzących z projektów spełniających wszystkie kryteria formalne i merytoryczne. Maksymalną liczbę punktów otrzymają projekty wykazujące redukcję charakteryzującą się kosztem jednostki	20 Kryterium rozstrzygające nr 1 W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryteriów, analizie zostanie poddana efektywność kosztowa inwestycji. Wyższą pozycję uzyska projekt, w którym relacja dofinansowania UE do ilości zaoszczędzonej energii jest niższa.	Możliwość doszczegółowienia informacji zawartych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej na wezwanie KOP. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie oraz na koniec realizacji projektu i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.

		zaoszczędzonej energii w przedziale 100-125% najniższego kosztu jednostki zaoszczędzonej energii. Pozostałe projekty, odpowiednio do redukcji obliczonego kosztu jednostkowego, zgodnie ze skalą punktową.		
2.	Kompleksowość projektu w zakresie działań zwiększających efektywność energetyczną z jednoczesnym wykorzystaniem OZE	W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega kompleksowość projektów w zakresie oszczędności energii elektrycznej, ciepła, wody, jak również poprawy energooszczędności budynków z jednoczesnym wykorzystaniem instalacji OZE lub rekuperacji (odzysk ciepła z powietrza usuwanego z pomieszczeń). Preferowane będą projekty, które w sposób kompleksowy poprawią energooszczędność budynków z jednoczesnym wykorzystaniem OZE. Punktowane będą: – oszczędności energii cieplnej lub energii elektrycznej – 5 pkt.; – oszczędności energii cieplnej i energii elektrycznej bez zastosowania OZE, CHP (kogeneracji), rekuperacji – 10 pkt.; – oszczędności energii cieplnej, energii elektrycznej i wykorzystanie instalacji OZE lub CHP (kogeneracja) lub rekuperacja – 15 pkt. Punkty przyznaje się także w przypadku uzupełnienia wcześniej zrealizowanych inwestycji, dla których przedmiot projektu warunkuje uzyskanie kompleksowego efektu, tj. jeżeli projekt stanowi dopełnienie kompleksowej modernizacji budynku w zakresie zwiększenia efektywności energetycznej przyznaje się punkty za każdy wcześniej zrealizowany zakres prac.	15	Możliwość doszczegółowienia informacji zawartych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej na wezwanie KOP. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
3.	Lokalizacja inwestycji	Podstawą oceny niniejszego kryterium jest lokalizacja projektu uzależniona od wartości dochodu podatkowego gminy za ostatni rok, za który dostępne są dane w przeliczeniu na mieszkańca w stosunku do średniej w województwie podlaskim. Skala punktowa: - powyżej 120% - 3 pkt.; - (100%- 120%≥ - 6 pkt.; - (80% - 100%≥ - 9 pkt.; - 80% i mniej - 12 pkt.	12	Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie oraz na koniec realizacji projektu i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji

		Punkty przyznawane są w zależności od wartości dochodu podatkowego gminy (w której zlokalizowano przedsięwzięcie) na rok 2024 w przeliczeniu na mieszkańca w stosunku do wartości średniej dochodu w województwie podlaskim. Wartość dochodu podatkowego gminy oblicza się na podstawie dokumentu Ministerstwa Finansów Wskaźnik G - podstawowych dochodów podatkowych na 1 mieszkańca gminy przyjęty do obliczania subwencji wyrównawczej na 2024 r. Przedmiotowe zestawienie dostępne jest pod linkiem: https://www.gov.pl/web/finanse/wskazniki-dochodow-podatkowych-gmin-powiatow-i-wojewodztw-na-2024-r W przypadku, gdy przedmiotem projektu jest wzrost efektywności energetycznej kilku budynków zlokalizowanych w różnych gminach, punkty należy liczyć z wykorzystaniem formuły średniej ważonej w następujący sposób: $\text{Koszty kwalifikowalne budynku 1} / \text{koszty kwalifikowalne całkowite} \times \text{liczba punktów przyznanych za wartości dochodu podatkowego gminy w przeliczeniu na mieszkańca w stosunku do średniej w województwie podlaskim budynku 1 (np. powyżej 120\%)} - 3 \text{ pkt.} + \text{koszty kwalifikowalne budynku N} / \text{koszty kwalifikowalne całkowite} \times \text{liczba punktów przyznanych za wartości dochodu podatkowego gminy w przeliczeniu na mieszkańca w stosunku do średniej w województwie podlaskim budynku N (np. (80\% - 100\% \geq - 9 \text{ pkt.})} = \text{obliczona wartość punktowa dla „n” lokalizacji.}$		składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
4.	Zwiększenie efektywności energetycznej w wyniku realizacji Projektu	W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega wzrost efektywności energetycznej budynków poddanych kompleksowej termomodernizacji w ramach projektu. Punkty przyznawane będą w następujący sposób: - <30% - 35 %) - 3 pkt.; - <35 % - 40 %) - 6 pkt.; - <40 % - 45 %) - 9 pkt.; - <45 % - 50 %) - 12 pkt.; - <50 % - 55 %) - 15 pkt.; - <55 % - 60 %) - 17,5 pkt.; - powyżej 60 % - 20 pkt.	20 Kryterium rozstrzygające nr 2 W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryterium rozstrzygającego nr 1,	Możliwość doszczegółowienia informacji zawartych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej na wezwanie KOP. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie oraz na koniec realizacji projektu i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.

		W przypadku budynków zabytkowych: - <15 % - 20%) - 5 pkt.; - <20 % - 25%) - 7,5 pkt.; - powyżej 25 % - 10 pkt. Wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej (np. wniosek o dofinansowanie, Studium) powinien wykazać w oparciu o dane/zapisy przedstawione w audycie energetycznym ex ante, o ile procent wzrośnie efektywność energetyczna tj. stosunek uzyskanej wielkości efektu użytkowego danego obiektu, urządzenia technicznego lub instalacji, w typowych warunkach ich użytkowania lub eksploatacji, do ilości zużycia energii końcowej budynku poddanego kompleksowej termomodernizacji w ramach projektu zgłaszanego do dofinansowania. W przypadku, gdy przedmiotem projektu jest wzrost efektywności energetycznej kilku budynków, punkty należy liczyć z wykorzystaniem formuły średniej ważonej w następujący sposób: $\text{Koszty kwalifikowalne budynku 1} / \text{koszty kwalifikowalne całkowite} \times \text{liczba punktów z odpowiedniego przedziału procentowego budynku 1 (np. <45\%-50\%) - 12 pkt)} + \text{Koszty kwalifikowalne budynku N} / \text{koszty kwalifikowalne całkowite} \times \text{liczba punktów z odpowiedniego przedziału procentowego budynku N (np. <30\%-35\%) - 3 pkt)} = \text{obliczona wartość punktowa dla „n” lokalizacji.}$ Przy wyliczaniu oszczędności energii elektrycznej należy ująć oszczędność wynikającą z likwidacji podgrzewaczy elektrycznych oraz wymiany oświetlenia na energooszczędne. Nie należy uwzględniać energii pozyskanej z OZE.	analizie zostanie poddany wzrost efektywności energetycznej budynków poddanych termomodernizacji. Wyższą pozycję uzyska projekt o wyższym poziomie efektywności.	Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
5.	Liczba budynków poddanych modernizacji energetycznej	W ramach niniejszego kryterium ocenie podlega liczba budynków, które zostaną poddane modernizacji energetycznej w ramach projektu, tj.: - 1 budynek – 1 pkt; - 2 budynki – 3 pkt.; - 3 i więcej budynków – 8 pkt. Zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane jako budynek należy rozumieć taki obiekt budowlany, który jest trwale	8	Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o

		związany z gruntem, wydzielony z przestrzeni za pomocą przegród budowlanych oraz posiada fundamenty i dach. Warunkiem przyznania punktów jest wybór wskaźnika: WLWK-PLRO023 - Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków.		dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
6.	Partnerstwo publiczno-prywatne	W ramach niniejszego kryterium premiowane są projekty realizowane w partnerstwie publiczno-prywatnym. W przypadku, gdy projekt realizowany jest w partnerstwie publiczno-prywatnym, otrzyma 5 pkt. W przypadku, gdy projekt nie jest realizowany jest w partnerstwie publiczno-prywatnym, otrzyma 0 pkt.	5	Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
7.	Działania edukacyjne	W ramach niniejszego kryterium ocenie podlegać będą przeprowadzone w ramach projektu działania edukacyjne, informacyjne i promocyjne w zakresie odnawialnych źródeł energii, efektywności energetycznej i podnoszenia świadomości oszczędności energii użytkowników budynku w tym zwiększenia świadomości nt. korzyści płynących z zastosowania inteligentnych technologii informacyjno-komunikacyjnych w budynkach. Działania dotyczyć będą ochrony środowiska jak również racjonalnego używania energii, sposobów jej wytwarzania, mające na celu podnoszenie świadomości oszczędności energii użytkowników budynku oraz walkę z ubóstwem energetycznym. – zakres projektu obejmuje działania edukacyjne, informacyjne i promocyjne – 10 pkt. – zakres projektu nie obejmuje działań edukacyjnych lub brak jest informacji w tym zakresie – 0 pkt. Maksymalna ilość punktów – 10.	10	Możliwość doszczegółowienia informacji zawartych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej na wezwanie KOP. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i oraz na koniec realizacji projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.

8.	Zastosowanie rozwiązań związanych z adaptacją do zmian klimatu	W ramach kryterium badane będzie zastosowanie rozwiązań dotyczących adaptacji do zmian klimatu. Premiowane będą projekty, w których zastosowane zostaną rozwiązania adaptacyjne z zakresu błękitno-zielonej infrastruktury, naturalnych pochłaniaczy gazów cieplarnianych i działania oparte na przyrodzie (w szczególności zielona i niebieska infrastruktura, efektywne wykorzystanie zasobów wodnych). – od 1 do 2 rozwiązań – 5 pkt – od 3 do 4 rozwiązań – 7,5 pkt – od 5 - i więcej rozwiązań – 10 pkt – zakres projektu nie obejmuje powyższych rozwiązań – 0 pkt. Maksymalna ilość punktów – 10.	10	Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie oraz na koniec realizacji projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
	Razem:		100	

Nazwa Kryterium	Kompleksowa modernizacja energetyczna obiektów użyteczności publicznej	Kompleksowa modernizacja energetyczna wielorodzinnych budynków komunalnych	Kompleksowa modernizacja energetyczna zabytkowych obiektów użyteczności publicznej
Efektywność kosztowa ograniczenia zużycia energii elektrycznej i energii cieplnej	20	20	0
Kompleksowość projektu w zakresie działań zwiększających efektywność energetyczną z jednoczesnym wykorzystaniem OZE	15	15	15
Lokalizacja inwestycji	12	12	12
Zwiększenie efektywności energetycznej w wyniku realizacji Projektu	20	20	10
Liczba budynków poddanych modernizacji energetycznej	8	8	8

Partnerstwo publiczno-prywatne	5	5	5
Działania edukacyjne	10	10	10
Zastosowanie rozwiązań związanych z adaptacją do zmian klimatu	10	10	10
Suma	100	100	70
Minimum punktowe: 50%	50	50	35