



Fundusze Europejskie
dla Podlaskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Załącznik do uchwały Nr 46/2025
Komitetu Monitorującego program Fundusze
Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027
z dnia 22 października 2025 r.

**METODYKA I KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW
(KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE I RÓŻNICUJĄCE)
TRYB KONKURENCYJNY**

Priorytet IV: Przestrzeń społeczna wysokiej jakości

Działanie 04.06. Inwestycje w kulturę i turystykę

Typ projektu: Rozwój infrastruktury turystycznej wykorzystującej walory przyrodnicze regionu, dziedzictwo kulturowe i lokalne produkty turystyczne

Metodyka

Ocena merytoryczna projektów przeprowadzana jest w oparciu o kryteria merytoryczne ogólne oraz kryteria merytoryczne różnicujące. W przypadku projektów partnerskich, kryteria dotyczą również partnerów.

W ramach kryteriów merytorycznych ogólnych ocena prowadzona jest pod kątem zasadności realizacji, wykonalności oraz kwalifikowalności wydatków. Ma ona na celu wybór projektów spójnych, które da się obiektywnie ocenić merytorycznie, w których da się jednoznacznie zidentyfikować zasadnicze elementy takie jak rezultaty, działania, wydatki itp. Wybierane do dofinansowania są projekty zasadne z punktu widzenia Wnioskodawcy i Programu, a także projekty wykonalne, z których treści wynika, że mogą być zrealizowane w postaci zaprezentowanej przez Wnioskodawcę. Przyczynami niewykonalności mogą być przeszkody finansowe, techniczne, prawne, operacyjne itd.

Kryteria merytoryczne różnicujące/rozstrzygające mają charakter punktowy. Ocena poszczególnych kryteriów skutkuje przyznaniem projektowi odpowiedniej liczby punktów. Celem zastosowania kryteriów merytorycznych różnicujących/rozstrzygających jest uszeregowanie projektów według ilości uzyskanych punktów w stosunku do maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania dla danego typu projektu.

Poszczególne kryteria merytoryczne ogólne uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/warunek nie dotyczy danego typu projektu). W przypadku możliwości wprowadzenia poprawy lub uzupełnienia zgodnie z dopuszczalnym zakresem zmian określonym w kolumnie „Zasady oceny”, wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, oceniane będą na podstawie wersji wniosku „po poprawie” (pomimo, że będzie ona niezgodna z zakresem wezwania).

W przypadku gdy Wnioskodawca wprowadzi zmiany wykraczające poza zakres wezwania lub z nim niezgodne, w tym skutkujące rozszerzeniem lub zmianą zakresu projektu, bądź inną modyfikacją projektu, które są niedopuszczalne w świetle kryteriów wyboru projektów lub horyzontalnej zasady równego traktowania Wnioskodawców, projekt zostanie oceniony negatywnie, w ramach kryteriów, na które przedmiotowa zmiana ma wpływ (oceniana jest wersja wniosku złożonego po poprawie/uzupełnieniu, zawierająca zmiany wykraczające poza zakres wezwania lub z nim niezgodne).

Projekt otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli spełni wszystkie kryteria merytoryczne ogólne oraz uzyska co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów przewidzianych w ramach kryteriów różnicujących.

W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryteriów różnicujących projekty zostaną ustawione w porządku według kolejnych kryteriów rozstrzygających. Niespełnienie któregośkolwiek kryterium merytorycznego ogólnego lub wskazanego wyżej progu punktowego w ramach oceny kryteriów różnicujących skutkuje negatywną oceną projektu i jego odrzuceniem.

Kryteria merytoryczne ogólne

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Zasady oceny
1.	Analiza popytu	W ramach kryterium ocenie podlega poprawność i wiarygodność przeprowadzonej analizy popytu dla projektu. W analizie popytu uwzględnia się osoby korzystające z oferty realizowanej w infrastrukturze objętej wsparciem w formie stacjonarnej. Weryfikowane będzie czy: – określono bieżący popyt, tj. scharakteryzowano rynek, na którym realizowany jest projekt, podano bieżącą wielkość popytu (liczba osób obecnie korzystających z oferty realizowanej w infrastrukturze objętej wsparciem), określono grupy docelowe (dane powinny dotyczyć roku kalendarzowego poprzedzającego złożenie wniosku) (jeśli dotyczy); – określono przyszły popyt, tj. przyszłe zainteresowanie produktami czy usługami oferowanymi dzięki realizacji projektu (dane	TAK/NIE	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.

		powinny dotyczyć roku kalendarzowego po zakończeniu projektu). Kryterium będzie spełnione, jeżeli powyższe będzie potwierdzone odpowiednią analizą, mówiącą o tym, ilu ludzi będzie zainteresowanych usługami czy produktami powstałymi w wyniku realizacji danego projektu, jaka będzie liczba nowych odbiorców, jak wyglądać będą możliwości korzystania z usług z uwzględnieniem potencjału nabywczego odbiorców, jaki będzie stopień wzrostu popytu na oferowane usługi.		
2.	Zgodność z regulacjami europejskimi	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność projektu z dokumentami strategicznymi EU: – Nowy europejski program na rzecz kultury¹; – Europejskie ramy działania w zakresie dziedzictwa kulturowego 2018 r. ²; – Konkluzje Rady w sprawie planu prac w dziedzinie kultury na lata 2019-2022³; – Sprawozdanie Specjalne ECA nr 8/2020 Unijne inwestycje w obiekty kultury - kwestia wymagająca lepszego ukierunkowania działań i sprawniejszej koordynacji⁴; – Nowy Europejski Bauhaus⁵; – Europejski Zielony Ład⁶.	TAK/NIE	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie (w tym oświadczeń Wnioskodawcy).

¹ Dokument dostępny pod linkiem: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A52018DC0267>

² Dokument dostępny pod linkiem: <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/5a9c3144-80f1-11e9-9f05-01aa75ed71a1>

³ Dokument dostępny pod linkiem: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52018XG1221\(01\)&from=GA](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52018XG1221(01)&from=GA)

⁴ Dokument dostępny pod linkiem: https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/SR20_08/SR_Cultural_investments_PL.pdf

⁵ Dokument dostępny pod linkiem: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A52021DC0573>

⁶ Dokument dostępny pod linkiem: [EUR-Lex - 52019DC0640 - EN - EUR-Lex](#)

		Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeżeli działania objęte projektem wykazują zgodność z ww. dokumentami, w ich brzmieniu obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru.		
3.	Zgodność projektu z zaleceniami ETO	W kryterium sprawdzamy, czy założenia projektu turystycznego są zgodne z zaleceniami wskazanymi przez Europejski Trybunał Obrachunkowy w Sprawozdaniu specjalnym <i>Wsparcie UE na rzecz turystyki – potrzeba nowej orientacji strategicznej i lepszego podejścia do finansowania</i>⁷ a mianowicie, czy: – realizacja projektu poparta została analizą popytu i oceną potrzeb, aby ograniczyć ryzyko nieskuteczności, oraz – projekt został skoordynowany z projektami w sąsiednich obszarach, aby uniknąć powielania i konkurencji, oraz – projekt przyczyni się do stymulowania działalności turystycznej w regionie, oraz – projekt będzie trwały i odpowiednio utrzymywany w kolejnych latach po zakończeniu realizacji.	TAK/NIE	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.
4.	Efekty społeczno-gospodarcze i ekologiczne	W kryterium oceniane będzie, czy w przypadku projektów zakładających działania związane z rozwojem infrastruktury turystycznej wraz z zakupem wyposażenia i sprzętu, oraz adaptacją obiektów do pełnienia funkcji turystycznych, przyczyniają się one do rozwijania/osiągania	TAK/NIE	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.

⁷ Dokument Europejskiego Trybunału Obrachunkowego, Sprawozdanie specjalne 27/2021 pn.: Wsparcie UE na rzecz turystyki – potrzeba nowej orientacji strategicznej i lepszego podejścia do finansowania dostępny jest na stronie https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/SR21_27/SR_EU-invest-tourism_PL.pdf

		efektów społeczno-gospodarczych i ekologicznych. Efekty społeczno-gospodarcze rozumiane są m.in. jako zwiększanie dostępności do zasobów przyrodniczych w wyniku pełnienia przez nie funkcji rekreacyjnych, poprawę jakości i komfortu życia mieszkańców, poprzez zwiększenie możliwości kontaktu z naturą, zwiększanie atrakcyjności turystycznej miejsc o dużym potencjale zasobów przyrodniczych, wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w miejscach objętych wsparciem, zwiększenie lokalnych przychodów z działalności turystycznej, tworzenie nowych miejsc pracy, np. w obsłudze ruchu turystycznego, wzrost aktywności społecznej; efekty ekologiczne rozumiane są m.in. jako działania przyczyniające się do zmniejszania ilości zanieczyszczeń wprowadzanych do środowiska poprzez np. eliminację źródła emisji zanieczyszczeń, recykling, termomodernizację, stosowanie energooszczędnych rozwiązań, wykorzystanie energii odnawialnej, ochrony krajobrazu przyrodniczego, kontrolowanie strumieni ruchu turystycznego.		
5.	Wzrost atrakcyjności turystycznej	W kryterium weryfikowane będzie, czy projekt przyczynia się do rozwoju atrakcyjności turystycznej regionu/promowania lokalnych produktów, przy jednoczesnym poszanowaniu zasobów przyrody i lokalnej kultury. Ocenie będzie podlegać również czy jest skoordynowany z projektami w sąsiednich	TAK/NIE	Możliwość korekty na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.

		obszarach, aby uniknąć powielania i konkurencji oraz czy ma wpływ na stymulowanie działalności turystycznej w regionie.		
6.	Budowa nowego obiektu (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium ocenie podlega, czy w ramach projektu zostanie wybudowany nowy obiekt. Realizacja projektów polegających na budowie nowych obiektów jest możliwa jedynie w uzasadnionych przypadkach wówczas, gdy Wnioskodawca wykaże i uzasadni brak możliwości wykorzystania, zgodnie z przeznaczeniem opisanym w projekcie, istniejących obiektów na danym obszarze. Ograniczenie dotyczące budowy nowych obiektów nie dotyczy obiektów małej architektury. Przez obiekt należy rozumieć budynek i budowlę, zdefiniowane w ustawie prawo budowlane.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
7.	Zgodność z Europejskimi zasadami jakości dla interwencji finansowanych przez UE o potencjalnym wpływie na dziedzictwo kulturowe (jeśli dotyczy) (dotyczy tylko projektu obejmującego zabytek)	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy w projekcie obejmującym zabytek (w rozumieniu wydatków ponoszonych na zabytek) przewidziano wykorzystanie zaleceń odnośnie podstawowych zasad jakości i kryteriów wyboru interwencji wynikających z dokumentu „Europejskie zasady jakości dla interwencji finansowanych przez UE o potencjalnym wpływie na dziedzictwo kulturowe” opracowanego przez Międzynarodową Radę	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.

		Ochrony Zabytków i Miejsc Historycznych (ICOMOS) ⁸ .		
8.	Komplementarność z działaniami miękkimi	W ramach kryterium ocenie podlega komplementarność projektu z tzw. "działaniami miękkimi" z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa kulturowego finansowanymi np. z EFS+ czy innych funduszy (w tym w zakresie budowania kompetencji kadr kultury, promowania oferty kulturalnej i innowacji społecznych). Do otrzymania wsparcia nie jest niezbędna realizacja projektu w ramach działań finansowanych z EFS+. Aby uzyskać pozytywną ocenę w ramach kryterium, wykazać jednak należy, że projekt przyczynia się do osiągnięcia celów zapisanych w ramach Szczegółowego Opisu Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027 w zakresie EFS+, w jego brzmieniu obowiązującym na moment ogłoszenia naboru.	TAK/NIE	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie wymogu kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie.
9.	Uzasadnienie konieczności realizacji projektu i zgodność z celami FEoP	W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy uzasadniono potrzebę realizacji projektu oraz konieczność finansowania projektu środkami publicznymi. Weryfikowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w odniesieniu do poniższych aspektów:	TAK/NIE	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie wymogu kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie.

⁸ Ang. „European quality principles for EU-funded interventions with potential impact upon cultural heritage” (ICOMOS, 2020). Dokument w języku angielskim dostępny jest pod adresem: https://openarchive.icomos.org/id/eprint/2436/1/EUQS_revised-2020_EN_ebook.pdf. W przypadku zmiany zapisów dokumentu, pod uwagę brana jest wersja obowiązująca w dniu ogłoszenia naboru.

		– projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/ potrzeby lokalnej społeczności i Wnioskodawcy, – planowane działania są adekwatne do potrzeb lokalnej społeczności i Wnioskodawcy, – planowane działania umożliwią realizację projektu, – konieczność finansowania projektu środkami publicznymi.		
		W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z odpowiednim celem szczegółowym programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027.	TAK/NIE	Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym wymogu kryterium. Spełnienie wymogu weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości.
		W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu. Weryfikacja zostanie przeprowadzona w odniesieniu do poniższych aspektów: – wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu. Wskaźniki osiągnięcia celów projektu powinny być adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów oraz powinny zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu, – wybrano wskaźniki obligatoryjne dla danego rodzaju projektu. W pierwszej kolejności należy wybrać	TAK/NIE	Możliwość korekt w zakresie uzupełnienia wskaźników we wniosku oraz skorygowania metodologii ich wyliczania, tj. opisu szacowania, pomiaru i monitorowania, jak również wartości docelowych do poziomu uzasadnionego zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wyjaśnieniami na etapie oceny projektu. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości. Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych wskaźników i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w

		wskaźniki obligatoryjne wskazane w Regulaminie wyboru projektów, – wskazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika. Wymagane jest, by przedstawiona metodologia była weryfikowalna i oparta o wiarygodne założenia.		okresie trwałości może wynikać z wystąpienia siły wyższej niebędącej po stronie Beneficjenta; przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP. W innym przypadku, współfinansowanie UE będzie podlegało pomniejszeniu proporcjonalnie do nieosiągniętych wartości docelowych wskaźników/celów projektu w sposób określony w umowie o dofinansowanie projektu.
10.	Kwalifikowalność wydatków projektu	W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy wskazane wydatki kwalifikowalne projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach naboru określonymi w Regulaminie wyboru projektów.	TAK/NIE	Możliwość korekty kosztów kwalifikowalnych wyłącznie przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów. Spełnienie wymogu kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji.
		W ramach warunku kryterium oceniane będą zadeklarowane w budżecie projektu wydatki kwalifikowalne, w odniesieniu do poniższych aspektów: – prawidłowość oszacowania. Wartość wydatków powinna zostać należycie potwierdzona i udokumentowana kosztorysami i dokumentacją techniczną;		TAK/NIE Możliwość korekty na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującej dokumentacji potwierdzającej wartość wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie, doprecyzowania/ uszczegółowienia zakresu rzeczowego projektu oraz w zakresie zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych przy jednoczesnym

		– precyzyjność. Wydatki powinny być wystarczająco identyfikowalne i szczegółowe w stosunku do rodzaju projektu oraz jego zakresu rzeczowego i finansowego. – niezbędność wydatków. Kwalifikowalne mogą być wyłącznie wydatki niezbędne do realizacji celów projektu. Powinny być ekonomicznie uzasadnione i być efektem świadomego wyboru, analizy opcji.		zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów. Spełnienie wymogu weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu. Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu może wynikać: – ze zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców /dostawców; – ze zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie; – ze zmiany technicznej lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie; przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP.
		W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy Wnioskodawca prawidłowo zastosował metodologię rozliczania wydatków w oparciu o stawki ryczałtowe (jeśli dotyczy)?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie poprawy błędnie określonej stawki ryczałtowej. Spełnienie wymogu kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o

		Ocenie podlega prawidłowość ujęcia w budżecie projektu wydatków rozliczanych w oparciu o stawki ryczałtowe. Wysokość kosztów pośrednich nie może przekroczyć poziomu kosztów wskazanych w Regulaminie wyboru projektów.		dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.
11.	Wykonalność techniczna projektu	W ramach warunku kryterium oceniane będą posiadane zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu, a w przypadku ich braku opis sposobu ich pozyskania. Weryfikowane będzie, czy scharakteryzowano zarówno zasoby ludzkie, jak i techniczne gwarantujące prawidłową realizację projektu pod względem administracyjnym i stricte związanym z przedmiotem projektu. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada wszystkich zasobów w momencie składania wniosku o dofinansowanie, to w dokumentacji aplikacyjnej należy opisać możliwość ich pozyskania w trakcie realizacji projektu.	TAK/NIE	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełniania brakujących informacji. Spełnienie wymogu kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.
		W ramach warunku kryterium oceniane będzie posiadanie praw własności, pozwoleń, licencji, itp. niezbędnych do realizacji projektu, a także kompletnej dokumentacji technicznej adekwatnej dla rodzaju inwestycji. W przypadku, gdy dla projektu wymagane jest posiadanie praw własności, pozwoleń, licencji, itp., a na moment złożenia wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca ich nie posiada, ocenie podlega uwzględnienie ich w projekcie i	TAK/NIE	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełniania brakujących informacji. Spełnienie wymogu kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości. Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu może wynikać z:

	uprawdopodobnienie ich uzyskania (m.in. na podstawie przedłożonej dokumentacji technicznej będącej podstawą do ich uzyskania). W dokumentacji aplikacyjnej należy wskazać, jakich pozwoleń/ praw/zgód wymaga inwestycja. W przypadku ich posiadania należy przedłożyć ich kopie (wraz z klauzulą ostateczności). W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, pozwoleń i praw własności, powinien w sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać przewidywany termin uzyskania przedmiotowych dokumentów. W przypadku projektów, w których do realizacji inwestycji niezbędne jest uzyskanie pozwolenia na budowę, obligatoryjnie należy przedłożyć ostateczną dokumentację techniczną, stanowiącą załącznik do wniosku o wydanie tejże Decyzji.		– wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością uzyskania praw, pozwoleń, licencji itp.; – wprowadzenia zmian w zakresie rozwiązań budowlanych zastosowanych w infrastrukturze, jednakże niepowodujących zmian funkcjonalno-użytkowych obiektu budowlanego, wymagających uzyskania nowej decyzji lub oświadczenia Projektanta dotyczącego zgody na wprowadzenie proponowanych zmian przez Beneficjenta; – zmiany lokalizacji miejsca realizacji projektu lub elementów infrastruktury powstałej/zakupionej w wyniku realizacji projektu (ale nadal w granicach administracyjnych województwa podlaskiego); – zmiany rozmieszczenia środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP.
	W ramach warunku kryterium oceniany będzie harmonogram realizacji projektu. W dokumentacji aplikacyjnej należy wykazać i uzasadnić racjonalność i wykonalność harmonogramu. Należy wykazać, że został zaplanowany przy uwzględnieniu takich aspektów jak np.: – zakres rzeczowy, – procedury przetargowe,	TAK/NIE	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełniania brakujących informacji. Spełnienie wymogu kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.

		– ramy czasowe określone w regulaminie wyboru projektów, – inne okoliczności warunkujące terminową realizację projektu.		
		W ramach warunku kryterium oceniana będzie dołączona do wniosku dokumentacja OOŚ. Dokumentacja OOŚ powinna być zgodna z przedmiotem projektu przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie oraz zapisami dokumentacji naboru.	TAK/NIE	Możliwość korekty na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie przedłożenia prawidłowej dokumentacji adekwatnej do zakresu rzeczowego projektu, przy czym dokumenty te muszą być ważne wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie. Spełnienie wymogu kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.
12.	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	W ramach warunku kryterium oceniana będzie zgodność prognoz z zasadami określonymi w dokumentacji naboru. Należy wykazać jakie dokumenty, wytyczne i zasady zastosowano w celu opracowania części finansowej i czy zastosowano co najmniej te wskazane w Regulaminie wyboru projektów.	TAK/NIE	Możliwość korekty. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie.
		W ramach warunku kryterium oceniana będzie prawidłowość ujęcia w prognozach wszystkich istotnych finansowych elementów projektu. W arkuszach kalkulacyjnych dotyczących prognozy finansowej i ekonomicznej należy ująć istotne finansowe elementy projektu. Poszczególne ich wielkości (w tym: wartość przychodów, kosztów, składników majątku i pasywów) powinny znaleźć uzasadnienie w	TAK/NIE	Możliwość korekty. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie.

		części opisowej dotyczącej analizy finansowej i ekonomicznej. Prognozy finansowe i ekonomiczne powinny być oparte o wiarygodne założenia uprawdopodobniające osiągnięcie wykazanych efektów. Brak powyższych informacji może skutkować tym, iż nie będzie możliwa ocena wiarygodności założeń, a tym samym nie będzie można potwierdzić wykonalności finansowej. Szczególną uwagę przy uzasadnieniu przyjętych wartości należy zwrócić na pozycje, które ulegają istotnym zmianom w stosunku do danych historycznych. Dokonanie rzetelnej analizy opartej o wiarygodne założenia ma kluczowe znaczenie przy określeniu poziomu intensywności, a tym samym kwoty dofinansowania. Weryfikacji dokonuje się na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w części opisowej do analizy finansowej.		
		W ramach warunku kryterium oceniane będą źródła finansowania projektu. Źródła finansowania powinny zostać wskazane jednoznacznie i uzasadnione wiarygodnie. Dane zawarte w arkuszach kalkulacyjnych powinny potwierdzić zapewnienie płynności finansowej.	TAK/NIE	Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym wymogu na etapie oceny wniosku o dofinansowanie. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu. Istnieje możliwość zmiany źródeł finansowania na etapie realizacji projektu, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP.

13.	Trwałość projektu	W ramach warunku kryterium oceniane będzie przeprowadzenie analizy ryzyk. W dokumentacji aplikacyjnej należy wykazać, że dokonano analizy ryzyk dotyczących realizacji projektu w okresie trwałości. Należy także wykazać zdolność do odpowiedniego przeciwdziałania w przypadku wystąpienia zagrożeń i zaplanować działania zaradcze.	TAK/NIE	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie.
		W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy z przedstawionych dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji – w okresie trwałości. Sprawdzeniu podlega możliwość zapewnienia przez Wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej. Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania produktów oraz	TAK/NIE	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości projektu. Odstępstwa od warunku zmiany w projekcie w okresie trwałości projektu muszą być zgodnie z art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060, tzn. nie mogą prowadzić do powstania następujących okoliczności: – zaprzestanie lub przeniesienie działalności produkcyjnej poza region na poziomie NUTS 2, w którym dana operacja otrzymała wsparcie; – zmiana własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależną korzyść; – istotna zmiana wpływająca na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania,

		osiągnięcia i utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym przez okres 5 lat od daty płatności końcowej na rzecz Beneficjenta (a w stosownych przypadkach w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy państwa). Ocenie podlegać będzie także to, czy Wnioskodawca planuje wykorzystywać produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele.		mogąca doprowadzić do naruszenia pierwotnych celów operacji. przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP.
14.	Zgodność z Kartą praw podstawowych	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt jest zgodny z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202.389 z 07.06.2016.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. – Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytoczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.	TAK/NIE	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.

15.	Zgodność z Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt jest zgodny z Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 1217), w tym z Komentarzem ogólnym Nr 5 na temat niezależnego życia i bycia częścią społeczności (2017) Komitetu ONZ ds. Praw Osób Niepełnosprawnych oraz Uwagami końcowymi dla Polski Komitetu ONZ ds. Praw Osób Niepełnosprawnych, w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.	TAK/NIE	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu
16.	Zgodność z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji. Projekt musi zapewnić dostępność dla wszystkich użytkowników bez jakiegokolwiek dyskryminacji, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z <i>Rozporządzeniem 2021/1060</i> (w szczególności art.9), oraz <i>Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027</i>. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków	TAK/NIE	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.

		transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług) dla wszystkich ich użytkowników/ użytkowników. Dostępność pozwala osobom, które mogą być wykluczone (ze względu na różne przesłanki, np. wiek, tymczasową niepełnosprawność, opiekę nad dziećmi itd.), w szczególności osobom z niepełnosprawnościami i starszym, na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami. Dopuszczalne jest uznanie neutralności poszczególnych produktów/ usług projektu w stosunku do ww. zasady, o ile Wnioskodawca wykaże, że produkty/ usługi nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/ użytkowników (np. trakcje kolejowe, instalacje elektryczne, linie przesyłowe, automatyczne linie produkcyjne, zbiorniki retencyjne, nowe lub usprawnione procesy technologiczne). W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt ma pozytywny wpływ na ww. zasadę. Ponadto wsparcie będzie udzielane wyłącznie projektom i wnioskodawcom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 <i>Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060</i>. W przypadku, gdy wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w		
--	--	--	--	--

		ramach polityki spójności nie może być udzielone. Kolejnym z przejawów pozytywnego wpływu projektu na tę zasadę jest niepodjęmowanie dyskryminujących aktów prawnych tj.: – Wnioskodawca będący jednostką samorządu terytorialnego oświadcza, że na jego terenie nie obowiązują dyskryminujące akty prawne; – Wnioskodawca będący podmiotem kontrolowanym przez jednostkę samorządu terytorialnego lub podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego oświadcza, że na terenie, na którym posiada swoją siedzibę, nie obowiązują dyskryminujące akty prawne. Przez dyskryminujące akty prawne należy rozumieć jakiekolwiek akty prawa powodujące nieuprawnione różnicowanie, wykluczanie lub ograniczanie ze względu na jakiekolwiek przesłanki tj.: płeć, rasę, pochodzenie etniczne, religię, światopogląd, niepełnosprawność, wiek, orientację seksualną. Weryfikacja oświadczeń będzie polegała na sprawdzeniu, czy Wnioskodawca wskazany został w udostępnionym publicznie rejestrze podmiotów, które przyjęły dyskryminujący akt prawny.		
17.	Zgodność z zasadą równości kobiet i mężczyzn	W ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Weryfikowane będzie czy wykazano w jaki sposób projekt będzie zgodny z zasadą	TAK/NIE	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.

		równości kobiet i mężczyzn. Zgodność projektu zostanie uznana jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn (zgodnie z zapisami <i>Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027</i>). Aby właściwie ocenić wpływ projektu na realizację tej zasady, Wnioskodawca najpierw musi rozważyć, czy poprzez projekt można wyrównywać szanse osób, które w danym obszarze, znajdują się w gorszym położeniu. Następnie wymagane jest, by Wnioskodawca zaplanował działania przyczyniające się do wyrównania szans osób będących w gorszym położeniu. Jeżeli Wnioskodawca stwierdzi, że w ramach projektu nie da się zrealizować żadnych działań w zakresie tej zasady, wtedy projekt może mieć neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn. Wnioskodawca musi jednak przedstawić konkretne uzasadnienie, dlaczego jest to niemożliwe w danym projekcie		Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.
18.	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz DNSH	W ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz zasadą „nie czyni poważnych szkód” (z ang. DNSH – Do No Significant Harm). Weryfikowane będzie, czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060. tj. czy promuje wymogi ochrony środowiska, m.in. efektywne i	TAK/NIE	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.

		racjonalne gospodarowanie zasobami, dostosowanie do zmian klimatu oraz łagodzenie wpływu jego skutków, ochronę różnorodności biologicznej. Wnioskodawca powinien wykazać, istotny wkład projektu w realizację co najmniej jednego z celów środowiskowych określonych w art. 9 zgodnie z art. 10–16 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniającego rozporządzenie (UE) 2019/2088. Wnioskodawca powinien spełniać zasadę zrównoważonego rozwoju poprzez stosowanie właściwych rozwiązań podczas realizacji projektu. Stosownie do charakteru projektu, wymagane jest, uwzględnienie wymogów ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami. Zgodnie z ww. zasadą wsparcie może być udzielone jedynie takim projektom, które nie prowadzą do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego oraz wykażą istotny wkład w realizację co najmniej jednego z celów środowiskowych. Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, jeśli: – w ramach projektu stosowane będą praktyki w zakresie zrównoważonych zamówień publicznych, zgodnie z polityką i priorytetami krajowymi, – realizacja projektu prowadzona będzie w sposób przyjazny środowisku poprzez odpowiedzialne zarządzanie odpadami		
--	--	---	--	--

		generowanymi w projekcie/ lub na potrzeby projektu podczas ich całego cyklu życia (prewencja, redukcja, recykling i ponowne użycie), m.in.: stosowanie materiałów z recyklingu, obniżenie emisji z transportu materiałów ciężkich, – realizacja projektu prowadzona będzie w sposób gwarantujący odporność wspartej infrastruktury na zagrożenia klimatyczne i katastrofy naturalne, – realizacja projektu prowadzona będzie w sposób niepowodujący degradacji naturalnych siedlisk, – realizacja projektu będzie przyczyniać się do rozwoju niezawodnej, zrównoważonej i odpornej infrastruktury dobrej jakości, w tym infrastruktury regionalnej wspierającej rozwój gospodarczy i dobrobyt ludzi. W kryterium weryfikowana będzie także zgodność projektu z zasadą „nie czyń poważnych szkód”, tj. czy nie będzie wyrządzał poważnych szkód dla żadnego z celów środowiskowych, określonych w art. 17 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniającego rozporządzenie (UE) 2019/2088. Ocenione zostanie, czy projekt wpisuje się w rodzaje działań przedstawionych w Programie, uznanych za zgodne z zasadą „nie czyń poważnych szkód”.		
--	--	--	--	--

		Wnioskodawca, opisując zgodność projektu z DNSH powinien odnieść się do dokumentu „Ocena „nie czyni poważnych szkód” - Do No Significant Harm - (DNSH) dla typów projektów ujętych w programie Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021- 2027”, dostępnego pod linkiem: https://funduszeuepodlaskie.pl/dokumenty/program-fundusze-europejskie-dla-podlaskiego-2021-2027-1/		
19.	Pomoc publiczna	W ramach kryterium oceniana będzie prawidłowość zakwalifikowania projektu pod względem objęcia przepisami pomocy publicznej. Weryfikowane będzie czy test pomocy publicznej został przeprowadzony prawidłowo, a w jego efekcie prawidłowo zakwalifikowano projekt. Jeśli pomoc publiczna wystąpi – ocenie podlega też spełnienie przez Wnioskodawcę i projekt wszystkich wymogów wynikających z krajowych i unijnych rozporządzeń pomocowych. Warunek nie dotyczy przedsiębiorców, których projekt został objęty pomocą publiczną.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Możliwość jednorazowej korekty na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującego testu pomocy publicznej, przy czym wynik testu nie może prowadzić do zmiany pierwotnej deklaracji we wniosku o dofinansowanie co do wystąpienia/nie wystąpienia pomocy publicznej w projekcie. Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.
		W przypadku wystąpienia pomocy ocenie podlega, czy Wnioskodawca zastosował właściwe rozporządzenie/rozporządzenia pomocowe oraz czy Wnioskodawca i projekt spełniają wszystkie wymogi wynikające z		Możliwość korekty/uzupełnienia na etapie oceny wniosku o dofinansowanie. Spełnienie warunku weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem na

		krajowych i unijnych rozporządzeń pomocowych. Dotyczy projektów objętych pomocą publiczną.		moment oceny wniosku o dofinansowanie oraz na moment udzielenia wsparcia.
		Czy projekt nie został rozpoczęty przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie w myśl art. 6 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu? Dotyczy projektów objętych pomocą publiczną.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Brak możliwości korekty. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem.
		Czy poziom dofinansowania jest zgodny z limitami określonymi w programie FEdP, Szczegółowym Opisie Priorytetów FEdP oraz w Regulaminie wyboru projektów? Badanie poziomu dofinansowania dotyczy projektów objętych pomocą publiczną. W przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną weryfikacja poziomów dofinansowania dokonywana jest w ramach etapu oceny formalnej.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Informacje, które są weryfikowane w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Możliwość korekty w zakresie zmniejszenia poziomu dofinansowania projektu o 10 p.p. w stosunku do pierwotnego poziomu zadeklarowanego w dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie oraz na moment udzielenia wsparcia.

Kryteria merytoryczne różnicujące

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja i opis kryterium	Maksymalna liczba punktów	Zasady oceny
-----	-----------------	----------------------------	---------------------------	--------------

1.	Wpływ projektu na zrównoważony rozwój sektora turystyki	W ramach kryterium premiowane będą projekty wspierające racjonalne korzystanie z zasobów środowiska, niepowodujące ich degradacji, w tym przez wzmożony ruch turystów. Punkty zostaną przyznane w następujący sposób: – projekt w znaczący sposób przyczyni się do wzrostu atrakcyjności turystycznej regionu, poprawi dostępność do miejsc i obszarów atrakcyjnych turystycznie – 4 pkt.; – projekt dotyczy infrastruktury służącej rozwojowi aktywnych form turystyki – 4 pkt.; – projekt obejmuje działania integrujące szlaki turystyczne – 4 pkt.; – projekt dotyczący wsparcia infrastruktury rowerowej, wodnej, narciarskiej, infrastruktury związanej z turystyką konną i/lub pieszą charakteryzuje się liniowością oraz zapewnia uzupełnienie istniejących szlaków turystycznych – 4 pkt. Punkty w ramach kryterium sumują się. Maksymalna liczba punktów – 16.	16 Kryterium rozstrzygające nr 1 W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryteriów różnicujących projekty zostaną poddane analizie w ramach niniejszego kryterium. Wyższą pozycję uzyska projekt, który uzyska więcej punktów w ramach niniejszego kryterium.	Możliwość doszczegółowienia informacji zawartych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej na wezwanie KOP. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
2.	Wykorzystanie istniejącej infrastruktury	W ramach kryterium ocenie podlega wykorzystanie istniejącej infrastruktury. Punkty zostaną przyznane w następujący sposób: – projekt dotyczy wyłącznie istniejącej infrastruktury – 10 pkt.; – projekt dotyczy częściowo infrastruktury istniejącej, a częściową nowopowstałej (nie dotyczy obiektów małej architektury) – 5 pkt.; – projekt dotyczy wyłącznie nowopowstałej infrastruktury – 0 pkt.	10	Możliwość doszczegółowienia informacji zawartych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej na wezwanie KOP. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie

		Punkty w ramach kryterium nie sumują się. Maksymalna liczba punktów – 10.		oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie
3.	Gotowość do realizacji inwestycji	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie stopień przygotowania projektu do realizacji. Premiowane będą projekty gotowe do realizacji. Punkty zostaną przyznane w następujący sposób: – projekt posiada wszystkie wymagane prawomocne pozwolenia/zgłoszenia na budowę oraz ogłoszono postępowanie przetargowe/ upubliczniono zaproszenie do składania ofert dla wszystkich zadań objętych wnioskiem o dofinansowanie, jeżeli ogłoszenie ww. postępowań jest wymagane – 8 pkt.; – projekt posiada wszystkie wymagane prawomocne pozwolenia/zgłoszenia na budowę – 4 pkt.; – projekt nie posiada jeszcze wszystkich wymaganych prawomocnych pozwoleń/zgłoszeń na budowę – 0 pkt. Punkty w ramach kryterium nie sumują się. Maksymalna liczba punktów – 8.	8	Możliwość doszczegółowienia informacji zawartych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej na wezwanie KOP. Spełnienie Kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
4.	Zmniejszenie presji antropogenicznej	W ramach kryterium punkty przyznane zostaną za ilość rozwiązań zmniejszających presję antropogeniczną na środowisko. Punkty zostaną przyznane w następujący sposób: – OZE – 3 pkt.; – zielona infrastruktura – 3 pkt.; – niebieska infrastruktura, retencja – 3 pkt.; – wykorzystanie wody szarej – 3 pkt.; – odzysk odpadów/recykling – 3 pkt.;	21	Możliwość doszczegółowienia informacji zawartych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej na wezwanie KOP. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów

		– nasadzenia drzew w ilości wykraczającej poza ustalone w wyniku postępowań administracyjnych – 3 pkt.; – skanalizowanie ruchu turystycznego – 3 pkt. Punkty w ramach kryterium sumują się. Maksymalna ilość punktów – 21.		wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
5.	Wykorzystanie walorów województwa o znaczeniu co najmniej subregionalnym	W ramach kryterium punkty zostaną przyznane za każdy produkt turystyczny/tematyczny szlak turystyczny objęty projektem, odwołujący się do walorów historycznych, kulturowych, przyrodniczych województwa o znaczeniu co najmniej subregionalnym. Punkty zostaną przyznane w następujący sposób: – 5 pkt. za każdy produkt turystyczny/tematyczny szlak turystyczny odwołujący się do walorów historycznych, kulturowych, przyrodniczych województwa o znaczeniu co najmniej subregionalnym. Maksymalna liczba punktów – 20.	20	Możliwość doszczegółowienia informacji zawartych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej na wezwanie KOP. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
6.	Dostosowanie infrastruktury/wyposażenia dla osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym osób z niepełnosprawnościami (OzN)	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt przewiduje dostosowanie infrastruktury dla osób ze specjalnymi potrzebami, w tym osób z niepełnosprawnościami oraz czy projekt wpłynie na wyrównanie szans edukacyjnych i włączenie w/w osób. Warunkiem przyznania punktów jest założenie w projekcie dodatkowych udogodnień wykraczających poza kryterium ogólne nr 16. Punkty zostaną przyznane w następujący sposób:	10	Brak możliwości uzupełnienia/poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach kryterium. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów

		– projekt zakłada rozwiązania zapewniające jak najszerszy dostęp do produktów projektu odbiorcom ze szczególnymi potrzebami, w tym osobom z niepełnosprawnościami – 5 punktów; – przyjęte w projekcie rozwiązania wynikają z konsultacji tych rozwiązań z osobami ze szczególnymi potrzebami, w tym osobami z niepełnosprawnościami, a Wnioskodawca przedstawił dokumenty potwierdzające wynik konsultacji, np. raport – 5 punktów. Punkty w ramach kryterium sumują się. Maksymalna liczba punktów – 10.		wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
7.	Wsparcie procesu transformacji cyfrowej	W ramach kryterium ocenie podlega wykorzystanie cyfrowych technologii. Projekt uzyska 5 pkt. jeżeli zaplanowano w nim zastosowanie innowacyjnych technologii cyfrowych oraz wykazano ich innowacyjny charakter, umożliwiających nowatorskie rozwiązania w zakresie świadczenia oferty, jak i zarządzania zasobami pozostającymi w dyspozycji instytucji i ich bezpieczeństwa. Definicja „innowacji” według międzynarodowego podręcznika „Oslo Manual 2018” 4: „to nowy lub ulepszony produkt lub proces (lub ich połączenie), który różni się znacząco od poprzednich produktów lub procesów danej jednostki i który został udostępniony potencjalnym użytkownikom (produkt) lub wprowadzony do użytku przez jednostkę (proces)”. Maksymalna liczba punktów – 5.	5	Możliwość doszczegółowienia informacji zawartych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej na wezwanie KOP. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
8.	Wkład własny	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie podwyższenie wkładu własnego.	10	Możliwość doszczegółowienia informacji zawartych w pierwotnej dokumentacji

		Punkty zostaną przyznane w następujący sposób: – 1 punkt za 1 p. p. podwyższenia wkładu własnego Wnioskodawcy w odniesieniu do minimalnego wymaganego wkładu określonego w ogłoszeniu o konkursie. W ramach kryterium punktowane będzie dobrowolne podwyższenie przez Wnioskodawcę wkładu własnego. Punkty nie zostaną przyznane w przypadku, gdy podwyższenie wkładu własnego wynika z zapisów rozporządzeń pomocowych. Przykładem takim może być projekt objęty pomocą de minimis, gdzie Wnioskodawca zakłada obniżenie poziomu dofinansowania w celu nie przekroczenia pułapu pomocy de minimis, którą jedno przedsiębiorstwo może otrzymywać przez okres trzech lat od jednego państwa członkowskiego tj. 300 000 EUR. Maksymalna liczba punktów – 10.	Kryterium rozstrzygające nr 2 W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryterium rozstrzygającego nr 1, analizie zostanie poddany udział wkładu własnego w kosztach kwalifikowalnych projektu. Wyższą pozycję uzyska projekt, w którym założono większy udział środków własnych.	aplikacyjnej na wezwanie KOP. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
		RAZEM	100	