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*Dane zawarte w Uproszczonym Studium wykonalności (USW) muszą odpowiadać stanowi faktycznemu. Ocena projektu będzie przeprowadzana na podstawie zapisów we Wniosku o dofinansowanie, Uproszczonym Studium Wykonalności i pozostałych załączników do Wniosku o dofinansowanie.*

*Np.:*

*-* *Kryterium Kwalifikowalność wydatków projektu oceniane będzie na podstawie informacji zawartych we Wniosku o dofinansowanie, załącznikach do Wniosku: dokumentacja techniczna, kosztorys, oferty oraz zapisów w pkt Sposób szacowania wydatków kwalifikowalnych projektu;*

*-kryterium Wykonalność techniczna projektu oceniane będzie na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie w sekcji H1 Potencjał do realizacji projektu oraz zapisów w pkt Wykonalność techniczna projektu.*

*Należy zwrócić szczególną uwagę, aby informacje zawarte w dokumencie były spójne z zapisami zawartymi we wniosku o dofinansowanie oraz w pozostałych załącznikach. Dokumentacja, jako całość, powinna umożliwić dokonanie oceny w ramach obowiązujących kryteriów. Wnioskodawca ponosi pełną odpowiedzialność za informacje zawarte w składanych dokumentach.*

***Należy unikać nadmiernego rozbudowywania opisów i podawania informacji zbędnych dla oceny wykonalności projektu.***

1. **Ogólna charakterystyka Wnioskodawcy**

Nazwa Wnioskodawcy:

|  |
| --- |
|  |

Forma organizacyjno-prawna:

|  |
| --- |
|  |

Opis działalności:

|  |
| --- |
|  |

1. **Identyfikacja projektu**

Tytuł projektu

|  |
| --- |
|  |

Typ projektu:

|  |
| --- |
| ☐ Inwestycje w infrastrukturę społeczną związaną z organizacją usług społecznych  |

Lokalizacja projektu:

|  |
| --- |
|  |

**Całkowity koszt projektu:**

**Całkowity koszt kwalifikowalny projektu:**

**Wnioskowana kwota dofinansowania:**

**Wnioskowany poziom dofinansowania:**

Opis przedmiotu i zakresu rzeczowego projektu.

|  |
| --- |
| Uzasadnienie: |

1. **Zgodność projektu z obowiązującą Strategią ZIT**

Należy opisać, czy projekt jest zgodny z obowiązującą odpowiednią Strategią ZIT, pozytywnie zaopiniowaną zgodnie z art. 34 ust. 6 pkt. 2 ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027. Należy wskazać, czy projekt jest ujęty na liście projektów realizujących cele Strategii oraz przewidziany do dofinansowania w FEdP. Należy opisać jak projekt wpisuje się w cele strategiczne i kierunki działań określone w obowiązującej odpowiedniej Strategii ZIT.

|  |
| --- |
| Uzasadnienie: |

1. **Zintegrowany charakter projektu**

Należy opisać, czy projekt ma zintegrowany charakter, rozumiany zgodnie z zasadami opisanymi w dokumencie Zasady realizacji instrumentów terytorialnych w Polsce w perspektywie finansowej UE na lata 2021-2027.

|  |
| --- |
| Uzasadnienie: |

1. **Zgodność projektu z dokumentami strategicznymi**

Należy opisać zgodność projektu z następującymi dokumentami:

* Strategią Rozwoju Usług Społecznych - polityka publiczna na lata 2021-2030 (z perspektywą do 2035 r.) w zakresie wizji i celów strategicznych;
* Kierunkami (celami i priorytetami) wskazanymi w „Krajowym Programie Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu. Aktualizacja 2021-2027, polityka publiczna z perspektywą do roku 2030”;
* Strategią na Rzecz Osób z Niepełnosprawnościami 2021-2030 (Priorytet II – Dostępność);
* Europejskim filarem praw socjalnych;
* Planem Deinstytucjonalizacji Usług Społecznych w Białostockim Obszarze Funkcjonalnym

|  |
| --- |
| Uzasadnienie: |

1. **Zgodność projektu z problemami zdiagnozowanymi na poziomie regionu**

Należy opisać zapotrzebowanie danej gminy na inwestycje w infrastrukturę społeczną związaną z organizacją usług społecznych.

Analizę można przeprowadzić m.in. na podstawie dostępnych dokumentów/danych. Powinna dać odpowiedź na pytanie czy realizacja projektu jest uzasadniona z punktu widzenia potrzeb regionu zdiagnozowanych w dokumencie Regionalny Plan Rozwoju Usług Społecznych i Deinstytucjonalizacji w Województwie Podlaskim na lata 2023-2025.

Analiza przeprowadzona dla obszaru danej gminy musi zawierać informacje dot.:

- diagnozy problemów;

- diagnozy potrzeb, w tym np. aktualny stan infrastruktury;

- analizy trendów demograficznych;

- oczekiwanych rezultatów.

|  |
| --- |
| Uzasadnienie: |

1. **Powiązanie projektu z usługami społecznymi dla odbiorców pomocy**

Należy określić w jaki sposób projekt przyczynia się do osiągnięcia celów zapisanych w ramach Szczegółowego Opisu Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027 w zakresie działań EFS +, CS: (h) Wspieranie aktywnego włączenia społecznego w celu promowania równości szans, niedyskryminacji i aktywnego uczestnictwa, oraz zwiększanie zdolności do zatrudnienia, w szczególności grup w niekorzystnej sytuacji, (k) Zwiększanie równego i szybkiego dostępu do dobrej jakości, trwałych i przystępnych cenowo usług, w tym usług, które wspierają dostęp do mieszkań oraz opieki skoncentrowanej na osobie, w tym opieki zdrowotnej; modernizacja systemów ochrony socjalnej, w tym wspieranie dostępu do ochrony socjalnej, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i grup w niekorzystnej sytuacji; poprawa dostępności, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, skuteczności i odporności systemów ochrony zdrowia i usług opieki długoterminowej, (l) Wspieranie integracji społecznej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym osób najbardziej potrzebujących i dzieci.

Wnioskodawca powinien określić i opisać jakie usługi społeczne będą dostępne dla osób objętych wsparciem w ramach projektu infrastrukturalnego.

Należy opisać współpracę Wnioskodawcy z podmiotami ekonomii społecznej działającymi na terenie gminy, której dotyczy projekt, w zakresie usług społecznych

Należy opisać również komplementarność projektu z projektami finansowanymi ze środków EFS+ które zostały przez Wnioskodawcę zrealizowane, są w trakcie realizacji lub są planowane do realizacji.

|  |
| --- |
| Uzasadnienie: |

1. **Deinstytucjonalizacja i rozmieszczenie przestrzenne**

Należy opisać, czy projekt jest zgodny z Regionalnym Planem Rozwoju Usług Społecznych i Deinstytucjonalizacji w województwie podlaskim na lata 2023-2025, czy wpisuje się w proces deinstytucjonalizacji oraz czy nie przyczynia się do segregacji przestrzennej grup marginalizowanych.

Ze względu na zasadę deinstytucjonalizacji, wsparta może być wyłącznie infrastruktura placówek świadczących usługi w społeczności lokalnej, a więc:

1. z poszanowaniem zasad indywidualizacji wsparcia,
2. zapewnienia osobom kontroli nad swoim życiem i decyzjami, które ich dotyczą,
3. zapewnieniem, że odbiorcy usług nie są odizolowani od ogółu społeczności lub nie są zmuszeni do mieszkania razem,
4. pierwszeństwa indywidualnych potrzeb mieszkańców przed wymaganiami organizacyjnymi.

Warunki, o których mowa w lit. a–d, muszą być spełnione łącznie.

W przypadku, gdy Wnioskodawcą jest podmiot świadczący całodobową opiekę długoterminową w formach instytucjonalnych, wsparcie będzie możliwe pod warunkiem, że lokale nie będą znajdować się na nieruchomości, na której znajduje się placówka opieki instytucjonalnej świadcząca całodobową opiekę długoterminową w formach instytucjonalnych. Możliwe będą inwestycje pozwalające na świadczenie przez te placówki usług w społeczności lokalnej, polegających na tworzeniu miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej, a przez to zwiększenia liczby osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej.

|  |
| --- |
| Uzasadnienie: |

1. **Wykorzystanie istniejącej infrastruktury**

W ramach kryterium opisać należy opisać wykorzystanie istniejącej infrastruktury. Realizacja projektów polegających na budowie nowych obiektów jest możliwa jedynie, gdy Wnioskodawca wykaże i uzasadni brak możliwości wykorzystania, zgodnie z przeznaczeniem opisanym w projekcie, obiektów na danym obszarze. Przez obiekt należy rozumieć budynek i budowlę, zdefiniowane w ustawie prawo budowlane. Ograniczenie dotyczące budowy nowych obiektów nie dotyczy obiektów małej architektury.

|  |
| --- |
| Uzasadnienie: |

1. **Wpływ projektu na zwiększenie dostępności usług społecznych w lokalnej społeczności**

Należy opisać wpływ projektu na zwiększenie dostępności usług świadczonych w lokalnej społeczności.

|  |
| --- |
| Uzasadnienie: |

1. **Uzasadnienie konieczności realizacji projektu i zgodność z celami FEdP**

**11.1 Należy uzasadnić potrzebę realizacji projektu oraz konieczność finansowania projektu środkami publicznymi, w odniesieniu do poniższych aspektów:**

* czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby lokalnej społeczności i Wnioskodawcy,
* czy planowane działania są adekwatne do potrzeb lokalnej społeczności i Wnioskodawcy,
* czy planowane działania umożliwią realizację projektu,
* konieczność finansowania projektu środkami publicznymi

|  |
| --- |
| Uzasadnienie: |

* 1. **Należy określić cele realizacji projektu i opisać, czy są zbieżne z odpowiednim celem szczegółowym programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027**

|  |
| --- |
| Uzasadnienie: |

1. **Sposób szacowania wydatków kwalifikowalnych projektu.**

Należy przedstawić sposób szacowania wydatków kwalifikowalnych zadeklarowanych w budżecie projektu tzn. opisać czy przedłożono kosztorysy inwestorskie, a w przypadku zastosowania załącznika (np. w formie tabelarycznej), co jest zgodne z Instrukcją wypełniania załączników, należy opisać w jaki sposób oszacowano wydatki np. na podstawie ofert (należy załączyć oferty lub linki do ofert).

|  |
| --- |
| Uzasadnienie: |

1. **Wykonalność techniczna projektu**
	1. **Należy opisać zasoby techniczne gwarantujące prawidłową realizację projektu.**

W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada wszystkich zasobów w momencie składania wniosku o dofinansowanie, to należy opisać, w jaki sposób zostaną one pozyskane w trakcie realizacji projektu.

|  |
| --- |
| Uzasadnienie: |

* 1. **Należy wskazać, jakich pozwoleń/praw/zgód wymaga inwestycja.**

W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, pozwoleń i praw własności, powinien w sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać przewidywany termin uzyskania przedmiotowych dokumentów. Należy opisać również jaką dokumentacją techniczną dysponuje Wnioskodawca. **Wnioskodawca na moment aplikacji powinien dysponować kompletną dokumentacją techniczną umożliwiającą realizację zaplanowanego projektu.** **Ważne jest, aby dokumentacja techniczna obejmowała cały zakres projektu i była podstawą do przygotowania wniosku o dofinansowanie projektu.** W zależności od tego, jakiego zezwolenia wymaga inwestycja może być to projekt budowlany stanowiący podstawę do uzyskania decyzji Pozwolenia na budowę, lub uproszczona dokumentacja w przypadku zgłoszenia lub gdy żadne z powyższych zezwoleń nie jest wymagane – wymogi w tym zakresie zostały opisane w Instrukcji wypełniania załączników.

|  |
| --- |
| Uzasadnienie: |

* 1. **Harmonogram realizacji projektu**

Należy przedstawić harmonogram realizacji projektu oraz uzasadnić jego racjonalność i wykonalność przy uwzględnieniu takich aspektów jak np.:

* zakres rzeczowy,
* procedury przetargowe,
* ramy czasowe,
* inne okoliczności warunkujące terminową realizację projektu.

|  |
| --- |
| Uzasadnienie: |

1. **Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu**

**14.1 Analiza finansowa, w tym obliczenie wartości dofinansowania**

Należy przedstawić analizę finansową, w tym obliczenia wartości dofinansowania – w oparciu o metodę DCF (zdyskontowane przepływy pieniężne – discounted cash flows).

Należy w sposób opisowy zaprezentować podstawowe informacje stanowiące podstawę przeprowadzenia analizy, której metodologię zaprezentowano w *Wytycznych dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027* (dalej Wytyczne - Podrozdział 6.4).

Całkowity koszt projektu nie obejmuje ewentualnych rezerw na nieprzewidziane wydatki. Analizę finansową przeprowadza się w cenach stałych. Nie dopuszcza się analizy w oparciu o ceny bieżące.

W zależności od kategorii inwestycji – należy wskazać wybraną metodę podając jednocześnie uzasadnienie wyboru.

W analizie finansowej wartość rezydualna określana jest w oparciu o bieżącą wartość netto przepływów pieniężnych, wygenerowanych przez projekt w pozostałych latach jego trwania (życia ekonomicznego), następujących po zakończeniu okresu odniesienia.

Okres odniesienia (horyzont czasowy inwestycji) dla poszczególnych sektorów wynosi:

* Infrastruktura przeciwpowodziowa - 30 lat,
* Transport – 30 lat,
* Infrastruktura wodno – kanalizacyjna - 30 lat,
* Cyfryzacja - 15 lat,
* Systemy ratownictwa - 15 lat,
* Pozostałe sektory – 15 lat.

Wysokość taryf ustalających ceny za towary lub usługi zapewniane przez dany projekt jest, obok popytu, głównym czynnikiem pozwalającym określić poziom przychodów, jakie będą generowane w fazie operacyjnej (Wytyczne – Podrozdział 6.6)

Ustalenie wartości wskaźników finansowej efektywności projektu dokonywane jest na podstawie przepływów pieniężnych określonych przy zastosowaniu metody standardowej bądź złożonej (Wytyczne – Podrozdział 6.5 oraz 6.7).

Dla wszystkich projektów inwestycyjnych należy wyliczyć wskaźniki, tj. FNPV/C i FRR/C oraz FNPV/K i FRR/K.

Wnioskodawca powinien wykazać, iż dysponuje niezbędnymi zasobami, aby pokryć koszty eksploatacji i utrzymania inwestycji realizowanej w ramach projektu zarówno na etapie inwestycyjnym, jak i operacyjnym (Wytyczne – Podrozdział 6.8).

* 1. **Analiza kosztów i korzyści – Analiza ekonomiczna / Analiza efektywności kosztowej**

Należy przedstawić analizę ekonomiczną, czyli pełną formę analizy kosztów i korzyści. Szczegółowe wskazania co do metodyki analizy znajdują się w Wytycznych (Wytyczne – Podrozdział 7.1).

Ponadto należy wykonać analizę efektywności kosztowej jako element uzupełniający do analizy ekonomicznej (Wytyczne – Podrozdział 7.2).

W przypadku analizy ekonomicznej wartość rezydualna określana jest w oparciu o bieżącą wartość netto przepływów ekonomicznych, wygenerowanych przez projekt w pozostałych latach jego trwania (życia ekonomicznego), następujących po zakończeniu okresu odniesienia.

Analizę ekonomiczną przeprowadza się w cenach stałych. Nie dopuszcza się analizy w oparciu o ceny bieżące.

**Szczegółowe wskazania co do metodyki analizy znajdują się w Wytycznych, Rozdział 7.**

* 1. **Model finansowy**

Jest integralnym i obligatoryjnym elementem Studium wykonalności i zawiera niezbędne elementy prognozy finansowej (w zależności od specyfiki operacji) projektu. Powinien być przygotowany w programie Microsoft Excel w układzie „Wnioskodawca z Projektem” i oddzielnie „Projekt”. Powinien on zawierać co najmniej następujące tabele: Dane Podmiotu, Model Sprzedaży, Koszty Operacyjne, Zatrudnienie, Płace, Pozostałe Przychody/Koszty Operacyjne, Plan Inwestycyjny, Finansowanie, Sprawozdania Finansowe, NPV Kalkulacja (nie dotyczy projektów objętych pomocą publiczną), Podatek Dochodowy, Dodatkowe Kalkulacje. Dane dotyczące okresów historycznych powinny być zgodne z rzeczywistymi wielkościami wynikającymi ze sprawozdań finansowych, natomiast dane prognozowane powinny się opierać na założeniach realnych uwzględniających specyfikę projektu.

W przypadku ujęcia podatku VAT jako niekwalifikowalnego, należy go uwzględnić w Modelu finansowym oraz w budżecie projektu.

Co do zasady dla projektu wymagającego dofinansowania z funduszy UE wskaźnik FNPV/C powinien mieć wartość ujemną, a FRR/C – niższą od stopy dyskontowej użytej w analizie finansowej. Taka wartość wskaźników oznacza, że bieżąca wartość przyszłych przychodów nie pokrywa bieżącej wartości kosztów projektu. Jednakże, zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027, odstępstwo od tej zasady może wynikać ze specyfiki projektu.

Analiza powinna zostać przeprowadzona dla przedziału czasowego:

* od trzech pełnych lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie projektu,
* okres realizacji projektu,
* okres odniesienia (zgodnie ze wskazaniem w pkt 1.6)

**Model finansowy należy przedstawić w formie arkusza kalkulacyjnego. Arkusz kalkulacyjny powinien mieć odblokowane formuły, w celu weryfikacji poprawności dokonanych wyliczeń.**

* 1. **Analiza ryzyka i wrażliwości**

Ocena ryzyka (również w okresie trwałości) wymaga przeprowadzenia jakościowej analizy ryzyka oraz analizy wrażliwości. Analiza wrażliwości ma na celu wskazanie, jak zmiany w wartościach zmiennych krytycznych projektu wpłyną na wyniki analiz przeprowadzonych dla projektu, a w szczególności na wartość wskaźników efektywności finansowej i ekonomicznej projektu (w szczególności FNPV/C, FNPV/K oraz ENPV) oraz trwałość finansową. Analizy wrażliwości dokonuje się poprzez identyfikację zmiennych krytycznych, w drodze zmiany pojedynczych zmiennych o określoną procentowo wartość i obserwowanie występujących w rezultacie wahań w finansowych i ekonomicznych wskaźnikach efektywności oraz trwałości finansowej.

Zmienne poddane analizie w ramach analizy wrażliwości mogą zostać dobrane przez Wnioskodawcę w sposób odpowiadający specyfice projektu, sektora, beneficjenta/operatora.

Jakościowa analiza ryzyka obejmować powinna opis sposobu zdefiniowania kategorii prawdopodobieństwa oraz wskazania, po czyjej stronie znajduje się ryzyko.

**Szczegółowe wskazania co do metodyki analizy znajdują się w Wytycznych, Rozdział 8.**

|  |
| --- |
| **Uzasadnienie:** |

1. **Trwałość projektu**

**Analizę ryzyka w projekcie (również w okresie trwałości) należy zawrzeć we wniosku o dofinansowanie w sekcji H2 Analiza ryzyka w projekcie.**

**Utrzymanie celów projektu po zakończeniu jego realizacji – w okresie trwałości.**

Należy opisać możliwość zapewnienia przez Wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej.

Należy uzasadnić zdolność Wnioskodawcy do utrzymania produktów oraz osiągnięcia/utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym przez okres 5 lat od daty płatności końcowej na rzecz Beneficjenta oraz czy Wnioskodawca planuje wykorzystywać produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele.

|  |
| --- |
| Uzasadnienie: |

1. **Zgodność z kartą praw podstawowych i Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych**
	1. **Należy uzasadnić zgodność projektu z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202.389 z 07.06.2016), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu**

Zgodność projektu z *Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej* to brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla Wnioskodawców mogą być pomocne *Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych*, w szczególności załącznik nr III.

|  |
| --- |
| Uzasadnienie: |

* 1. **Należy uzasadnić zgodność projektu z Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w tym z Komentarzem ogólnym Nr 5 na temat niezależnego życia i bycia częścią społeczności (2017) Komitetu ONZ ds. Praw Osób Niepełnosprawnych oraz Uwagami końcowymi dla Polski Komitetu ONZ ds. Praw Osób Niepełnosprawnych w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.**

Zgodność projektu z Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.

|  |
| --- |
| Uzasadnienie: |

1. **Zgodność z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami**
	1. **Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji**

Projekt musi zapewnić dostępność dla wszystkich użytkowników bez jakiejkolwiek dyskryminacji, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z *Rozporządzeniem 2021/1060* (w szczególności art.9), oraz *Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027*.

Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług) dla wszystkich ich użytkowników/ użytkowniczek. Dostępność pozwala osobom, które mogą być wykluczone (ze względu na różne przesłanki, np. wiek, tymczasową niepełnosprawność, opiekę nad dziećmi itd.), w szczególności osobom z niepełnosprawnościami i starszym, na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami.

Dopuszczalne jest uznanie neutralności poszczególnych produktów/ usług projektu w stosunku do ww. zasady, o ile Wnioskodawca wykaże, że produkty/ usługi nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/ użytkowniczek (np. trakcje kolejowe, instalacje elektryczne, linie przesyłowe, automatyczne linie produkcyjne, zbiorniki retencyjne, nowe lub usprawnione procesy technologiczne). W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt ma pozytywny wpływ na ww. zasadę.

|  |
| --- |
| Uzasadnienie: |

* 1. **Przepisy antydyskryminacyjne (jeżeli dotyczy)**

W przypadku, gdy Wnioskodawcą jest:

* jednostka samorządu terytorialnego,
* podmiot kontrolowany przez jednostkę samorządu terytorialnego lub podmiot zależny od jednostki samorządu terytorialnego,

należy wyjaśnić czy na terenie Wnioskodawcy nie obowiązują dyskryminujące akty prawne.

Wsparcie będzie udzielane wyłącznie projektom i Wnioskodawcom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060.

Przez dyskryminujące akty prawne należy rozumieć jakiekolwiek akty prawa powodujące nieuprawnione różnicowanie, wykluczanie lub ograniczanie ze względu na jakiekolwiek przesłanki tj.: płeć, rasę, pochodzenie etniczne, religię, światopogląd, niepełnosprawność, wiek, orientację seksualną.

|  |
| --- |
| Uzasadnienie: |

1. **Zgodność z zasadą równości kobiet i mężczyzn**

Należy wykazać, w jaki sposób projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Zgodność projektu zostanie uznana jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn (zgodnie z zapisami *„Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027”).*
Aby właściwie ocenić wpływ projektu na realizację tej zasady, Wnioskodawca najpierw musi rozważyć, czy poprzez projekt można wyrównywać szanse osób, które w danym obszarze, znajdują się w gorszym położeniu. Następnie wymagane jest, by Wnioskodawca zaplanował działania przyczyniające się do wyrównania szans osób będących w gorszym położeniu.
Jeżeli Wnioskodawca stwierdzi, że w ramach projektu nie da się zrealizować żadnych działań w zakresie tej zasady, wtedy projekt może mieć neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn. Wnioskodawca musi jednak przedstawić konkretne uzasadnienie, dlaczego jest to niemożliwe w danym projekcie.

|  |
| --- |
| Uzasadnienie: |

1. **Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz DNSH**

**Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju**

Wnioskodawca powinien spełniać zasadę zrównoważonego rozwoju poprzez stosowanie właściwych rozwiązań podczas realizacji projektu. Stosownie do charakteru projektu, wymagane jest, uwzględnienie wymogów ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami.

Zgodnie z ww. zasadą wsparcie może być udzielone jedynie takim projektom, które nie prowadzą do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego.

Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, jeśli:

* w ramach projektu stosowane będą praktyki w zakresie zrównoważonych zamówień publicznych, zgodnie z polityką i priorytetami krajowymi,
* realizacja projektu prowadzona będzie w sposób przyjazny środowisku poprzez odpowiedzialne zarządzanie odpadami generowanymi w projekcie/ lub na potrzeby projektu podczas ich całego cyklu życia (prewencja, redukcja, recykling i ponowne użycie), m.in.: stosowanie materiałów z recyklingu, obniżenie emisji z transportu materiałów ciężkich,
* realizacja projektu prowadzona będzie w sposób gwarantujący odporność wspartej infrastruktury na zagrożenia klimatyczne i katastrofy naturalne,
* realizacja projektu prowadzona będzie w sposób niepowodujący degradacji naturalnych siedlisk,
* realizacja projektu będzie przyczyniać się do rozwoju niezawodnej, zrównoważonej i odpornej infrastruktury dobrej jakości, w tym infrastruktury regionalnej wspierającej rozwój gospodarczy i dobrobyt ludzi.

|  |
| --- |
| Uzasadnienie: |

**Zgodność projektu z zasadą DNSH** należy przedstawić w Załączniku *Formularz w zakresie oceny oddziaływania na środowisko z uwzględnieniem zasady „nie czyń znaczącej szkody” (zasada DNSH)”*

1. **Test pomocy publicznej**

Należy dokonać analizy inwestycji pod kątem zgodności z art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

1. czy w projekcie występuje transfer zasobów publicznych?

☒ TAK ☐ NIE

1. czy pomoc udzielana jest na warunkach korzystniejszych niż oferowane na rynku?

☒ TAK ☐ NIE

1. czy przyznanie pomocy ma charakter selektywny (uprzywilejowuje określone przedsiębiorstwo lub przedsiębiorstwa albo produkcję określonych towarów)?

☒ TAK ☐ NIE

1. czy przyznanie pomocy grozi zakłóceniem lub zakłóca konkurencję oraz wpływa na wymianę handlową między Państwami Członkowskimi UE?

☐ TAK ☐ NIE

|  |
| --- |
| Uzasadnienie: |

 **data sporządzenia:**

**podpis Wnioskodawcy:**