



Fundusze Europejskie
dla Podlaskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Załącznik do uchwały Nr 23/2025
Komitetu Monitorującego program Fundusze
Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027
z dnia 13 czerwca 2025 r.

METODYKA I KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

(KRYTERIA MERYTORYCZNE)

Priorytet I: Badania i innowacje

Działanie 01.01 Rozwój regionalnego potencjału B+R

Typ projektu: Działalność badawczo-rozwojowa przedsiębiorstw oraz ich konsorcjów

Metodyka

Ocena merytoryczna projektów przeprowadzana jest w oparciu o kryteria merytoryczne ogólne oraz kryteria merytoryczne różnicujące. W przypadku projektów partnerskich, kryteria dotyczą również partnerów.

W ramach kryteriów merytorycznych ogólnych ocena prowadzona jest pod kątem zasadności realizacji, wykonalności oraz kwalifikowalności wydatków i ma na celu odrzucenie projektów niespójnych, których nie da się obiektywnie ocenić merytorycznie, lub w których nie da się jednoznacznie zidentyfikować zasadniczych elementów takich jak rezultaty, działania, wydatki itp. Odrzucane są również projekty niezasadne z punktu widzenia Wnioskodawcy i Programu, a także projekty niewykonalne, z których treści wynika, że nie mogą być zrealizowane w postaci zaprezentowanej przez Wnioskodawcę. Przyczynami niewykonalności mogą być przeszkody finansowe, techniczne, prawne, operacyjne itd.

Kryteria merytoryczne różnicujące mają charakter punktowy. Ocena poszczególnych kryteriów skutkuje przyznaniem projektowi odpowiedniej liczby punktów. Celem zastosowania kryteriów merytorycznych różnicujących jest uszeregowanie projektów według ilości uzyskanych punktów w stosunku do maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania dla danego typu projektu.

Poszczególne kryteria merytoryczne ogólne uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/warunek nie dotyczy danego typu projektu). W przypadku możliwości wprowadzenia poprawy lub uzupełnienia zgodnie z dopuszczalnym zakresem zmian określonym w kolumnie „Zasady oceny”, wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, oceniane będą na podstawie wersji wniosku „po poprawie” (pomimo, że będzie ona niezgodna z zakresem wezwania). W przypadku gdy Wnioskodawca wprowadzi

zmiany wykraczające poza zakres wezwania lub z nim niezgodne, w tym skutkujące rozszerzeniem lub zmianą zakresu projektu, bądź inną modyfikacją projektu, które są niedopuszczalne w świetle kryteriów wyboru projektów lub horyzontalnej zasady równego traktowania Wnioskodawców, projekt zostanie oceniony negatywnie, w ramach kryteriów, na które przedmiotowa zmiana ma wpływ (oceniana jest wersja wniosku złożonego po poprawie/uzupełnieniu, zawierająca zmiany wykraczające poza zakres wezwania lub z nim niezgodne).

Projekt otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli spełni wszystkie kryteria merytoryczne ogólne oraz uzyska co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów przewidzianych w ramach kryteriów różnicujących. W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryteriów różnicujących projekty zostaną ustawione w porządku według kolejnych kryteriów rozstrzygających. Niespełnienie któregośkolwiek kryterium merytorycznego ogólnego lub wskazanego wyżej progu punktowego w ramach oceny kryteriów różnicujących skutkuje negatywną oceną projektu i jego odrzuceniem.

Kryteria merytoryczne ogólne

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Zasady oceny
1.	Uzasadnienie konieczności realizacji projektu i zgodność z celami FEDP	Czy uzasadniono konieczność realizacji projektu oraz potrzebę finansowania projektu środkami publicznymi? Ocenie podlega przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w odniesieniu do poniższych aspektów: – czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy; – czy planowane działania są adekwatne do potrzeb; – czy istnieje zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, potwierdzone szczegółową analizą (jeśli dotyczy); – czy wykazano konieczność finansowania projektu środkami publicznymi.	TAK/NIE	Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku kryterium. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.
		Czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z celem szczegółowym programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027 (Program Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027 – Fundusze Europejskie dla Podlaskiego)?	TAK/NIE	Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym kryterium. Cele realizacji projektu powinny być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).
		Czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu? Określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu powinny być adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów oraz powinny zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu.	TAK/NIE	Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

		Ocenie podlega czy wybrano wskaźniki adekwatne dla danego rodzaju projektu. Wnioskodawca powinien w pierwszej kolejności wybrać wskaźniki obligatoryjne wskazane w Regulaminie wyboru projektów. Ocenie podlegać będzie także to, czy wskazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika. Przedstawiona metodologia powinna być weryfikowalna i oparta o wiarygodne założenia.		Możliwość korekt w zakresie uzupełnienia wskaźników we wniosku oraz skorygowania metodologii ich wyliczania, tj. opisu szacowania, pomiaru i monitorowania, jak również wartości docelowych do poziomu uzasadnionego zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wyjaśnieniami na etapie oceny projektu. Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEdP. W innym przypadku, współfinansowanie UE może podlegać pomniejszeniu proporcjonalnie do nieosiągniętych wartości docelowych wskaźników/celów projektu w sposób określony w umowie o dofinansowanie projektu. Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).
2.	Kwalifikowalność wydatków projektu	Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach naboru? Ocenie podlega czy wydatki kwalifikowalne ujęte w projekcie są zgodne z zasadami określonymi w Regulaminie wyboru projektów.	TAK/NIE	Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmniejszenia wartości wydatków kwalifikowalnych przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów.

				Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.
		Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe w stosunku do rodzaju i zakresu projektu? Ocenie podlega czy wydatki zostały zaprezentowane szczegółowo, zarówno co do zakresu rzeczowego, jak i finansowego – co powinno znaleźć potwierdzenie we wniosku oraz załączonej dokumentacji, wymaganej zapisami Regulaminu wyboru projektów.	TAK/NIE	Informacje, które są weryfikowane w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania/uszczegółowienia zakresu rzeczowego projektu w stosunku do informacji wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.
		Czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały prawidłowo oszacowane? Ocenie podlega czy wartość zadeklarowanych wydatków w budżecie projektu została należycie uzasadniona/udokumentowana – poprzez dołączenie kosztorysów, dokumentacji pozyskanej w trakcie przeprowadzenia analizy cen rynkowych lub innej dokumentacji załączonej do wniosku, wymaganej zapisami Regulaminu wyboru projektów.	TAK/NIE	Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującej dokumentacji potwierdzającej wartość wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie projektu. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.
		Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są racjonalne i niezbędne do realizacji celów projektu? Ocenie podlega czy wskazane w projekcie wydatki kwalifikowalne są niezbędne do celów realizacji projektu – zarówno co do ich zasadności, jak i racjonalności. Weryfikacja polega na tącznym stwierdzeniu czy: – dana pozycja budżetowa jest niezbędna i czy jej wartość jest racjonalna;	TAK/NIE	Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmniejszenia wartości

		– wydatki kwalifikowane służą bezpośrednio realizacji celów projektu; – wydatki kwalifikowalne są ekonomicznie uzasadnione oraz czy są efektem świadomego wyboru, analizy opcji.		wydatków kwalifikowalnych przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów. Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu może wynikać ze: – zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców/dostawców; – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie; – zmiany technicznej lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie; przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.
		Czy Wnioskodawca prawidłowo zastosował metodologię rozliczania wydatków w oparciu o stawki ryczałtowe (jeśli dotyczy)? Ocenie podlega prawidłowość ujęcie w budżecie projektu wydatków rozliczanych w oparciu o stawki ryczałtowe. Wysokość kosztów pośrednich nie może przekroczyć poziomu kosztów wskazanych w Regulaminie wyboru projektów.	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY	Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie poprawy błędnie określonej stawki ryczałtowej.

				Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.
3.	Wykonalność techniczna projektu	Czy Wnioskodawca posiada zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów? Ocenie podlega zdolność Wnioskodawcy do realizacji projektu, tzn. czy Wnioskodawca posiada odpowiednie zasoby techniczne i kadrowe do zrealizowania swoich zamierzeń. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada wszystkich zasobów w momencie składania wniosku o dofinansowanie, to w dokumentacji aplikacyjnej powinien opisać możliwość ich pozyskania w trakcie realizacji projektu.	TAK/NIE	Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełniania brakujących informacji w stosunku do wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).
		Czy Wnioskodawca posiada prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne do realizacji projektu lub czy uzyskanie tych praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne? Ocenie podlega czy Wnioskodawca posiada wszystkie niezbędne pozwolenia, koncesje, decyzje, prawa własności, licencje, itp. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, pozwoleń i praw własności, powinien w sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać termin uzyskania przedmiotowych dokumentów.	TAK/NIE	Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku kryterium. Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z: – wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością uzyskania praw, pozwoleń, licencji itp.; – wprowadzenia zmian w zakresie rozwiązań budowlanych zastosowanych w infrastrukturze, jednakże nie powodujących zmian funkcjonalno-użytkowych obiektu budowlanego, wymagających uzyskania nowej decyzji lub oświadczenia Projektanta dotyczącego zgody na wprowadzenie proponowanych zmian przez Beneficjenta; – zmiany lokalizacji miejsca realizacji projektu lub elementów infrastruktury powstałej/zakupionej

				w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa; przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP. Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).
		Czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny? Ocenie podlega czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny, czy został zaplanowany przy uwzględnieniu np. specyfiki i złożoności zakresu rzeczowego, określonych w Regulaminie wyboru projektów ram czasowych oraz innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu.	TAK/NIE	Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku kryterium. Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu może wynikać z: – braku wyłonienia wykonawców/dostawców/grantobiorców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta; – innych zdarzeń nie leżących po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP. Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.
		Czy dołączona do wniosku dokumentacja OOŚ jest zgodna z przedmiotem projektu przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie? Ocenie podlega czy projekt został przygotowany zgodnie z dyrektywami UE oraz prawem krajowym dotyczącym ochrony środowiska. Oceniana jest m.in. kompletność dokumentacji dotyczącej procedury przeprowadzonego postępowania związanego z oddziaływaniem projektu na środowisko (jeśli dotyczy). Zakres wymaganej dokumentacji uzależniony jest od przedmiotu inwestycji, a przy jej przygotowaniu należy mieć na uwadze zapisy Regulaminu wyboru projektów.	TAK/NIE	Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie przedłożenia prawidłowej dokumentacji adekwatnej do zakresu rzeczowego projektu, przy czym dokumenty te muszą być ważne wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.

				Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.
4.	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	Czy prognozy zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi w dokumentacji naboru? Ocenie podlega czy prognozy obejmują wymagany okres i nie zawierają istotnych błędów rachunkowych.	TAK/NIE	Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Możliwość korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie skorygowania okresu prognozy w ramach analizy finansowej. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.
		Czy w prognozach prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu? Ocenie podlega czy w przedstawionych prognozach finansowych ujęto wszystkie istotne elementy projektu. Wskazane w prognozach poszczególne wielkości (wartość przychodów, kosztów, składników majątku, pasywów, itp.) powinny zostać szczegółowo opisane i uzasadnione przez Wnioskodawcę, tak by oceniający miał możliwość weryfikacji ich poprawności. Szczególną uwagę przy uzasadnieniu przyjętych wartości należy zwrócić na pozycje, które ulegają istotnym zmianom w stosunku do danych historycznych. Ponadto prognozy finansowe powinny być oparte o wiarygodne założenia uprawdopodobniające osiągnięcie wykazanych efektów. Brak powyższych informacji może skutkować tym, iż nie będzie możliwa ocena wiarygodności założeń, a tym samym nie będzie można potwierdzić wykonalności finansowej.	TAK/NIE	Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Możliwość korekty na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie wynikającym z wprowadzonych zmian w ramach wymogu kryterium pn. <i>Czy prognozy zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi w dokumentacji naboru?</i> Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.
		Czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne i wiarygodne oraz czy zostanie zapewniona płynność finansowa? Ocenie podlega realność oraz wiarygodność źródeł finansowania projektu. Wnioskodawca powinien jednoznacznie i precyzyjnie określić źródła finansowania oraz potwierdzić, że posiada środki na realizację projektu lub wiarygodnie wykazać sposób ich pozyskania. Ocenie	TAK/NIE	Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku kryterium. Istnieje możliwość zmiany źródeł finansowania na etapie realizacji projektu, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP.

		podlega również czy z przedstawionej przez Wnioskodawcę analizy wynika, że zostanie zachowana płynność finansowa realizacji projektu.		Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).
5.	Analiza ryzyka i trwałość projektu	Czy Wnioskodawca dokonał analizy ryzyk dotyczących realizacji projektu i czy zaplanował odpowiednie działania zaradcze w przypadku ich wystąpienia? Ocenie podlega czy Wnioskodawca dokonał analizy ryzyka dotyczącej realizacji projektu i czy jest zdolny do odpowiedniego przeciwdziałania w przypadku wystąpienia zagrożeń.	TAK/NIE	Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.
		Czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji w okresie trwałości oraz że projekt nie będzie w tym czasie poddany znaczącym modyfikacjom? Ocenie podlega czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele i rezultaty projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji zgodnie z art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym przez okres 5 lat od daty płatności końcowej (3 lat w przypadku MŚP) lub okres niezbędny do osiągnięcia wartości docelowych wskaźników.	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY	Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku kryterium. Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).
6.	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Czy projekt spełnia wymagania wynikające z zasad horyzontalnych określonych w art. 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060:		
		– poszanowania praw podstawowych oraz przestrzegania Karty praw podstawowych UE; Ocenie podlega czy Wnioskodawca zadeklarował, że sposób realizacji oraz zakres projektu nie będzie naruszać postanowień Karty praw podstawowych Unii Europejskiej z dnia 6 czerwca 2016 r.	TAK/NIE	Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

				Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).
		– poszanowania praw osób z niepełnosprawnościami; Ocenie podlega czy Wnioskodawca zadeklarował, że sposób realizacji oraz zakres projektu nie będzie naruszać postanowień Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r.	TAK/NIE	Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).
		– równości kobiet i mężczyzn; Ocenie podlega czy wykazano w jaki sposób projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Zgodność projektu zostanie uznana jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn (zgodnie z zapisami „Wytocznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027”).	TAK/NIE	Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).

		– równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami; Ocenie podlega czy zakres projektu będzie pozytywnie wpływać na zapobieganie wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W uzasadnionych i opisanych przez Wnioskodawcę przypadkach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu/usługi projektu w rozumieniu „Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027”.	TAK/NIE	Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).
		– zrównoważonego rozwoju, a także porozumienia paryskiego i zasady „nie czyni poważnych szkód”. Ocenie podlega czy Wnioskodawca spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju poprzez stosowanie właściwych rozwiązań podczas realizacji projektu. Stosownie do charakteru projektu, Wnioskodawca powinien uwzględnić wymogi ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami. Jednocześnie ocenie podlega czy projekt wpisuje się w rodzaje działań przedstawione w Programie (uznane za zgodne z zasadą „nie czyni poważnych szkód”).	TAK/NIE	Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).
7.	Pomoc publiczna i efekt zachęty (jeżeli dotyczy)	Czy wnioskodawca prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem objęcia przepisami pomocy publicznej lub de minimis oraz czy projekt spełnia wymogi wynikające z przepisów z zakresu pomocy publicznej lub de minimis (jeżeli dotyczy)? Ocenie podlega czy Wnioskodawca prawidłowo przeprowadził test pomocy publicznej i w efekcie prawidłowo zakwalifikował projekt, natomiast w przypadku projektów objętych pomocą publiczną lub de minimis ocenie podlega zgodność projektu z przepisami odpowiednich rozporządzeń pomocowych. Weryfikacja będzie prowadzona w odniesieniu do szczegółowych warunków podanych w Regulaminie wyboru projektów.	TAK/NIE	Informacje, które są weryfikowane w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakującego testu pomocy publicznej, przy czym wynik testu nie może prowadzić do zmiany pierwotnej deklaracji we wniosku o dofinansowanie, co do wystąpienia/nie wystąpienia pomocy publicznej w projekcie. Możliwość korekty w zakresie błędnego wyboru rozporządzeń pomocowych w odniesieniu do kategorii wydatków oraz skorygowania wartości dofinansowania przy uwzględnieniu dostępnego limitu pomocy de

				minimis (jeżeli dotyczy), przy czym korekta nie może prowadzić do zwiększenia poziomu i wartości dofinansowania. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).
		Czy projekt nie został rozpoczęty przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w myśl art. 6 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu?	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY	Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku. Konieczne jest utrzymanie spełnienia warunku od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).
		Czy poziom dofinansowania jest zgodny z limitami określonymi w programie FEdP, Szczegółowym Opisie Priorytetów FEdP oraz w Regulaminie wyboru projektów?	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY	Informacje, które są weryfikowane w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Możliwość korekty w zakresie zmniejszenia poziomu dofinansowania projektu o 10 p.p. w stosunku do pierwotnego poziomu zadeklarowanego w dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie oraz na moment udzielenia wsparcia.

Kryteria merytoryczne różnicujące

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Zasady oceny
1.	Wpływ projektu na rozwój regionalnych inteligentnych specjalizacji	W ramach kryterium ocenie podlega czy zakres projektu Wnioskodawcy będzie realizowany w obrębie obszarów wskazanych w „Planie rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego na lata 2021-2027+ (RIS3 2027+)”: Ocena kryterium: – projekt wpisuje się w obszary zaliczające się do „rdzenia” inteligentnych specjalizacji – 7 pkt.	10 Kryterium rozstrzygające nr 1	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane jest według stanu na

		– projekt wpisuje się w obszary zaliczające się do inteligentnych specjalizacji „wschodzących” – 5 pkt; – projekt wpisuje się w pozostałe sektory (mechanizm elastyczności) – 0 pkt. Ww. punkty nie podlegają sumowaniu. Dodatkowe punkty w ramach kryterium otrzyma Wnioskodawca, który udokumentuje, że w okresie ostatnich 6 miesięcy przed dniem złożenia wniosku brał udział w badaniach Obserwatorium Inteligentnej Specjalizacji (minimum 1 badanie przeprowadzone w ramach Obserwatorium) w ramach realizacji „Regionalnego projektu w zakresie budowy potencjału regionu PPO” (https://strategia.podlaskie.eu/pl/proces-przedsiębiorczego-odkrywania/projekt-ppo/obserwatoria-inteligentnych-specjalizacji.html): – Wnioskodawca udokumentował, że we wskazanym okresie brał udział w badaniach Obserwatorium Inteligentnej Specjalizacji – 3 pkt. – Wnioskodawca we wskazanym okresie nie brał udziału w badaniach Obserwatorium Inteligentnej Specjalizacji lub tego nie udokumentował – 0 pkt. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium: 10 pkt.		dzień złożenia wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.
2.	Współpraca	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest realizowany przez konsorcja przedsiębiorstw lub konsorcja przemysłowo-naukowe. Charakter współpracy musi być powiązany z zakresem prac badawczo-rozwojowych. Ocena będzie dokonana na podstawie załączonej umowy o partnerstwie/konsorcjum. Ocena kryterium: Współpraca w formie konsorcjum – 5 pkt, plus dodatkowe punkty jeśli konsorcjum tworzone jest: – z udziałem przedsiębiorstw z krajowego klastra kluczowego – 5 pkt; – z organizacją badawczą posiadającą siedzibę w kraju – 8 pkt; – z organizacją badawczą posiadającą siedzibę za granicą – 10 pkt. Punkty podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium: 15 pkt	15 Kryterium rozstrzygające nr 2	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane jest według stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji.
3.	Przedmiot projektu	W ramach kryterium ocenie podlega rodzaj i zakres zaplanowanych działań w ramach projektu. Kryterium będzie oceniane na podstawie zakresu rzeczowego projektu oraz opisu przedstawionego przez Wnioskodawcę.	10	Brak możliwości korekty.

		Ocena kryterium: – prowadzone będą wyłącznie prace rozwojowe – 10 pkt; – przeprowadzone badania i prace pozwolą z etapu badań przemysłowych przejść na etap badań rozwojowych – 5 pkt; Punkty nie podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium: 10 pkt		Spełnienie kryterium weryfikowane jest według stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.
4.	Doświadczenie w prowadzeniu prac B+R	W ramach kryterium ocenie podlega dotychczasowe doświadczenie w realizacji prac badawczo-rozwojowych, które znajduje odzwierciedlenie w ponoszonych nakładach na działalność B+R. Ocena kryterium: – Wnioskodawca udokumentował ponoszone nakłady na działalność B+R – 10 pkt; – Wnioskodawca nie ponosił nakładów na działalność B+R lub ich nie udokumentował – 0 pkt. Do nakładów na działalność B+R zalicza się nakłady wewnętrzne (faktycznie poniesione nakłady bieżące oraz nakłady inwestycyjne), jak i nakłady zewnętrzne na działalność B+R. Punkty zostaną przyznane w przypadku, gdy Wnioskodawca udokumentuje poniesienie ww. nakładów na działalność B+R w okresie ostatniego roku kalendarzowego poprzedzającego rok złożenia wniosku o dofinansowanie, przedkładając sprawozdanie GUS PNT-01. Punkty nie zostaną przyznane, jeżeli Wnioskodawca nie udokumentuje ponoszonych nakładów lub na podstawie złożonych dokumentów nie będzie możliwości weryfikacji, czy wydatki dotyczą działalności B+R Wnioskodawcy. Ocenie podlega doświadczenie przedsiębiorstwa będącego liderem konsorcjum lub konsorcjantem. Punkty nie podlegają sumowaniu. Maksymalna ilość punktów w ramach kryterium: 10 pkt.	10	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane jest według stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.
5.	Planowana implementacja rezultatów projektu	W ramach kryterium ocenie podlega planowana ścieżka komercjalizacji po zakończeniu realizacji projektu. Kryterium będzie oceniane na podstawie opisu przedstawionego przez Wnioskodawcę. Warunkiem przyznania punktów jest wybór odpowiedniego wskaźnika do monitorowania. Ocena kryterium:	10 Kryterium rozstrzygające nr 3	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane jest

		– wdrożenie wyników projektu do własnej działalności gospodarczej w regionie poprzez rozpoczęcie produkcji lub świadczenia usług na bazie uzyskanych wyników – 10 pkt; – wdrożenie wyników projektu do własnej działalności gospodarczej poza regionem poprzez rozpoczęcie produkcji lub świadczenia usług na bazie uzyskanych wyników – 7 pkt; – udzielenia na zasadach rynkowych licencji na korzystanie z przysługujących praw do wyników projektu w działalności gospodarczej prowadzonej przez innego przedsiębiorcę – 5 pkt. Punkty nie podlegają sumowaniu. W przypadku gdy wdrożenie projektu będzie miało miejsce w regionie i poza regionem, punkty przyznaje się zgodnie z wyżej punktowanym warunkiem. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium: 10 pkt.		według stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie oraz po wdrożeniu wyników prac B+R (do 3 lat od zakończenia realizacji projektu).
6.	Efekty realizacji projektu	W ramach kryterium ocenie podlega czy w wyniku realizacji projektu Wnioskodawca uzyska ochronę wytworzonych w ramach projektu rozwiązań. Warunkiem przyznania punktów jest wybór odpowiedniego wskaźnika do monitorowania. Ocena kryterium: Wnioskodawca: – uzyska prawa ochronne na wzór użytkowy – 10 pkt; – uzyska prawa z rejestracji na wzór przemysłowy – 10 pkt; – dokona zgłoszenia patentowego międzynarodowego w trybie PCT – 10 pkt; – dokona zgłoszenia patentowego w kraju – 7 pkt; – dokona zgłoszenia wzoru użytkowego/przemysłowego w EUIPO – 5 pkt. Punkty podlegają sumowaniu jedynie w przypadku deklaracji Wnioskodawcy co do spełnienia dwóch różnych efektów realizacji projektu wskazanych w kryterium. Gdy Wnioskodawca zadeklaruje, iż dokona np. zgłoszenia 2 wzorów użytkowych w EUIPO otrzyma tylko 5 pkt (punkty nie zostaną zsumowane). Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium: 20 pkt.	20 Kryterium rozstrzygające nr 4	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane jest według stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie oraz rok po zakończeniu realizacji projektu.
7.	Miejsce opłacania podatku dochodowego	W ramach kryterium ocenie podlega lokalizacja Urzędu Skarbowego w którym rozlicza się Wnioskodawca. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie zeznania podatkowego złożonego za ostatni zamknięty okres obrachunkowy. W przypadku nowopowstałych przedsiębiorstw, które nie zamknęły jeszcze pierwszego okresu obrachunkowego punkty zostaną przyznane, jeżeli wnioskodawca przedłoży dokument potwierdzający zapłatę zaliczki na podatek dochodowy do właściwego Urzędu Skarbowego na terenie województwa podlaskiego.	5	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane jest według stanu na dzień złożenia

		Ocena kryterium: – Wnioskodawca opłaca podatek dochodowy do Urzędu Skarbowego, który znajduje się na terenie województwa podlaskiego – 5 pkt; – Wnioskodawca opłaca podatek dochodowy do Urzędu Skarbowego, który znajduje się poza terenem województwa podlaskiego lub nie udokumentował spełnienia kryterium – 0 pkt. Punkty nie podlegają sumowaniu. Maksymalna ilość punktów w ramach kryterium: 5 pkt.		wniosku o dofinansowanie .
8.	Kompleksowość projektu	W ramach kryterium ocenie podlega kompleksowość projektu tj. czy uwzględniono działania związane z zazielenieniem, internacjonalizacją i cyfryzacją. Kryterium będzie oceniane na podstawie planu prac B+R przedstawionego przez Wnioskodawcę oraz zakresu rzeczowego projektu. Warunkiem przyznania punktów jest wybór odpowiedniego wskaźnika do monitorowania. Ocena kryterium: – projekt przewiduje działania związane z zazielenieniem tj. zakłada transformację w kierunku celów środowiskowych zrównoważonego rozwoju, w tym gospodarkę o obiegu zamkniętym, łagodzenie zmian klimatu i adaptację do zmian klimatu oraz wszystkie inne działania związane z tzw. zazielenieniem przedsiębiorstw (np. powstanie rozwiązanie (produkt/technologia/usługa) pozytywnie oddziałujące na ochronę środowiska, tj. o cechach pozwalających na minimalizację negatywnego wpływu na środowisko lub rozwiązanie prowadzące w szczególności do (alternatywnie) zmniejszenia materiałochłonności produkcji, zmniejszenia energochłonności produkcji, zmniejszenia wielkości emisji zanieczyszczeń, zwiększenia stopnia ponownego wykorzystania materiałów bądź odpadów, zwiększenia udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym – 5 pkt; – projekt przewiduje działania związane z internacjonalizacją tj. zakłada współpracę, w tym wymianę wiedzy i doświadczeń, wspólne publikacje z partnerami z innych regionów/krajów, bądź zaplanowano działania w zakresie internacjonalizacji produktów/usług, które będą przedmiotem wdrożenia – 5 pkt; – projekt przewiduje działania związane z cyfryzacją tj. zakłada opracowanie nowych produktów/technologii/usług cyfrowych – 2 pkt. Punkty podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium: 12 pkt.	12 Kryterium rozstrzygające nr 5 (warunek pierwszy)	Brak możliwości korekty. Spełnienie kryterium weryfikowane jest według stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.
9.	Podnoszenie kompetencji	W ramach kryterium premiowane będą projekty, w których jako jeden z elementów założono podnoszenie kompetencji pracowników/osób zarządzających w związku z realizacją przedsięwzięcia, w szczególności z grup narażonych na dyskryminację ze względu na cechy prawnie chronione	8	Brak możliwości korekty.

		wymienione w art. 9 rozporządzenia ogólnego 1060/2021 tj.: płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Kryterium będzie oceniane na podstawie zakresu rzeczowego projektu oraz opisu przedstawionego przez Wnioskodawcę. Warunkiem przyznania punktów jest wybór odpowiedniego wskaźnika do monitorowania. Ocena kryterium: Wnioskodawca w ramach projektu założył podnoszenie kompetencji pracowników/osób zarządzających – 3 pkt, plus dodatkowe punkty jeśli: – Wnioskodawca założył podnoszenie kompetencji pracowników/osób zarządzających z grup narażonych na dyskryminację ze względu na cechy prawnie chronione wymienione w art. 9 Rozporządzenia 1060/2021 – 2 pkt; – Wnioskodawca założył podnoszenie kompetencji osób zarządzających – 5 pkt. Tematyka planowanych szkoleń powinna dotyczyć w szczególności: prac B+R, komercjalizacji wyników prac B+R, transferu technologii, ochrony własności intelektualnej, zarządzania procesem transformacji cyfrowej oraz obszarów powiązanych z tematyką badań i innowacji. Punkty podlegają sumowaniu. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium: 8 pkt.		Spełnienie kryterium weryfikowane jest według stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.
--	--	--	--	--

Projekt otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli uzyska co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów przewidzianych w ramach kryteriów różnicujących.