



Fundusze Europejskie
dla Podlaskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Załącznik do uchwały 22/2025
Komitetu Monitorującego program Fundusze
Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027
z dnia 26 maja 2025 r.

METODYKA I KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

(KRYTERIA MERYTORYCZNE)

TRYB KONKURENCYJNY

Priorytet VI: Zrównoważona mobilność miejska

Działanie 06.01 Mobilność miejska

Typy projektów:

- 1. Zakup, modernizacja niskoemisyjnego i bezemisyjnego taboru na potrzeby transportu publicznego.**
- 2. Budowa instalacji do dystrybucji nośników energii dla bezemisyjnego transportu.**
- 3. Wyposażenie dróg/ulic w infrastrukturę służącą obsłudze transportu publicznego oraz pasażerów.**
- 4. Budowa, przebudowa, rozbudowa liniowej i punktowej infrastruktury transportu publicznego i niezmotoryzowanego.**
- 5. Inteligentne Systemy Transportowe.**

Metodyka

Ocena merytoryczna projektów przeprowadzana jest w oparciu o kryteria merytoryczne ogólne oraz kryteria merytoryczne różnicujące. W przypadku projektów partnerskich, kryteria oceny dotyczą wszystkich partnerów.

W ramach kryteriów merytorycznych ogólnych ocena prowadzona jest pod kątem zasadności realizacji, wykonalności oraz kwalifikowalności wydatków. Ma na celu wybór projektów spójnych, które da się obiektywnie ocenić merytorycznie, lub w których da się jednoznacznie zidentyfikować zasadnicze elementy, takie jak rezultaty, działania, wydatki, itp. Wybierane do dofinansowania są również projekty zasadne z punktu widzenia Wnioskodawcy i Programu, a także projekty wykonalne, z których treści wynika, że mogą być zrealizowane w postaci zaprezentowanej przez Wnioskodawcę. Przyczynami niewykonalności mogą być przeszkody finansowe, techniczne, prawne, operacyjne itd.

Kryteria merytoryczne różnicujące/rozstrzygające mają charakter punktowy. Ocena poszczególnych kryteriów skutkuje przyznaniem projektowi odpowiedniej liczby punktów. Celem zastosowania kryteriów merytorycznych różnicujących/rozstrzygających jest uszeregowanie projektów według ilości uzyskanych punktów w stosunku do maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania dla danego typu projektu.

Poszczególne kryteria merytoryczne ogólne uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/warunek nie dotyczy danego typu projektu). W przypadku możliwości wprowadzenia poprawy lub uzupełnienia zgodnie z dopuszczalnym zakresem zmian określonym w kolumnie „Zasady oceny”, wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, oceniane będą na podstawie wersji wniosku „po poprawie” (pomimo, że będzie ona niezgodna z zakresem wezwania).

W przypadku gdy Wnioskodawca wprowadzi zmiany wykraczające poza zakres wezwania lub z nim niezgodne, w tym skutkujące rozszerzeniem lub zmianą zakresu projektu, bądź inną modyfikacją projektu, które są niedopuszczalne w świetle kryteriów wyboru projektów lub horyzontalnej zasady równego traktowania Wnioskodawców, projekt zostanie oceniony negatywnie, w ramach kryteriów, na które przedmiotowa zmiana ma wpływ (oceniana jest wersja wniosku złożonego po poprawie/uzupełnieniu, zawierająca zmiany wykraczające poza zakres wezwania lub z nim niezgodne).

Projekt otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli spełni wszystkie kryteria merytoryczne ogólne oraz uzyska co najmniej 50% maksymalnej liczby punktów przewidzianych w ramach kryteriów różnicujących.

W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryteriów różnicujących projekty zostaną uszeregowane w porządku według kolejnych kryteriów rozstrzygających.

Kryteria merytoryczne ogólne

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja i opis kryterium	Ocena	Zasady oceny
1.	Zgodność projektu z dokumentami z zakresu planowania mobilności miejskiej	Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z wymaganymi dokumentami z zakresu planowania mobilności miejskiej, określonymi w Umowie Partnerstwa, tj.: 1) w miastach wojewódzkich oraz w gminach położonych w ich miejskich obszarach funkcjonalnych – zgodność z Planem Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (z ang. SUMP) przyjętym uchwałą właściwego organu, 2) w innych miastach powyżej 100 tys. mieszkańców oraz w gminach położonych w ich miejskich obszarach funkcjonalnych – zgodność z: a) Planem Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (z ang. SUMP), lub (tylko do końca 2025 r.) b) innym dokumentem z zakresu planowania transportu miejskiego (tj. obowiązującym Planem zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego, o którym mowa w Dziale II, rozdziale	TAK/NIE	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.

		2 Ustawy o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1343), lub strategią terytorialną, o której mowa w rozdziale 12 Ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r., poz. 1079), o ile zawiera ona elementy z zakresu planowania transportu miejskiego), przyjętym uchwałą właściwego organu, 3) w pozostałych miastach (tj. poniżej 100 tys. mieszkańców) – zgodność z odpowiednim dokumentem z zakresu planowania transportu miejskiego (tj. obowiązującym Planem zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego, o którym mowa w Dziale II, rozdziale 2 Ustawy o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1343), lub strategią terytorialną, o której mowa w rozdziale 12 Ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz. U. z 2022 r., poz. 1079), o ile zawiera ona elementy z zakresu planowania transportu miejskiego) lub Planem Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (z ang. SUMP), o którym mowa w Komunikacie Komisji Europejskiej do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów z 17.12.2013 r. „Wspólne dążenie do osiągnięcia konkurencyjnej i zasobooszczędnej mobilności” COM (2013) 913 final. Wnioskodawca jest zobowiązany do wskazania linku do odpowiedniego dokumentu planowania mobilności oraz wskazania ujęcia w nim projektu oraz wykazania spójności planowanej inwestycji z zapisami tegoż dokumentu.		
2.	Ocena Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (z ang. SUMP) (jeśli dotyczy)	Ocenie podlega czy Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (z ang. SUMP) uzyskał, w wyniku sprawdzania przez Centrum Unijnych Projektów Transportowych, ocenę „pozytywną” lub ocenę „pozytywną z rekomendacjami” w zakresie zgodności z 8 zasadami ujętymi w Komunikacie	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie kryterium weryfikowane

		Komisji Europejskiej do Parlamentu Europejskiego, Rady Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów z 17.12.2013 r. „Wspólne dążenie do osiągnięcia konkurencyjnej i zasobooszczędnej mobilności” COM (2013) 913 Załącznik 1 - Koncepcja dotycząca planów mobilności w miastach zgodnej z zasadami zrównoważonego rozwoju); https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:82155e82-67ca-11e3-a7e4-01aa75ed71a1.0003.05/DOC_2&format=PDF		będzie na moment oceny wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
3.	Uchwalenie SUMP przez rady gmin zaangażowane w proces (jeśli dotyczy)	Ocenie podlegać będzie, czy SUMP został uchwalony przez wszystkie właściwe gminy przed złożeniem wniosku o dofinansowanie lub udokumentowane oświadczeniem założenie przyjęcia SUMP przez gminy zaangażowane w proces odpowiednimi uchwałami ich rad, przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu. Kryterium będzie oceniane na podstawie deklaracji/oświadczenia każdej z gmin lub odpowiednich zapisów w przyjętych dokumentach regulujących zasady współpracy i podział obowiązków pomiędzy podmiotami zaangażowanymi w opracowanie SUMP.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na moment oceny wniosku o dofinansowanie oraz przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
4.	Zgodność z wymogami „ekologicznie czystych pojazdów” w rozumieniu Dyrektywy (UE) 2019/1161 (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium weryfikowane będzie: - czy zakupione pojazdy na potrzeby publicznego transportu zbiorowego spełnią wymogi „ekologicznie czystych pojazdów” w rozumieniu Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1161 z dnia 20 czerwca 2019, zmieniającej dyrektywę 2009/33/WE w sprawie promowania ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów transportu drogowego.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od momentu oceny wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o

				dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
5.	Obiekty „Park&Ride” P&R (parkuj i jedź) (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium weryfikowane będzie: – czy obiekty P&R (parkuj i jedź) objęte projektem zlokalizowane są/będą poza centrami miast? – czy obiekty P&R objęte projektem zapewniają/zapewnią odpowiednią integrację z publicznym transportem zbiorowym?	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od momentu oceny wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
6.	Wsparcie infrastruktury do ładowania i tankowania pojazdów zeroemisyjnych dla użytkowników indywidualnych (jeśli dotyczy)	Ocenie podlega: – czy projekt dotyczący budowy lub rozbudowy infrastruktury do ładowania i tankowania pojazdów zeroemisyjnych dla użytkowników indywidualnych zapewni niedyskryminacyjny dostęp dla wszystkich użytkowników, – czy nie ma możliwości finansowania inwestycji ze źródeł prywatnych.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od momentu oceny wniosku o dofinansowanie do końca okresu trwałości. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
7.	Uzasadnienie konieczności realizacji projektu i zgodność z celami FEoP	W ramach warunku kryterium oceniane będzie, czy uzasadniono potrzebę realizacji projektu oraz konieczność finansowania projektu środkami publicznymi. Weryfikowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w odniesieniu do poniższych aspektów: – projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/	TAK/NIE	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakujących informacji. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie.

	potrzeby Wnioskodawcy i odbiorców projektu; – planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy i odbiorców projektu; – planowane działania umożliwią realizację projektu, – konieczność finansowania projektu środkami publicznymi.		
	W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z odpowiednim celem szczegółowym programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027.	TAK/NIE	Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku kryterium. Cele realizacji projektu powinny być utrzymane od momentu oceny wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.
	W ramach warunku kryterium, oceniane będzie, czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu. Weryfikacja zostanie przeprowadzona w odniesieniu do poniższych aspektów: – wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu. Wskaźniki osiągnięcia celów projektu powinny być adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów oraz powinny zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu, – wybrano wskaźniki obligatoryjne dla danego rodzaju projektu. W pierwszej kolejności wybrać wskaźniki obligatoryjne wskazane w Regulaminie wyboru projektów, – wskazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika. Wymagane jest, by przedstawiona metodologia była weryfikowalna i oparta o wiarygodne założenia.	TAK/NIE	Możliwość korekt w zakresie uzupełnienia wskaźników we wniosku o dofinansowanie oraz skorygowania metodologii ich wyliczania, tj. opisu szacowania, pomiaru i monitorowania, jak również wartości docelowych do poziomu uzasadnionego zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wyjaśnieniami na etapie oceny projektu. Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od momentu oceny wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu. Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP.

				W innym przypadku, współfinansowanie UE będzie podlegało pomniejszeniu proporcjonalnie do nieosiągniętych wartości docelowych wskaźników/celów projektu w sposób określony w umowie o dofinansowanie projektu.
8.	Kwalifikowalność wydatków projektu	W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy wskazane wydatki kwalifikowalne projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach naboru określonymi w Regulaminie wyboru projektów. Za wydatki kwalifikowalne uznaje się wyłącznie wydatki poniesione na sporządzenie planu zrównoważonej mobilności miejskiej lub jego aktualizację lub innego dokumentu równoważnego dotyczącego transportu miejskiego na danym obszarze miejskim.	TAK/NIE	Możliwość korekty kosztów kwalifikowalnych wyłącznie przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów. Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od momentu oceny wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.
		W ramach warunku kryterium oceniane będą zadeklarowane w budżecie projektu wydatki kwalifikowalne, w odniesieniu do poniższych aspektów: – prawidłowość oszacowania – wartość wydatków powinna zostać należycie potwierdzona i udokumentowana kosztorysami i dokumentacją techniczną; – precyzyjność – wydatki powinny być wystarczająco identyfikowalne i szczegółowe w stosunku do rodzaju projektu oraz jego zakresu rzeczowego i finansowego. – racjonalność i niezbędność – kwalifikowalne mogą być wyłącznie wydatki racjonalne i niezbędne do	TAK/NIE	Możliwość korekty na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującej dokumentacji potwierdzającej wartość wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie, doprecyzowania/uszczegółowienia zakresu rzeczowego projektu oraz w zakresie zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych.

		realizacji celów projektu. Powinny być ekonomicznie uzasadnione i być efektem świadomego wyboru, analizy opcji.		Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu. Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu może wynikać ze: – zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców/dostawców; – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie; – zmiany technicznej lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie; przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP od momentu oceny wniosku o dofinansowanie.
		W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy Wnioskodawca prawidłowo zastosował metodologię rozliczania wydatków w oparciu o stawki ryczałtowe (jeśli	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie poprawy błędnie określonej stawki

		dotyczy).		ryczałtowej.
		Ocenie podlega prawidłowość ujęcia w budżecie projektu wydatków rozliczanych w oparciu o stawki ryczałtowe. Wysokość kosztów pośrednich nie może przekroczyć poziomu kosztów wskazanych w Regulaminie wyboru projektów (jeśli dotyczy).		Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.
9.	Wykonalność techniczna projektu	W ramach warunku kryterium oceniane będą zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu, a w przypadku ich braku opis sposobu ich pozyskania. Weryfikowane będzie, czy scharakteryzowano zarówno zasoby ludzkie, jak i techniczne gwarantujące prawidłową realizację projektu pod względem administracyjnym i stricte związanym z przedmiotem projektu. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada wszystkich zasobów w momencie składania wniosku o dofinansowanie, to w dokumentacji aplikacyjnej należy opisać możliwość ich pozyskania w trakcie realizacji projektu.	TAK/NIE	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełniania brakujących informacji. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu. Warunek zostanie zweryfikowany na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.
		W ramach warunku kryterium oceniane będzie posiadanie praw własności, pozwoleń, licencji itp. niezbędnych do realizacji projektu, a także kompletnej dokumentacji technicznej adekwatnej dla rodzaju inwestycji. W przypadku, gdy dla projektu wymagane jest posiadanie praw własności, pozwoleń, licencji, itp., a na moment złożenia wniosku o dofinansowanie wnioskodawca ich nie posiada, ocenie podlega uwzględnienie ich w projekcie i uprawdopodobnienie ich uzyskania (m.in. na podstawie przedłożonej dokumentacji technicznej będącej podstawą do ich uzyskania). W dokumentacji aplikacyjnej należy wskazać, jakich pozwoleń/ praw/zgód wymaga inwestycja. W przypadku ich posiadania należy przedłożyć ich kopie (wraz z klauzulą	TAK/NIE	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełniania brakujących informacji. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości. Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu może wynikać z: – wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością uzyskania praw, pozwoleń, licencji itp.;

	ostateczności). W przypadku, gdy wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, pozwoleń i praw własności, powinien w sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać przewidywany termin uzyskania przedmiotowych dokumentów. W przypadku projektów, w których do realizacji inwestycji niezbędne jest uzyskanie pozwolenia na budowę, obligatoryjnie należy przedłożyć ostateczną dokumentację techniczną, stanowiącą załącznik do wniosku o wydanie tejże Decyzji.		– wprowadzenia zmian w zakresie rozwiązań budowlanych zastosowanych w infrastrukturze, jednakże nie powodujących zmian funkcjonalno-użytkowych obiektu budowlanego, wymagających uzyskania nowej decyzji lub oświadczenia Projektanta dotyczącego zgody na wprowadzenie proponowanych zmian przez Beneficjenta; – zmiany lokalizacji miejsca realizacji projektu lub elementów infrastruktury powstałej/zakupionej w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa; – zmiany rozmieszczenia środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP. Warunek zostanie zweryfikowany na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.
	W ramach warunku kryterium oceniany będzie harmonogram realizacji projektu. W dokumentacji aplikacyjnej należy wykazać i uzasadnić racjonalność i wykonalność harmonogramu. Należy wykazać, że został zaplanowany przy uwzględnieniu takich aspektów jak np.: – zakres rzeczowy,	TAK/NIE	Możliwość korekt na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełniania brakujących informacji. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.

		– procedury przetargowe, – ramy czasowe określone w Regulaminie wyboru projektów, inne okoliczności warunkujące terminową realizację projektu.		
		W ramach warunku kryterium oceniana będzie dołączona do wniosku dokumentacja OOŚ. Dokumentacja OOŚ powinna być zgodna z przedmiotem projektu przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie oraz zapisami dokumentacji naboru.	TAK/NIE	Możliwość korekty na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie przedłożenia prawidłowej dokumentacji adekwatnej do zakresu rzeczowego projektu, przy czym dokumenty te muszą być ważne wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu. Warunek zostanie zweryfikowany na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.
10.	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	W ramach warunku kryterium oceniana będzie zgodność prognoz z zasadami określonymi w dokumentacji naboru. Należy wykazać jakie dokumenty, wytyczne i zasady zastosowano w celu opracowania części finansowej i czy zastosowano co najmniej te wskazane w Regulaminie wyboru projektów.	TAK/NIE	Możliwość korekty. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie. Warunek zostanie zweryfikowany na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.
		W ramach warunku kryterium oceniana będzie prawidłowość ujęcia wszystkich istotnych finansowych elementów projektu.	TAK/NIE	Możliwość korekty. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez

	W arkuszach kalkulacyjnych dotyczących prognozy finansowej i ekonomicznej należy ująć istotne finansowe elementy projektu. Poszczególne ich wielkości (w tym: wartość przychodów, kosztów, składników majątku i pasywów) powinny znaleźć uzasadnienie w części opisowej dotyczącej analizy finansowej i ekonomicznej. Prognozy finansowe i ekonomiczne powinny być oparte o wiarygodne założenia uprawdopodobniające osiągnięcie wykazanych efektów. Brak powyższych informacji może skutkować tym, iż nie będzie możliwa ocena wiarygodności założeń, a tym samym nie będzie można potwierdzić wykonalności finansowej. Szczególną uwagę przy uzasadnieniu przyjętych wartości należy zwrócić na pozycje, które ulegają istotnym zmianom w stosunku do danych historycznych. Dokonanie rzetelnej analizy opartej o wiarygodne założenia ma kluczowe znaczenie przy określeniu poziomu intensywności, a tym samym kwoty dofinansowania. Weryfikacji dokonuje się na podstawie informacji podanych w tabelach finansowych oraz w części opisowej do analizy finansowej.		Komisję Oceny Projektów. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie. Warunek zostanie zweryfikowany na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.
	W ramach warunku kryterium oceniane będą źródła finansowania projektu. Źródła finansowania powinny zostać wskazane jednoznacznie i uzasadnione wiarygodnie. Dane zawarte w arkuszach kalkulacyjnych powinny potwierdzić zapewnienie płynności finansowej.	TAK/NIE	Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku na etapie oceny wniosku o dofinansowanie. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu. Istnieje możliwość zmiany źródeł finansowania na etapie realizacji projektu, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez

				Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEdP.
11.	Trwałość projektu	W ramach warunku kryterium oceniane będzie przeprowadzenie analizy ryzyk na etapie: - realizacji projektu, - w okresie trwałości projektu. Należy także wykazać zdolność do odpowiedniego przeciwdziałania w przypadku wystąpienia zagrożeń i zaplanowane działania zaradcze.	TAK/NIE	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie. Warunek zostanie zweryfikowany na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.
		W ramach warunku kryterium oceniane będzie czy z przedstawionych dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji – w okresie trwałości. Sprawdzeniu podlega możliwość zapewnienia przez wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej. Weryfikowane będzie czy wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania produktów oraz osiągnięcia/utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym przez okres 5 lat od daty płatności końcowej na rzecz Beneficjenta (a w stosownych	TAK/NIE	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu. Odstępstwa od warunku w okresie trwałości projektu muszą być zgodne z art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060, tzn. nie mogą prowadzić do powstania następujących okoliczności: - zaprzestanie lub przeniesienie działalności produkcyjnej poza region na poziomie NUTS 2, w którym dana operacja otrzymała wsparcie; - zmiana własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależną korzyść;

		przypadkach w okresie ustalonym zgodnie z zasadami pomocy państwa). Ocenie podlegać będzie także to, czy wnioskodawca planuje wykorzystywać produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele.		– istotna zmiana wpływająca na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, mogąca doprowadzić do naruszenia pierwotnych celów operacji. przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP. Warunek zostanie zweryfikowany na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.
12.	Zgodność z kartą praw podstawowych i konwencją o prawach osób niepełnosprawnych	W ramach kryterium oceniane będzie czy zapisy dokumentacji aplikacyjnej potwierdzają, że przedsięwzięcia realizowane na podstawie stworzonego w ramach niniejszego projektu dokumentu z zakresu planowania mobilności miejskiej, będą zgodne z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej i Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych. Weryfikowane będzie, czy: – projekt jest zgodny z <i>Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej</i> z dnia 7 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202.389 z 07.06.2016,), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z <i>Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej</i> na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne <i>Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych</i>, w szczególności załącznik nr III. – projekt jest zgodny z <i>Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych</i>, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 1217), w tym z	TAK/NIE	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu. momentu oceny

		Komentarzem ogólnym Nr 5 na temat niezależnego życia i bycia częścią społeczności (2017) Komitetu ONZ ds. Praw Osób Niepełnosprawnych oraz Uwagami końcowymi dla Polski Komitetu ONZ ds. Praw Osób Niepełnosprawnych w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z <i>Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych</i> , na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.		
13.	Zgodność z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	W ramach kryterium oceniane będzie czy zapisy dokumentacji aplikacyjnej potwierdzają, że przedsięwzięcia realizowane na podstawie stworzonego w ramach niniejszego projektu dokumentu z zakresu planowania mobilności miejskiej, będą miały pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji. Realizowane inwestycje będą musiały zapewnić dostępność dla wszystkich użytkowników bez jakiegokolwiek dyskryminacji, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z <i>Rozporządzeniem 2021/1060</i> (w szczególności art.9), oraz <i>Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027</i>. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług) dla wszystkich ich użytkowników/ użytkowników. Dostępność pozwala osobom, które mogą być wykluczone (ze względu na różne przesłanki, np. wiek, tymczasową niepełnosprawność, opiekę nad dziećmi itd.), w szczególności osobom z niepełnosprawnościami i starszym, na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami. Dopuszczalne jest uznanie neutralności poszczególnych produktów/ usług projektu w stosunku do ww. zasady, o ile	TAK/NIE	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu.

		produkty/ usługi nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/ użytkowników (np. drogi, trakcje kolejowe, instalacje elektryczne, linie przesyłowe, automatyczne linie produkcyjne, zbiorniki retencyjne, nowe lub usprawnione procesy technologiczne). W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt ma pozytywny wpływ na ww. zasadę. Ponadto wsparcie będzie udzielane wyłącznie projektom i Wnioskodawcom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 <i>Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060</i>. W przypadku, gdy wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone. Kolejnym z przejawów pozytywnego wpływu projektu na tę zasadę jest niepodejmowanie dyskryminujących aktów prawnych tj.: – Wnioskodawca będący jednostką samorządu terytorialnego oświadcza, że na jego terenie nie obowiązują dyskryminujące akty prawne; – Wnioskodawca będący podmiotem kontrolowanym przez jednostkę samorządu terytorialnego lub podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego oświadcza, że na terenie, na którym posiada swoją siedzibę, nie obowiązują dyskryminujące akty prawne. Przez dyskryminujące akty prawne należy rozumieć jakiekolwiek akty prawa powodujące nieuprawnione różnicowanie, wykluczanie lub ograniczanie ze względu na jakiekolwiek przesłanki tj.: płeć, rasę, pochodzenie etniczne, religię, światopogląd, niepełnosprawność, wiek, orientację seksualną. Weryfikacja oświadczeń będzie polegała na sprawdzeniu, czy Wnioskodawca wskazany został w udostępnionym publicznie rejestrze podmiotów, które przyjęły dyskryminujący akt prawny.		
--	--	--	--	--

		W celu spełnienia kryterium Wnioskodawca powinien zawrzeć stosowne opisy i oświadczenia w dokumentacji aplikacyjnej.		
14.	Zgodność z zasadą równości kobiet i mężczyzn	W ramach kryterium oceniane będzie czy zapisy dokumentacji aplikacyjnej potwierdzają, że przedsięwzięcia realizowane na podstawie stworzonego w ramach niniejszego projektu dokumentu z zakresu mobilności miejskiej, będą zgodne z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Aby zweryfikować zgodność inwestycji z zasadą równości kobiet i mężczyzn (zgodnie z zapisami „Wytucznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027”) Wnioskodawca musi rozważyć, czy poprzez projekt można wyrównywać szanse osób, które w danym obszarze, znajdują się w gorszym położeniu. Aby potwierdzić zgodność, należy zaplanować odpowiednie działania przyczyniające się do wyrównania szans osób będących w gorszym położeniu. Jeżeli Wnioskodawca stwierdzi, że w ramach inwestycji nie da się zrealizować żadnych działań w zakresie tej zasady, może mieć ona neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn. Wnioskodawca musi jednak przedstawić konkretne uzasadnienie, dlaczego nie będzie to niemożliwe w ramach danej inwestycji. W celu spełnienia kryterium Wnioskodawca powinien zawrzeć stosowne opisy i oświadczenia w dokumentacji aplikacyjnej.	TAK/NIE	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu realizacji projektu. momentu
15.	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz DNSH	W ramach kryterium oceniane będzie czy zapisy dokumentacji aplikacyjnej potwierdzają, że przedsięwzięcia realizowane na podstawie stworzonego w ramach niniejszego projektu dokumentu z zakresu mobilności miejskiej, będą zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz zasadą „nie czyni poważnych szkód” (z ang. <i>DNSH – Do No Significant Harm</i>).	TAK/NIE	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być

		Spełnienie zasady zrównoważonego rozwoju należy rozumieć jako stosowanie właściwych rozwiązań podczas realizacji projektu. Stosownie do charakteru inwestycji, wymagane jest uwzględnienie wymogów ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami. Inwestycja jest zgodna z zasadą zrównoważonego rozwoju, jeśli: – stosowane będą praktyki w zakresie zrównoważonych zamówień publicznych, zgodnie z polityką i priorytetami krajowymi, – realizacja prowadzona będzie w sposób przyjazny środowisku poprzez odpowiedzialne zarządzanie generowanymi odpadami (prewencja, redukcja, recykling i ponowne użycie), m.in.: stosowanie materiałów z recyklingu, obniżenie emisji z transportu materiałów ciężkich, – realizacja prowadzona będzie w sposób gwarantujący odporność infrastruktury na zagrożenia klimatyczne i katastrofy naturalne, – realizacja prowadzona będzie w sposób niepowodujący degradacji naturalnych siedlisk, – realizacja będzie przyczyniać się do rozwoju niezawodnej, zrównoważonej i odpornej infrastruktury dobrej jakości, w tym infrastruktury regionalnej wspierającej rozwój gospodarczy i dobrobyt ludzi. W celu spełnienia kryterium Wnioskodawca powinien zawrzeć stosowne opisy i oświadczenia w dokumentacji aplikacyjnej.		utrzymane do końca okresu realizacji projektu. momentu oceny
16.	Pomoc publiczna i efekt zachęty	W ramach kryterium oceniana będzie prawidłowość zakwalifikowania projektu pod względem objęcia przepisami pomocy publicznej. Weryfikowane będzie czy test pomocy publicznej został przeprowadzony prawidłowo, a w jego efekcie prawidłowo zakwalifikowano projekt.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Możliwość jednorazowej korekty na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującego testu pomocy publicznej, przy czym wynik testu nie może prowadzić do zmiany pierwotnej deklaracji we wniosku o

	Jeśli pomoc publiczna wystąpi – ocenie podlega też spełnienie przez wnioskodawcę i projekt wszystkich wymogów wynikających z krajowych i unijnych rozporządzeń pomocowych. Warunek nie dotyczy przedsiębiorców, których projekt został objęty pomocą publiczną.		dofinansowanie co do wystąpienia/nie wystąpienia pomocy publicznej w projekcie”. Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu.
	W przypadku wystąpienia pomocy ocenie podlega, czy Wnioskodawca zastosował właściwe rozporządzenie/rozporządzenia pomocowe oraz czy Wnioskodawca i projekt spełniają wszystkie wymogi wynikające z krajowych i unijnych rozporządzeń pomocowych. Dotyczy projektów objętych pomocą publiczną.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Możliwość korekty/uzupełnienia na etapie oceny wniosku o dofinansowanie. Spełnienie warunku weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem na moment oceny wniosku o dofinansowanie oraz na moment udzielenia wsparcia.
	Czy projekt nie został rozpoczęty przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie w myśl art. 6 Rozporządzenia KE (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu? Dotyczy projektów objętych pomocą publiczną.	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Brak możliwości korekty. Spełnienie warunku weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie i dokumentów składanych wraz z wnioskiem.
	Czy poziom dofinansowania jest zgodny z limitami określonymi w programie FEdP, Szczegółowym Opisie Priorytetów FEdP oraz w Regulaminie wyboru projektów? Badanie poziomu dofinansowania dotyczy projektów objętych pomocą publiczną. W przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną weryfikacja poziomów	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	Informacje, które są weryfikowane w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Możliwość korekty w zakresie

		dofinansowania dokonywana jest w ramach etapu oceny formalnej. Dotyczy projektów objętych pomocą publiczną.		zmniejszenia poziomu dofinansowania projektu o 10 p.p. w stosunku do pierwotnego poziomu zadeklarowanego w dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment złożenia wniosku o dofinansowanie oraz na moment udzielenia wsparcia.
--	--	--	--	---

Kryteria merytoryczne różnicujące

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / opis kryterium	Maksymalna liczba punktów	Zasady oceny
1.	Liczba miejsc parkingowych dla rowerów w ramach projektu	Ocenie podlega liczba powstałych miejsc parkingowych dla rowerów: - powyżej 40 miejsc – 15 pkt, - od 36 do 40 miejsc: 12 pkt, - od 31 do 35 miejsc: 10 pkt - od 26 do 30 miejsc: 8 pkt - od 21 do 25 miejsc: 6 pkt - od 16 do 20 miejsc: 4 pkt - od 11 do 15 miejsc: 2 pkt - poniżej 11 miejsc lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt. Punkty w ramach kryterium nie sumują się. Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 15 pkt.	15 Kryterium rozstrzygające nr 1 W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryteriów różnicujących, analizie zostanie poddana liczba miejsc parkingowych dla rowerów w ramach projektu. Wyższą pozycję uzyska projekt z większą liczbą utworzonych miejsc	Możliwość doszczegółowienia informacji zawartych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej na wezwanie KOP. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie oraz na koniec realizacji projektu i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.

			parkingowych dla rowerów.	
2.	Uwzględnienie koncepcji „Mobilność jako usługa” (z ang. MaaS) w projekcie	Ocenie podlega czy rozwiązania proponowane w projekcie uwzględniają wdrożenie integracji usług mobilności, zgodnie z koncepcją „Mobilność jako usługa” (z ang. Mobility as a Service, MaaS) – https://urban-mobility-observatory.transport.ec.europa.eu/document/download/6b706858-11c6-41c2-b9f7-466e2bec0499_en?filename=maas_and_sustainable_urban_mobility_planning.pdf. Mobilność jako usługa (MaaS) to integracja i dostęp do różnych usług transportowych (transportu publicznego, transportu współdzielonego (np. rowery, skutery, hulajnogi, samochody, taxi) w jednej, wspólnej, cyfrowej usłudze, której trzonem są mobilność aktywna i efektywny system transportu publicznego. Szyta na miarę usługa oferuje najbardziej dogodną odpowiedź na potrzeby przemieszczenia się użytkownika. Usługa odpowiada na indywidualne potrzeby i preferencje użytkowników, dając m.in. możliwość zintegrowanego planowania, rezerwacji i zapłaty za podróż. Punkty zostaną przyznane w następujący sposób: – projekt nie przewiduje integracji usług transportowych, zgodnie z koncepcją MaaS: 0 pkt. – projekt przewiduje integrację usług transportowych, zgodnie z koncepcją MaaS: 6 pkt. Punkty nie sumują się. Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 15 pkt.	6	Możliwość doszczegółowienia informacji zawartych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej na wezwanie KOP. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie oraz na koniec realizacji projektu i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
3.	Objęcie świadczoną usługą przewozów pasażerskich obszarów dotychczas nieobsługiwanych	Ocenie podlega, czy projekt powoduje objęcie świadczoną usługą przewozów pasażerskich obszarów (osiedle, dzielnica miasta, gmina z obszaru MOF) dotychczas nieobsługiwanych. Punkty zostaną przyznane w następujący sposób: – projekt nie powoduje objęcia świadczoną usługą przewozów pasażerskich obszarów dotychczas nieobsługiwanych: 0 pkt. – projekt powoduje objęcie świadczoną usługą przewozów pasażerskich obszarów dotychczas nieobsługiwanych: 10 pkt. Punkty nie sumują się. Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 10 pkt.	10	Możliwość doszczegółowienia informacji zawartych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej na wezwanie KOP. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie oraz na koniec realizacji projektu

				i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
4.	Konsultacje społeczne w celu zwiększenia dostępności transportu publicznego i mobilności	Ocenie podlega, czy Wnioskodawca przeprowadził konsultacje społeczne dotyczące zastosowania rozwiązań służących zwiększeniu dostępności transportu publicznego i mobilności dla osób ze szczególnymi potrzebami, w tym osób z niepełnosprawnościami oraz uwzględnił wyniki konsultacji w projekcie. Punkty zostaną przyznane w następujący sposób: – Wnioskodawca nie przeprowadził konsultacji społecznych lub nie uwzględnił ich wyników w projekcie: 0 pkt. – Wnioskodawca przeprowadził konsultacje społeczne oraz uwzględnił ich wyniki w projekcie: 5 pkt. Punkty nie sumują się. Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 5 pkt.	5	Możliwość doszczegółowienia informacji zawartych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej na wezwanie KOP. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
5.	Realizacja projektu na Obszarach Strategicznej Interwencji, wskazanych w Strategii Rozwoju Województwa	W ramach niniejszego kryterium ocenie weryfikowane będzie czy inwestycja będzie realizowana w granicach Obszarów strategicznej interwencji, wskazanych w punkcie 6.2 Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego 2030, a także subregionalnych ośrodkach wzrostu lub miastach powiatowych , a także obszary funkcjonalne ww. miast – w przypadku realizacji projektu w granicach Miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub subregionalnych ośrodkach wzrostu lub miastach powiatowych - projekt otrzyma 7 punktów, – w przypadku realizacji projektu poza granicami Miast średnich tracących	7	Możliwość doszczegółowienia informacji zawartych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej na wezwanie KOP.

	Podlaskiego 2030	funkcje społeczno-gospodarcze lub Obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją, projekt otrzyma 0 punktów. Punkty nie sumują się. Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 7 pkt.		Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
6.	Połączenia ze środkami publicznego transportu zbiorowego	Ocenie podlega liczba bezpośrednich połączeń ze środkami publicznego transportu zbiorowego (np. autobus, kolej, rower publiczny). Punkty zostaną przyznane w następujący sposób: - Projekt ma połączenie z co najmniej dwoma środkami transportu publicznego: 12 pkt - Projekt ma połączenie z 1 środkiem transportu publicznego: 6 pkt - Projekt nie ma połączenia z publicznym transportem zbiorowym lub brak informacji w tym zakresie - 0 pkt Punkty w ramach kryterium nie sumują się. Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 12 pkt.	12	Możliwość doszczegółowienia informacji zawartych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej na wezwanie KOP. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie oraz na koniec realizacji projektu i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
7.	Połączenia z komunikacją kolejową i lokalną	Ocenie podlega jakość komunikacji zbiorowej rozumiana jako częstotliwość kursowania środków publicznego transportu zbiorowego (np. autobus, kolej) Projekt ma połączenie z komunikacją kolejową:	10 Kryterium rozstrzygające nr 2	Możliwość doszczegółowienia informacji zawartych w pierwotnej dokumentacji

		- o częstotliwości min. 4 kursów na godzinę w jednym kierunku w godzinach szczytu: 6 pkt, - o częstotliwości min. 3 kursów na godzinę w jednym kierunku w godzinach szczytu: 3 pkt, - o częstotliwości min. 2 kursów na godzinę w jednym kierunku w godzinach szczytu: 2 pkt, - o częstotliwości poniżej 2 kursów na godzinę w jednym kierunku w godzinach szczytu lub brak informacji w tym zakresie: 0 pkt, Projekt ma połączenie z komunikacją lokalną: - o częstotliwości min. 6 kursów na godzinę w jednym kierunku w godzinach szczytu: 4 pkt, - o częstotliwości min. 4 kursów na godzinę w jednym kierunku w godzinach szczytu: 3 pkt, - o częstotliwości min. 2 kursów na godzinę w jednym kierunku w godzinach szczytu: 2 pkt, - o częstotliwości poniżej 2 kursów na godzinę w jednym kierunku w godzinach szczytu lub brak informacji w tym zakresie: 0 pkt, Godziny szczytu – wskazane przez Wnioskodawcę dowolne 4 h z największą liczbą kursów w ciągu dnia. Punkty w ramach kryterium sumują się, z wyjątkiem punktów dotyczących tego samego rodzaju transportu. Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 10 pkt.	W przypadku nierozstrzygnięcia kolejności na liście w wyniku zastosowania kryterium rozstrzygającego nr 1, analizie zostanie poddana częstotliwość kursowania środków publicznego. Wyższą pozycję uzyska projekt z wyższą punktacją w tym kryterium.	aplikacyjnej na wezwanie KOP. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie oraz na koniec realizacji projektu i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
8.	Powiązanie z infrastrukturą rowerową	Ocenie podlega możliwość dojazdu drogami dla rowerów lub ulicami dostosowanymi do ruchu rowerowego (z pasami rowerowymi, ruchem uspokojonym, kontraruchem) z różnych kierunków bezpośrednio do obiektu (-ów) w ramach projektu. Punkty zostaną przyznane w następujący sposób: - Powiązanie z infrastrukturą rowerową w dwóch i więcej kierunkach: 10 pkt - Powiązanie z infrastrukturą rowerową w jednym kierunku: 5 pkt - Brak informacji w tym zakresie lub nie spełnienie ww. warunków: 0 pkt Punkty w ramach kryterium nie sumują się. Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 10 pkt.	10	Możliwość doszczegółowienia informacji zawartych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej na wezwanie KOP. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie oraz na koniec realizacji projektu i powinno być utrzymane

				do końca okresu trwałości projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
9.	Zastosowanie inteligentnych systemów transportowych (ITS)	Projekt przewiduje wykorzystanie ITS np.: miejskie systemy ITS dla transportu publicznego, inteligentne zarządzanie miejscami parkingowymi, systemy gromadzenia danych dotyczących mobilności, przyjazd/odjazd autobusu. Punkty zostaną przyznane w następujący sposób: - Zastosowano inteligentne systemy transportowe (ITS): 5 pkt - Brak informacji w tym zakresie lub brak ww. źródeł i elementów: 0 pkt Punkty nie sumują się. Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 5 pkt.	5	Możliwość doszczegółowienia informacji zawartych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej na wezwanie KOP. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie oraz na koniec realizacji projektu i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
10.	Rozwiązania przyjazne środowisku i mieszkańcom	W ramach kryterium preferencje uzyskają projekty, w ramach których przewidziano zastosowanie praktycznych przyjaznych środowisku i mieszkańcom rozwiązań, takich jak np.: nabycie zeroemisyjnego taboru autobusowego, uwzględnienie mikro infrastruktury odnawialnych źródeł energii na potrzeby transportu miejskiego; budowa „zielonych” wiat przystankowych z funkcją retencji wody wraz z zielenią towarzyszącą; utworzenie ogólnodostępnych punktów ładowania darmową zieloną	10	Możliwość doszczegółowienia informacji zawartych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej na wezwanie KOP.

		energiją np. telefonu lub roweru elektrycznego np. na przystankach; rozwiązania przeciwdziałające niekontrolowanej emisji sztucznego światła w miejscach, w których jest ona zbędna (np. w projekcie zaplanowano, że lampa zlokalizowana będzie jak najbliżej ciągów komunikacyjnych (skupienie strumienia światła na drogach, ulicach, chodnikach i innych obszarach użytkowych, zamiast oknach domów, zadrzewieniach i innych terenach zielonych); rozwiązania chroniące ptaki (eliminacja potencjalnych miejsc kolizji) i owady. Punkty zostaną przyznane w następujący sposób: – projekt przewiduje zastosowanie co najmniej pięciu różnych praktycznych przyjaznych środowisku i mieszkańcom rozwiązań: 10 pkt, – projekt przewiduje zastosowanie co najmniej trzech różnych praktycznych przyjaznych środowisku i mieszkańcom rozwiązań: 6 pkt, – projekt przewiduje zastosowanie co najmniej dwóch różnych praktycznych przyjaznych środowisku i mieszkańcom rozwiązań: 2 pkt, – projekt nie spełnia powyższego warunku: 0 pkt. Punkty nie sumują się. Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium: 10 pkt.		Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie oraz na koniec realizacji projektu i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
11.	Ochrona roślin w projekcie	W ramach kryterium preferencje otrzymają projekty w ramach których zaproponowano zastosowanie na etapie projektowania, realizacji oraz trwałości projektu „Standardu ochrony drzew i innych form zieleni w projekcie inwestycyjnym” (SODIZ.pdf (fer.org.pl)) lub projekty w ramach których nie zaplanowano wycinki drzew lub krzewów lub w przypadku gdy wycinka ta jest konieczna, zaplanowano nasadzenia rodzimymi gatunkami drzew lub krzewów. Punkty zostaną przyznane w następujący sposób: – w ramach projektu zaproponowano zastosowanie na etapie projektowania, realizacji oraz trwałości projektu standardu ochrony drzew i innych form zieleni w projekcie inwestycyjnym: 5 pkt, - w ramach projektu nie zaplanowano wycinki drzew lub krzewów lub gdy wycinka drzew lub krzewów jest w projekcie konieczna, zaplanowano nasadzenia rodzimymi gatunkami drzew lub krzewów: 5 pkt, – projekt nie spełnia żadnego z powyższych warunków: 0 pkt. Punkty podlegają sumowaniu.	10	Możliwość doszczegółowienia informacji zawartych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej na wezwanie KOP. Spełnienie kryterium weryfikowane jest na moment oceny wniosku o dofinansowanie oraz na koniec realizacji projektu i powinno być utrzymane do końca okresu trwałości projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o

		Maksymalna liczba punktów za spełnienie kryterium:10 pkt.		dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie.
Razem:			100	