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*Dane zawarte w Uproszczonym Studium wykonalności (USW) muszą odpowiadać stanowi faktycznemu. Ocena projektu będzie przeprowadzana na podstawie zapisów we Wniosku o dofinansowanie, Uproszczonym Studium Wykonalności i pozostałych załączników do Wniosku o dofinansowanie.*

*Np.:*

*-* *Kryterium Kwalifikowalność wydatków projektu oceniane będzie na podstawie informacji zawartych we Wniosku o dofinansowanie, załącznikach do Wniosku: dokumentacja techniczna, kosztorys, oferty oraz zapisów w pkt. 9 USW;*

*-kryterium Wykonalność techniczna projektu oceniane będzie na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie w sekcji H1 Potencjał do realizacji projektu oraz zapisów w pkt. 10 USW.*

*Należy zwrócić szczególną uwagę, aby informacje zawarte w dokumencie były spójne z zapisami zawartymi we wniosku o dofinansowanie oraz w pozostałych załącznikach. Dokumentacja, jako całość, powinna umożliwić dokonanie oceny w ramach obowiązujących kryteriów. Wnioskodawca ponosi pełną odpowiedzialność za informacje zawarte w składanych dokumentach.*

***Należy unikać nadmiernego rozbudowywania opisów i podawania informacji zbędnych dla oceny wykonalności projektu.***

1. **Ogólna charakterystyka Wnioskodawcy**

Nazwa Wnioskodawcy:

|  |
| --- |
|  |

Forma organizacyjno-prawna:

|  |
| --- |
|  |

Opis działalności:

|  |
| --- |
|  |

1. **Identyfikacja projektu**

Tytuł projektu

|  |
| --- |
|  |

Typ projektu:

|  |
| --- |
| ☐ Fizyczna odnowa i bezpieczeństwo przestrzeni publicznej |

Lokalizacja projektu:

|  |
| --- |
|  |

**Całkowity koszt projektu:**

**Całkowity koszt kwalifikowalny projektu:**

**Wnioskowana kwota dofinansowania:**

**Wnioskowany poziom dofinansowania:**

**Termin i okres realizacji:**

Opis przedmiotu i zakresu rzeczowego projektu.

|  |
| --- |
| Uzasadnienie: |

1. **Zgodność projektu z Gminnym Programem Rewitalizacji**

Należy wykazać zgodność projektu z obowiązującym (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) dla danej gminy Gminnym Programem Rewitalizacji (GPR), znajdującym się w prowadzonym przez IZ FEdP 2021-2027 wykazie programów rewitalizacji. Należy wskazać, w jaki sposób zakres rzeczowy projektu zawiera się w opisie przedsięwzięć rewitalizacyjnych w GPR.

|  |
| --- |
| Uzasadnienie: |

1. **Kompleksowy charakter projektu**

Należy opisać wpływ projektu na następujące sfery:
a) sferę społeczną – należy przedstawić pogłębione podejście do kwestii społecznych, głównie w zakresie: bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu kapitału społecznego (wynikającego m.in. z niskiego poziomu edukacji, niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym). Przeprowadzona analiza ma posłużyć określeniu potrzeb podjęcia wyprzedzających działań o charakterze społecznym (dotyczącym rozwiązywania problemów społecznych oraz pobudzającym aktywność lokalną), co pozwoli na przygotowanie działań rewitalizacyjnych o bardziej złożonym, kompleksowym charakterze i oddziaływaniu;

b) sferę gospodarczą – w szczególności w zakresie niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw;

c) sferę środowiskową – w szczególności w zakresie przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia, ludzi bądź stanu środowiska;

d) sferę przestrzenno-funkcjonalną – w szczególności w zakresie niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, deficytu lub niskiej jakości terenów publicznych;
e) sferę techniczną – w szczególności w zakresie stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym oraz braku czy niedostatecznego funkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności, ochrony środowiska, infrastruktury technicznej.

|  |
| --- |
| Uzasadnienie: |

1. **Zielona infrastruktura (dotyczy tylko projektu, w którym rewitalizowane są przestrzenie otwarte)**

Należy opisać, w jaki sposób zostanie zapewniona dbałość o tereny zielone i zachowanie istniejących drzew i krzewów w całym cyklu projektowym, poprawa warunków ich wzrostu, w tym poprzez stosowanie standardów ochrony zieleni (w tym właściwą organizację prac budowlanych): <https://www.gov.pl/web/nfosigw/standardy-ochrony-drzew> oraz <http://drzewa.org.pl/standardy/>).

Należy także opisać, czy w ramach projektu unika się tworzenia powierzchni uszczelnionych.

W uzasadnieniu należy odnieść się do takich aspektów jak: zachowanie lub utworzenie terenów zielonych lub biologicznie czynnych lub poszerzenie istniejących, poprawa warunków wzrostu drzew i krzewów na rewitalizowanym terenie, zapewnienie ochrony drzew i krzewów w całym cyklu projektowym, zmniejszenie udziału powierzchni uszczelnionych.

|  |
| --- |
| Uzasadnienie: |

1. **Inwestycje w obszarze kultury (dotyczy projektów z obszaru kultury)**

Należy opisać w jaki sposób wykorzystywane są zalecenia wynikające z dokumentu „Europejskie zasady jakości dla finansowanych przez UE interwencji o potencjalnym wpływie na dziedzictwo kulturowe”. Należy opisać czy w przypadku renowacji, konserwacji, rewaloryzacji i restauracji obiektów zabytkowych nie jest to pojedyncza interwencja, ale część większego przedsięwzięcia, które wiąże rozwój kultury z rozwojem gospodarczym, włączeniem społecznym i innowacjami społecznymi w skali kraju, regionu lub lokalnej.

|  |
| --- |
| Uzasadnienie: |

1. **Zgodność projektu z ideą inicjatywy Nowy Europejski Bauhaus**

Należy opisać zgodność projektu z ideą inicjatywy Nowy Europejski Bauhaus (NEB) - <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX:52021DC0573>. Należy opisać w jaki sposób założenia przedsięwzięcia uwzględniają 3 podstawowe nierozłączne wartości NEB:

1. zrównoważenie środowiskowe/ balans środowiskowy (sustainability), w tym m.in. wkomponowanie elementów przyrody w tkankę miejską (budownictwo, planowanie przestrzenne), zbilansowanie stref zabudowy miejskiej dbałością o różnorodność biologiczną;

2. estetykę (aesthetics) – uwzględnianie – poza funkcjonalnością – również elementów kompozycji architektonicznej uwzględniającej harmonię, proporcję i ład; dbałość o jakość i styl przestrzeni; estetyzacja rozwiązań opartych na przyrodzie (nature-based solutions);

3. włączenie społeczne (inclusion) – tworzenie przestrzeni publicznej zachowującej funkcje przyrodnicze z uwzględnieniem aspektu równości i dostępności.

|  |
| --- |
| Uzasadnienie: |

1. **Uzasadnienie konieczności realizacji projektu i zgodność z celami FEdP**

**8.1 Należy uzasadnić potrzebę realizacji projektu oraz konieczność finansowania projektu środkami publicznymi, w odniesieniu do poniższych aspektów:**

* czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy/potrzeby Wnioskodawcy,
* czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy,
* czy planowane działania umożliwią realizację projektu,
* czy wykazano konieczność finansowania projektu środkami publicznymi.

|  |
| --- |
| Uzasadnienie: |

* 1. **Należy określić cele realizacji projektu i uzasadnić ich zbieżność z odpowiednim celem szczegółowym programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027.**

|  |
| --- |
| Uzasadnienie: |

1. **Sposób szacowania wydatków kwalifikowalnych projektu.**

Należy przedstawić sposób szacowania wydatków kwalifikowalnych zadeklarowanych w budżecie projektu tzn. opisać czy przedłożono kosztorysy inwestorskie, czy też zastosowano załącznik. W przypadku zastosowania załącznika (np. w formie tabelarycznej), co jest zgodne z Instrukcją wypełniania załączników, należy opisać w jaki sposób oszacowano wydatki np. na podstawie ofert (należy załączyć oferty lub linki do ofert).

|  |
| --- |
| Uzasadnienie: |

1. **Wykonalność techniczna projektu**
	1. **Należy opisać zasoby techniczne gwarantujące prawidłową realizację projektu.**

W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada wszystkich zasobów w momencie składania wniosku o dofinansowanie, należy opisać, w jaki sposób zostaną one pozyskane w trakcie realizacji projektu.

|  |
| --- |
| Uzasadnienie: |

* 1. **Należy wskazać, jakich pozwoleń/praw /zgód wymaga inwestycja oraz opisać czy Wnioskodawca posiada wszystkie wymagane pozwolenia.**

W przypadku, gdy dla projektu wymagane jest posiadanie praw własności, pozwoleń, licencji, itp., a na moment złożenia wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca ich nie posiada, powinien w sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać przewidywany termin uzyskania przedmiotowych dokumentów. Należy opisać również jaką dokumentacją techniczną dysponuje Wnioskodawca (w zależności od tego, jakiego zezwolenia wymaga inwestycja może być to projekt budowlany stanowiący podstawę do uzyskania decyzji Pozwolenia na budowę, lub uproszczona dokumentacja w przypadku zgłoszenia lub gdy żadne z powyższych zezwoleń nie jest wymagane – wymogi w tym zakresie zostały opisane w Instrukcji wypełniania załączników).

Należy opisać czy ogłoszono postępowanie przetargowe/upubliczniono zaproszenie do składania ofert w odniesieniu do wszystkich zadań objętych wnioskiem o dofinansowanie

|  |
| --- |
| Uzasadnienie: |

* 1. **Harmonogram realizacji projektu**

Należy przedstawić harmonogram realizacji projektu oraz uzasadnić jego racjonalność i wykonalność przy uwzględnieniu takich aspektów jak np.:

* zakres rzeczowy,
* procedury przetargowe,
* ramy czasowe,
* inne okoliczności warunkujące terminową realizację projektu.

|  |
| --- |
| Uzasadnienie: |

1. **Wykonalność** **finansowa i ekonomiczna projektu**
	1. **Analiza finansowa, w tym obliczenie wartości dofinansowania**

Należy przedstawić analizę finansową, w tym obliczenia wartości dofinansowania – w oparciu o metodę DCF (zdyskontowane przepływy pieniężne – discounted cash flows).

Należy w sposób opisowy zaprezentować podstawowe informacje stanowiące podstawę przeprowadzenia analizy, której metodologię zaprezentowano w Wytycznych (Wytyczne -Podrozdział 6.4).

Całkowity koszt projektu nie obejmuje ewentualnych rezerw na nieprzewidziane wydatki. Analizę finansową przeprowadza się w cenach stałych. Nie dopuszcza się analizy w oparciu o ceny bieżące.

W zależności od kategorii inwestycji – należy wskazać wybraną metodę podając jednocześnie uzasadnienie wyboru.

W analizie finansowej wartość rezydualna określana jest w oparciu o bieżącą wartość netto przepływów pieniężnych, wygenerowanych przez projekt w pozostałych latach jego trwania (życia ekonomicznego), następujących po zakończeniu okresu odniesienia.

Okres odniesienia (horyzont czasowy inwestycji) dla poszczególnych sektorów wynosi:

* Infrastruktura przeciwpowodziowa - 30 lat,
* Transport – 30 lat,
* Infrastruktura wodno – kanalizacyjna - 30 lat,
* Cyfryzacja - 15 lat,
* Systemy ratownictwa - 15 lat,
* Pozostałe sektory – 15 lat.

Wysokość taryf ustalających ceny za towary lub usługi zapewniane przez dany projekt jest, obok popytu, głównym czynnikiem pozwalającym określić poziom przychodów, jakie będą generowane w fazie operacyjnej (Wytyczne – Podrozdział 6.6)

Ustalenie wartości wskaźników finansowej efektywności projektu dokonywane jest na podstawie przepływów pieniężnych określonych przy zastosowaniu metody standardowej bądź złożonej (Wytyczne – Podrozdział 6.5 oraz 6.7).

Dla wszystkich projektów inwestycyjnych należy wyliczyć wskaźniki, tj. FNPV/C i FRR/C oraz FNPV/K i FRR/K.

Wnioskodawca powinien wykazać, iż dysponuje niezbędnymi zasobami, aby pokryć koszty eksploatacji i utrzymania inwestycji realizowanej w ramach projektu zarówno na etapie inwestycyjnym, jak i operacyjnym (Wytyczne – Podrozdział 6.8).

* 1. **Analiza kosztów i korzyści – Analiza ekonomiczna / Analiza efektywności kosztowej**

Należy przedstawić analizę ekonomiczną, czyli pełną formę analizy kosztów i korzyści. Szczegółowe wskazania co do metodyki analizy znajdują się w Wytycznych (Wytyczne – Podrozdział 7.1).

Ponadto należy wykonać analizę efektywności kosztowej jako element uzupełniający do analizy ekonomicznej (Wytyczne – Podrozdział 7.2).

W przypadku analizy ekonomicznej wartość rezydualna określana jest w oparciu o bieżącą wartość netto przepływów ekonomicznych, wygenerowanych przez projekt w pozostałych latach jego trwania (życia ekonomicznego), następujących po zakończeniu okresu odniesienia.

Analizę ekonomiczną przeprowadza się w cenach stałych. Nie dopuszcza się analizy w oparciu o ceny bieżące.

**Szczegółowe wskazania co do metodyki analizy znajdują się w Wytycznych, Rozdział 7.**

* 1. **Model finansowy**

Jest integralnym i obligatoryjnym elementem Studium wykonalności i zawiera niezbędne elementy prognozy finansowej (w zależności od specyfiki operacji) projektu. Powinien być przygotowany w programie Microsoft Excel w układzie „Wnioskodawca z Projektem” i oddzielnie „Projekt”. Powinien on zawierać co najmniej następujące tabele: Dane Podmiotu, Model Sprzedaży, Koszty Operacyjne, Zatrudnienie, Płace, Pozostałe Przychody/Koszty Operacyjne, Plan Inwestycyjny, Finansowanie, Sprawozdania Finansowe, NPV Kalkulacja (nie dotyczy projektów objętych pomocą publiczną), Podatek Dochodowy, Dodatkowe Kalkulacje. Dane dotyczące okresów historycznych powinny być zgodne z rzeczywistymi wielkościami wynikającymi ze sprawozdań finansowych, natomiast dane prognozowane powinny się opierać na założeniach realnych uwzględniających specyfikę projektu.

W przypadku ujęcia podatku VAT jako niekwalifikowalnego, należy go uwzględnić w Modelu finansowym oraz w budżecie projektu.

Co do zasady dla projektu wymagającego dofinansowania z funduszy UE wskaźnik FNPV/C powinien mieć wartość ujemną, a FRR/C – niższą od stopy dyskontowej użytej w analizie finansowej. Taka wartość wskaźników oznacza, że bieżąca wartość przyszłych przychodów nie pokrywa bieżącej wartości kosztów projektu. Jednakże, zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027, odstępstwo od tej zasady może wynikać ze specyfiki projektu.

Analiza powinna zostać przeprowadzona dla przedziału czasowego:

* od trzech pełnych lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie projektu,
* okres realizacji projektu,
* okres odniesienia (zgodnie ze wskazaniem w pkt 1.6)

**Model finansowy należy przedstawić w formie arkusza kalkulacyjnego. Arkusz kalkulacyjny powinien mieć odblokowane formuły, w celu weryfikacji poprawności dokonanych wyliczeń.**

* 1. **Analiza ryzyka i wrażliwości**

Ocena ryzyka (również w okresie trwałości) wymaga przeprowadzenia jakościowej analizy ryzyka oraz analizy wrażliwości. Analiza wrażliwości ma na celu wskazanie, jak zmiany w wartościach zmiennych krytycznych projektu wpłyną na wyniki analiz przeprowadzonych dla projektu, a w szczególności na wartość wskaźników efektywności finansowej i ekonomicznej projektu (w szczególności FNPV/C, FNPV/K oraz ENPV) oraz trwałość finansową. Analizy wrażliwości dokonuje się poprzez identyfikację zmiennych krytycznych, w drodze zmiany pojedynczych zmiennych o określoną procentowo wartość i obserwowanie występujących w rezultacie wahań w finansowych i ekonomicznych wskaźnikach efektywności oraz trwałości finansowej.

Zmienne poddane analizie w ramach analizy wrażliwości mogą zostać dobrane przez Wnioskodawcę w sposób odpowiadający specyfice projektu, sektora, beneficjenta/operatora.

Jakościowa analiza ryzyka obejmować powinna opis sposobu zdefiniowania kategorii prawdopodobieństwa oraz wskazania, po czyjej stronie znajduje się ryzyko.

**Szczegółowe wskazania co do metodyki analizy znajdują się w Wytycznych, Rozdział 8.**

|  |
| --- |
| Uzasadnienie: |

1. **Trwałość projektu**

**Analizę ryzyka w projekcie (również w okresie trwałości) należy zawrzeć we wniosku o dofinansowanie w sekcji H2 Analiza ryzyka w projekcie.**

**Utrzymanie celów projektu po zakończeniu jego realizacji – w okresie trwałości.**

Należy opisać możliwość zapewnienia przez Wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej.

Należy uzasadnić zdolność Wnioskodawcy do utrzymania produktów oraz osiągnięcia/utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym przez okres 5 lat od daty płatności końcowej na rzecz Beneficjenta oraz czy Wnioskodawca planuje wykorzystywać produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele.

|  |
| --- |
| Uzasadnienie: |

1. **Zgodność z kartą praw podstawowych i Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych**
	1. **Należy uzasadnić zgodność projektu z *Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej* z dnia 6 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202.389 z 06.06.2016), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu**

Zgodność projektu z *Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej* to brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla Wnioskodawców mogą być pomocne *Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych*, w szczególności załącznik nr III.

|  |
| --- |
| Uzasadnienie: |

* 1. **Należy uzasadnić zgodność projektu z *Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych*, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w tym z *Komentarzem ogólnym Nr 5 na temat niezależnego życia i bycia częścią społeczności* (2017) Komitetu ONZ ds. Praw Osób Niepełnosprawnych oraz *Uwagami końcowymi dla Polski Komitetu ONZ ds. Praw Osób Niepełnosprawnych w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu*.**

Zgodność projektu z Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.

|  |
| --- |
| Uzasadnienie: |

1. **Zgodność z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami**
	1. **Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji**

Projekt musi zapewnić dostępność dla wszystkich użytkowników bez jakiejkolwiek dyskryminacji, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z *Rozporządzeniem 2021/1060* (w szczególności art.9), oraz *Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027*.

Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług) dla wszystkich ich użytkowników/ użytkowniczek. Dostępność pozwala osobom, które mogą być wykluczone (ze względu na różne przesłanki, np. wiek, tymczasową niepełnosprawność, opiekę nad dziećmi itd.), w szczególności osobom z niepełnosprawnościami i starszym, na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami.

Dopuszczalne jest uznanie neutralności poszczególnych produktów/ usług projektu w stosunku do ww. zasady, o ile Wnioskodawca wykaże, że produkty/ usługi nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/ użytkowniczek (np. trakcje kolejowe, instalacje elektryczne, linie przesyłowe, automatyczne linie produkcyjne, zbiorniki retencyjne, nowe lub usprawnione procesy technologiczne). W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt ma pozytywny wpływ na ww. zasadę.

|  |
| --- |
| Uzasadnienie: |

* 1. **Przepisy antydyskryminacyjne (jeżeli dotyczy)**

W przypadku, gdy Wnioskodawcą jest:

* jednostka samorządu terytorialnego,
* podmiot kontrolowany przez jednostkę samorządu terytorialnego lub podmiot zależny od jednostki samorządu terytorialnego,

należy wyjaśnić czy na terenie Wnioskodawcy nie obowiązują dyskryminujące akty prawne.

Wsparcie będzie udzielane wyłącznie projektom i Wnioskodawcom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060.

Przez dyskryminujące akty prawne należy rozumieć jakiekolwiek akty prawa powodujące nieuprawnione różnicowanie, wykluczanie lub ograniczanie ze względu na jakiekolwiek przesłanki tj.: płeć, rasę, pochodzenie etniczne, religię, światopogląd, niepełnosprawność, wiek, orientację seksualną.

|  |
| --- |
| Uzasadnienie: |

1. **Zgodność z zasadą równości kobiet i mężczyzn**

Należy wykazać, w jaki sposób projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Zgodność projektu zostanie uznana jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn (zgodnie z zapisami *„Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027”).*
Aby właściwie ocenić wpływ projektu na realizację tej zasady, Wnioskodawca najpierw musi rozważyć, czy poprzez projekt można wyrównywać szanse osób, które w danym obszarze, znajdują się w gorszym położeniu. Następnie wymagane jest, by Wnioskodawca zaplanował działania przyczyniające się do wyrównania szans osób będących w gorszym położeniu.
Jeżeli Wnioskodawca stwierdzi, że w ramach projektu nie da się zrealizować żadnych działań w zakresie tej zasady, wtedy projekt może mieć neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn. Wnioskodawca musi jednak przedstawić konkretne uzasadnienie, dlaczego jest to niemożliwe w danym projekcie.

|  |
| --- |
| Uzasadnienie: |

1. **Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz DNSH**

**Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju**

Wnioskodawca powinien spełniać zasadę zrównoważonego rozwoju poprzez stosowanie właściwych rozwiązań podczas realizacji projektu. Stosownie do charakteru projektu, wymagane jest, uwzględnienie wymogów ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami.

Zgodnie z ww. zasadą wsparcie może być udzielone jedynie takim projektom, które nie prowadzą do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego.

Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, jeśli:

* w ramach projektu stosowane będą praktyki w zakresie zrównoważonych zamówień publicznych, zgodnie z polityką i priorytetami krajowymi,
* realizacja projektu prowadzona będzie w sposób przyjazny środowisku poprzez odpowiedzialne zarządzanie odpadami generowanymi w projekcie/ lub na potrzeby projektu podczas ich całego cyklu życia (prewencja, redukcja, recykling i ponowne użycie), m.in.: stosowanie materiałów z recyklingu, obniżenie emisji z transportu materiałów ciężkich,
* realizacja projektu prowadzona będzie w sposób gwarantujący odporność wspartej infrastruktury na zagrożenia klimatyczne i katastrofy naturalne,
* realizacja projektu prowadzona będzie w sposób niepowodujący degradacji naturalnych siedlisk,
* realizacja projektu będzie przyczyniać się do rozwoju niezawodnej, zrównoważonej i odpornej infrastruktury dobrej jakości, w tym infrastruktury regionalnej wspierającej rozwój gospodarczy i dobrobyt ludzi.

|  |
| --- |
| Uzasadnienie: |

**Zgodność projektu z zasadą DNSH** należy przedstawić w Załączniku *Formularz w zakresie oceny oddziaływania na środowisko z uwzględnieniem zasady „nie czyń znaczącej szkody” (zasada DNSH)”*

1. **Test pomocy publicznej**

Należy dokonać analizy inwestycji pod kątem zgodności z art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

1. czy w projekcie występuje transfer zasobów publicznych?

☒ TAK ☐ NIE

1. czy pomoc udzielana jest na warunkach korzystniejszych niż oferowane na rynku?

☒ TAK ☐ NIE

1. czy przyznanie pomocy ma charakter selektywny (uprzywilejowuje określone przedsiębiorstwo lub przedsiębiorstwa albo produkcję określonych towarów)?

☒ TAK ☐ NIE

1. czy przyznanie pomocy grozi zakłóceniem lub zakłóca konkurencję oraz wpływa na wymianę handlową między Państwami Członkowskimi UE?

☐ TAK ☐ NIE

|  |
| --- |
| Uzasadnienie: |

**KRYTERIA MERYTORYCZNE RÓŻNICUJĄCE**

1. **Znaczenie projektu dla wdrażania Gminnego Programu Rewitalizacji**

Należy wskazać, czy projekt znajduje się na liście planowanych, podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych zaakceptowanego programu rewitalizacji czy też wynika z programu rewitalizacji w ramach pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

|  |
| --- |
| Uzasadnienie: |

1. **Komplementarność**

Należy opisać w jaki sposób projekt jest komplementarny z innymi projektami przewidzianymi w GPR.

|  |
| --- |
| Uzasadnienie: |

**data sporządzenia:**

**podpis Wnioskodawcy:**