



Fundusze Europejskie
dla Podlaskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Załącznik do uchwały Nr 26/2023
Komitetu Monitorującego program Fundusze
Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027
z dnia 22 czerwca 2023 r.

METODYKA I KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

(KRYTERIA MERYTORYCZNE)

Priorytet I: Badania i innowacje

Działanie 01.01. Rozwój regionalnego potencjału B+R

Typ projektu: Proces przedsiębiorczego odkrywania (PPO)

Tryb niekonkurencyjny

Metodyka

Ocena merytoryczna projektów przeprowadzana jest w oparciu o kryteria merytoryczne ogólne i kryteria merytoryczne szczególne. W przypadku projektów partnerskich, kryteria dotyczą również partnerów. Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (z wyjątkiem sytuacji gdy dane kryterium/warunek nie dotyczy danego typu projektu). W przypadku możliwości wprowadzenia poprawy lub uzupełnienia zgodnie z dopuszczalnym zakresem zmian określonym w kolumnie „Zasady oceny”, wnioski, które nie zostaną poprawione lub uzupełnione zgodnie z wezwaniem do uzupełnienia lub poprawy, oceniane będą na podstawie wersji wniosku „po poprawie” (pomimo, że będzie ona niezgodna z zakresem wezwania).

W ramach kryteriów merytorycznych ocena prowadzona jest także pod kątem zasadności realizacji, wykonalności oraz kwalifikowalności wydatków i ma na celu odrzucenie projektów niespójnych, których nie da się obiektywnie ocenić merytorycznie, lub w których nie da się jednoznacznie zidentyfikować zasadniczych elementów takich jak rezultaty, działania, wydatki itp. Odrzucane są również projekty niezasadne z punktu widzenia Wnioskodawcy i Programu, a także projekty niewykonalne, z których treści wynika, że nie mogą być zrealizowane w postaci zaprezentowanej przez Wnioskodawcę. Przyczynami niewykonalności mogą być przeszkody finansowe, techniczne, prawne, operacyjne itd.

Celem zastosowania kryteriów merytorycznych jest wybór do dofinansowania projektów, które spełniają założenia jakościowe i wymogi określone dla danego Priorytetu/Działania/typu projektu. Kryteria ustanowione w ramach tej grupy korespondują z założeniami i celami odpowiednich Priorytetów programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027. Poszczególne kryteria uznaje się za spełnione w przypadku, gdy odpowiedzi na wszystkie szczegółowe pytania opisujące wymogi kryterium są twierdzące (za wyjątkiem przypadków gdy dane kryterium nie dotyczy projektu).

Kryteria merytoryczne ogólne

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Zasady oceny
1.	Uzasadnienie konieczności realizacji projektu i zgodność z celami FEdP	Czy uzasadniono konieczność realizacji projektu oraz potrzebę finansowania projektu środkami publicznymi? Ocenie podlega przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, w odniesieniu do poniższych aspektów: – czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane problemy; – czy planowane działania są adekwatne do potrzeb; – czy istnieje zapotrzebowanie rynku na produkty/usługi powstałe w wyniku realizacji projektu, potwierdzone szczegółową analizą (jeśli dotyczy); – czy wykazano konieczność finansowania projektu środkami publicznymi.	TAK/NIE	Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku kryterium. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.
		Czy określone przez Wnioskodawcę cele realizacji projektu są zbieżne z celem szczegółowym programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027?	TAK/NIE	Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym kryterium. Cele realizacji projektu powinny być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).
		Czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu? Określone przez Wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu powinny być adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów oraz powinny zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu. Ocenie podlega czy wybrano wskaźniki adekwatne dla danego rodzaju projektu. Wnioskodawca powinien w pierwszej kolejności wybrać wskaźniki obligatoryjne wskazane w Regulaminie wyboru projektów. Ocenie podlegać będzie także to, czy wskazano metodologię wyliczenia wskaźników, tj. opis szacowania, pomiaru i monitorowania wskaźnika. Przedstawiona metodologia powinna być weryfikowalna i oparta o wiarygodne założenia.	TAK/NIE	Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Możliwość korekt w zakresie uzupełnienia wskaźników we wniosku oraz skorygowania metodologii ich wyliczania, tj. opisu szacowania, pomiaru i monitorowania, jak również wartości docelowych do poziomu uzasadnionego zapisami dokumentacji aplikacyjnej oraz wyjaśnieniami na etapie oceny projektu. Możliwość odstępstwa od założonych wartości docelowych i terminu ich osiągnięcia w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać

				z wystąpienia siły wyższej nie leżącej po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP. W innym przypadku, współfinansowanie UE może podlegać pomniejszeniu proporcjonalnie do nieosiągniętych wartości docelowych wskaźników/celów projektu w sposób określony w umowie o dofinansowanie projektu. Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).
2.	Kwalifikowalność wydatków projektu	Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach naboru? Ocenie podlega czy wydatki kwalifikowalne ujęte w projekcie są zgodne z zasadami określonymi w Regulaminie wyboru projektów.	TAK/NIE	Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmniejszenia wartości wydatków kwalifikowalnych przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.
		Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe w stosunku do rodzaju i zakresu projektu? Ocenie podlega czy wydatki zostały zaprezentowane szczegółowo, zarówno co do zakresu rzeczowego, jak i finansowego – co powinno		Informacje, które są weryfikowane w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

		znaleźć potwierdzenie we wniosku oraz załączonej dokumentacji, wymaganej zapisami Regulaminu wyboru projektów.		Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie doprecyzowania/uszczegółowienia zakresu rzeczowego projektu w stosunku do informacji wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.
		Czy wydatki kwalifikowalne projektu zostały prawidłowo oszacowane? Ocenie podlega czy wartość zadeklarowanych wydatków w budżecie projektu została należycie uzasadniona/udokumentowana – poprzez dołączenie kosztorysów, dokumentacji pozyskanej w trakcie przeprowadzenia analizy cen rynkowych lub innej dokumentacji załączonej do wniosku, wymaganej zapisami Regulaminu wyboru projektów.	TAK/NIE	Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełnienia brakującej dokumentacji potwierdzającej wartość wydatków kwalifikowalnych wskazanych w budżecie projektu. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.
		Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są racjonalne i niezbędne do realizacji celów projektu? Ocenie podlega czy wskazane w projekcie wydatki kwalifikowalne są niezbędne do celów realizacji projektu – zarówno co do ich zasadności, jak i racjonalności. Weryfikacja polega na łącznym stwierdzeniu czy: – dana pozycja budżetowa jest niezbędna i czy jej wartość jest racjonalna; – wydatki kwalifikowane służą bezpośrednio realizacji celów projektu; – wydatki kwalifikowalne są ekonomicznie uzasadnione oraz czy są efektem świadomego wyboru, analizy opcji.	TAK/NIE	Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie zmniejszenia wartości wydatków kwalifikowalnych przy jednoczesnym zapewnieniu pokrycia zwiększonych wydatków niekwalifikowalnych ze środków własnych. Decyzja o dopuszczeniu korekty podejmowana jest każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów po uwzględnieniu wpływu zmiany na spełnienie innych kryteriów wyboru projektów.

				Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu może wynikać ze: – zmiany wartości wydatków kwalifikowalnych po przeprowadzeniu procedur wyboru wykonawców/dostawców; – zmiany rodzaju nabytych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych, w tym ich parametrów technicznych przy zachowaniu co najmniej nie gorszych parametrów od założonych pierwotnie; – zmiany technicznej lub technologicznej w stosunku do założeń przyjętych we wniosku o dofinansowanie; przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.
		Czy Wnioskodawca prawidłowo zastosował metodologię rozliczania wydatków w oparciu o stawki ryczałtowe (jeśli dotyczy)? Ocenie podlega prawidłowość ujęcie w budżecie projektu wydatków rozliczanych w oparciu o stawki ryczałtowe. Wysokość kosztów pośrednich nie może przekroczyć poziomu kosztów wskazanych w Regulaminie wyboru projektów.	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY	Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie poprawy błędnie określonej stawki ryczałtowej. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.
3.	Wykonalność techniczna projektu	Czy Wnioskodawca posiada zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów?	TAK/NIE	Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

		Ocenie podlega zdolność Wnioskodawcy do realizacji projektu, tzn. czy Wnioskodawca posiada odpowiednie zasoby techniczne i kadrowe do zrealizowania swoich zamierzeń. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada wszystkich zasobów w momencie składania wniosku o dofinansowanie, to w dokumentacji aplikacyjnej powinien opisać możliwość ich pozyskania w trakcie realizacji projektu.		Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie uzupełniania brakujących informacji w stosunku do wykazanych w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).
		Czy Wnioskodawca posiada prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne do realizacji projektu lub czy uzyskanie tych praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest prawdopodobne? Ocenie podlega czy Wnioskodawca posiada wszystkie niezbędne pozwolenia, koncesje, decyzje, prawa własności, licencje, itp. W przypadku, gdy Wnioskodawca nie posiada jeszcze wszystkich niezbędnych decyzji, pozwoleń i praw własności, powinien w sposób wiarygodny opisać stan zaawansowania prac nad ich uzyskaniem oraz podać termin uzyskania przedmiotowych dokumentów.	TAK/NIE	Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku kryterium. Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu oraz w okresie trwałości może wynikać z: – wprowadzenia zmian w zakresie rzeczowym projektu skutkujących koniecznością uzyskania praw, pozwoleń, licencji itp.; – wprowadzenia zmian w zakresie rozwiązań budowlanych zastosowanych w infrastrukturze, jednakże nie powodujących zmian funkcjonalno-użytkowych obiektu budowlanego, wymagających uzyskania nowej decyzji lub oświadczenia Projektanta dotyczącego zgody na wprowadzenie proponowanych zmian przez Beneficjenta; – zmiany lokalizacji miejsca realizacji projektu lub elementów infrastruktury powstałej/zakupionej w wyniku realizacji projektu bez zmiany granic administracyjnych województwa; przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEoP. Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).

		Czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny? Ocenie podlega czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny, czy został zaplanowany przy uwzględnieniu np. specyfiki i złożoności zakresu rzeczowego, określonych w Regulaminie wyboru projektów ram czasowych oraz innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu.	TAK/NIE	Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku kryterium. Możliwość odstępstwa od przyjętych założeń w trakcie realizacji projektu może wynikać z: – braku wyłonienia wykonawców/dostawców/grantobiorców z przyczyn niezależnych od Beneficjenta; – innych zdarzeń nie leżących po stronie Beneficjenta, przy czym każda zmiana powinna być uzasadniona przez Beneficjenta i zaakceptowana przez IZ FEdP. Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.
		Czy dołączona do wniosku dokumentacja OOŚ jest zgodna z przedmiotem projektu przy jednoczesnym uwzględnieniu obowiązujących przepisów prawnych w tym zakresie? Ocenie podlega czy projekt został przygotowany zgodnie z dyrektywami UE oraz prawem krajowym dotyczącym ochrony środowiska. Oceniana jest m.in. kompletność dokumentacji dotyczącej procedury przeprowadzonego postępowania związanego z oddziaływaniem projektu na środowisko (jeśli dotyczy). Zakres wymaganej dokumentacji uzależniony jest od przedmiotu inwestycji, a przy jej przygotowaniu należy mieć na uwadze zapisy Regulaminu wyboru projektów.	TAK/NIE	Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Możliwość korekt na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie w zakresie przedłożenia prawidłowej dokumentacji adekwatnej do zakresu rzeczowego projektu, przy czym dokumenty te muszą być ważne wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie. Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.
4.	Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu	Czy prognozy zostały sporządzone zgodnie z zasadami określonymi w dokumentacji naboru? Ocenie podlega czy prognozy obejmują wymagany okres i nie zawierają istotnych błędów rachunkowych.	TAK/NIE	Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

				Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.
		Czy w prognozach prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu? Ocenie podlega czy w przedstawionych prognozach finansowych ujęto wszystkie istotne elementy projektu. Wskazane w prognozach poszczególne wielkości (wartość przychodów, kosztów, składników majątku, pasywów, itp.) powinny zostać szczegółowo opisane i uzasadnione przez Wnioskodawcę, tak by oceniający miał możliwość weryfikacji ich poprawności. Szczególną uwagę przy uzasadnieniu przyjętych wartości należy zwrócić na pozycje, które ulegają istotnym zmianom w stosunku do danych historycznych. Ponadto prognozy finansowe powinny być oparte o wiarygodne założenia uprawdopodobniające osiągnięcie wykazanych efektów. Brak powyższych informacji może skutkować tym, iż nie będzie możliwa ocena wiarygodności założeń, a tym samym nie będzie można potwierdzić wykonalności finansowej.	TAK/NIE	Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.
		Czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne i wiarygodne oraz czy zostanie zapewniona płynność finansowa? Ocenie podlega realność oraz wiarygodność źródeł finansowania projektu. Wnioskodawca powinien jednoznacznie i precyzyjnie określić źródła finansowania oraz potwierdzić, że posiada środki na realizację projektu lub wiarygodnie wykazać sposób ich pozyskania. Ocenie podlega również czy z przedstawionej przez Wnioskodawcę analizy wynika, że zostanie zachowana płynność finansowa realizacji projektu.	TAK/NIE	Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).
5.	Analiza ryzyka i trwałość projektu	Czy Wnioskodawca dokonał analizy ryzyk dotyczących realizacji projektu i czy zaplanował odpowiednie działania zaradcze w przypadku ich wystąpienia? Ocenie podlega czy Wnioskodawca dokonał analizy ryzyka dotyczącej realizacji projektu i czy jest zdolny do odpowiedniego przeciwdziałania w przypadku wystąpienia zagrożeń.	TAK/NIE	Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium weryfikowane jest wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.

		Czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji w okresie trwałości oraz że projekt nie będzie w tym czasie poddany znaczącym modyfikacjom? Ocenie podlega czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele i rezultaty projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji zgodnie z art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca posiada zdolność do utrzymania rezultatów projektu pod względem organizacyjnym, finansowym i technicznym przez okres 5 lat od daty płatności końcowej (3 lat w przypadku MŚP) lub okres niezbędny do osiągnięcia wartości docelowych wskaźników.	TAK/NIE/ NIE DOTYCZY	Brak możliwości korekty informacji, które są weryfikowane w tym warunku kryterium. Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).
6.	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Czy projekt spełnia wymagania wynikające z zasad horyzontalnych określonych w art. 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060:		
		– poszanowania praw podstawowych oraz przestrzegania Karty praw podstawowych UE oraz praw osób z niepełnosprawnościami; Ocenie podlega czy Wnioskodawca zadeklarował, że sposób realizacji oraz zakres projektu nie będzie naruszać postanowień Karty praw podstawowych Unii Europejskiej z dnia 6 czerwca 2016 r. oraz Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r.	TAK/NIE	Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).
		– równości kobiet i mężczyzn; Ocenie podlega czy wykazano w jaki sposób projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Zgodność projektu zostanie uznana jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn (zgodnie z zapisami „Wytucznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027”).	TAK/NIE	Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej.

				Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).
		– równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami; Ocenie podlega czy zakres projektu będzie pozytywnie wpływać na zapobieganie wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W uzasadnionych i opisanych przez Wnioskodawcę przypadkach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu/usługi projektu w rozumieniu „Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027”.	TAK/NIE	Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).
		– zrównoważonego rozwoju, a także porozumienia paryskiego i zasady „nie czyn poważnych szkód”. Ocenie podlega czy Wnioskodawca spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju poprzez stosowanie właściwych rozwiązań podczas realizacji projektu. Stosownie do charakteru projektu, Wnioskodawca powinien uwzględnić wymogi ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami. Jednocześnie ocenie podlega czy projekt wpisuje się w rodzaje działań przedstawione w Programie (uznane za zgodne z zasadą „nie czyn poważnych szkód”).	TAK/NIE	Informacje, które są weryfikowane w tym warunku kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie warunku kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).
7.	Pomoc publiczna	Czy wnioskodawca prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem objęcia przepisami pomocy publicznej lub de minimis oraz czy projekt spełnia wymogi wynikające z przepisów z zakresu pomocy publicznej lub de minimis (jeżeli dotyczy)? Ocenie podlega czy Wnioskodawca prawidłowo przeprowadził test pomocy publicznej i w efekcie prawidłowo zakwalifikował projekt, natomiast w przypadku projektów objętych pomocą publiczną lub de minimis ocenie podlega zgodność projektu z przepisami odpowiednich rozporządzeń pomocowych.	TAK/NIE	Informacje, które są weryfikowane w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakującego testu pomocy publicznej, przy czym wynik testu nie może prowadzić do zmiany pierwotnej deklaracji we wniosku o dofinansowanie, co do wystąpienia/nie wystąpienia pomocy publicznej w projekcie.

		Weryfikacja będzie prowadzona w odniesieniu do szczegółowych warunków podanych w Regulaminie wyboru projektów.		Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).
--	--	--	--	---

Kryteria merytoryczne szczególne

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Ocena	Zasady oceny
1.	Wpływ projektu na obszary określone jako regionalne inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego	Ocenie podlega czy w projekcie uwzględniono działania przyczyniające się do rozwoju sektorów gospodarki wskazanych w <i>Planie rozwoju przedsiębiorczości w oparciu o inteligentne specjalizacje województwa podlaskiego 2021-2027+ (RIS3 2027+)</i> .	TAK/NIE	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.
2.	Kompleksowość działań	Ocenie podlega wieloaspektowość projektu. Wsparcie procesu przedsiębiorczego odkrywania powinno mieć charakter kompleksowy, obejmować wiązkę wszystkich działań spośród niżej wymienionych: – cykliczne spotkania Grupy RIS3; – ustanowienie liderów IS; – działania stymulujące współpracę instytucjonalną podmiotów ekosystemu innowacji; – działania partycypacyjne, animacyjne i podnoszące kompetencje; – wzmacnianie współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej; – analizę wyzwań i monitoring IS.	TAK/NIE	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.
3.	Współpraca nauki z biznesem	Ocenie podlega czy w projekcie uwzględniono działania przyczyniające się łącznie do: – rozwoju współpracy w zakresie B+R+I między biznesem a organizacjami badawczymi, w tym uczelniami wyższymi poprzez realizowane na nich badania, prace rozwojowe oraz komercjalizację wyników badań;	TAK/NIE	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.

		– budowania silniejszych i bliższych powiązań uczelni i firm; – wsparcia kompetencyjnego podlaskich przedsiębiorstw.		
4.	Powiązania projektu z projektami komplementarnymi	Ocenie podlega czy projekt jest komplementarny z projektami finansowanymi w ramach RPOWP 2014-2020, w ramach innych programów operacyjnych oraz projektami finansowanymi ze środków własnych, realizowanymi obecnie lub planowanymi do realizacji.	TAK/NIE	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji projektu.
5.	Mechanizm monitorowania efektów działań przewidzianych w projekcie	Ocenie podlega czy Wnioskodawca opisał mechanizm monitorowania efektów prowadzonych działań, który umożliwia prawidłową realizację projektu.	TAK/NIE	Możliwość korekty w zakresie uzupełnienia brakujących zapisów w pierwotnej dokumentacji aplikacyjnej. Spełnienie kryterium powinno być utrzymane od złożenia wniosku o dofinansowanie do końca okresu realizacji oraz w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy).